



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
หน่วยงาน

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุน ให้ความสำคัญในการผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันปัญหาการทุจริต

สศอ. เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. รวมถึงเป็นการสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกและความน่าเชื่อถือของ สศอ. ในการเป็นหน่วยงานที่มีธรรมาภิบาลในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม โดยการนำผลการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมาวิเคราะห์ข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแล้วนำมากำหนดเป็น “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
มีนาคม ๒๕๖๖

บทสรุปผู้บริหาร
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) มีภารกิจด้านการเสนอแนะนโยบาย แผน ยุทธศาสตร์ มาตรการ ตลอดจนการขึ้นนำเตือนภัยให้แก่ภาคอุตสาหกรรม โดยในการดำเนินงานที่ผ่านมา ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ สศอ. เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นแบบอย่างด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. และนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. จำนวน ๓๗ คน และกลุ่มผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. จำนวน ๖๘ คน โดยมีกรอบการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล ๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

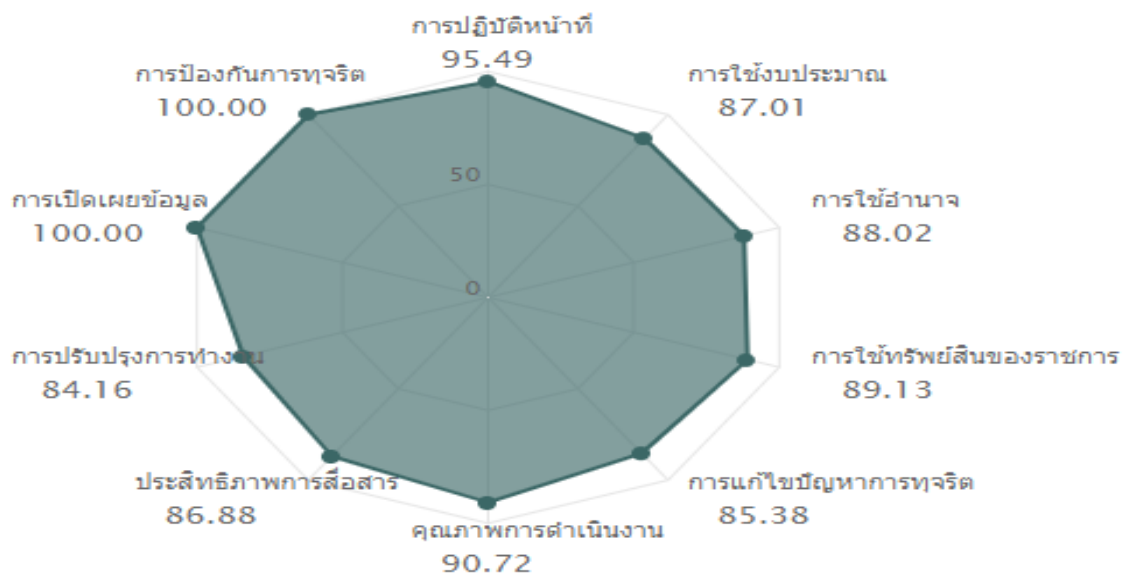
สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.สรุปผลได้ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.

๑.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวมระดับประเทศ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ ได้คะแนนเฉลี่ย **๘๗.๕๗** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **A** โดยกระทรวงอุตสาหกรรม มี ๘ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย **๘๘.๐๐** ถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **A** ๕ หน่วยงาน และมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ **B** ๓ หน่วยงาน (ไม่ผ่าน) โดย ๘ หน่วยงานของกระทรวงอุตสาหกรรม สรุปได้ดังนี้

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA	ระดับ	ผลการประเมิน
๑	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๙๔.๙๙	A	ผ่าน
๒	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)	๙๒.๘๘	A	ผ่าน
๓	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๙๑.๙๒	A	ผ่าน
๔	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๙๑.๖๒	A	ผ่าน
๕	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๘๙.๘๗	A	ผ่าน
๖	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๘๔.๗๙	B	ไม่ผ่าน
๗	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๗๙.๗๙	B	ไม่ผ่าน
๘	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๗๘.๑๓	B	ไม่ผ่าน

๑.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๒.๘๘ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนน ๘๙.๐๑, ๘๑.๒๕ และ ๑๐๐ ตามลำดับ ซึ่งตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนนเต็ม ส่วนตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่มีคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๘๔.๑๖ คะแนน



๑.๓ พัฒนาการผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของ สศอ. ที่ผ่านมา สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๖๑	๘๗.๒๙	-	-
๒๕๖๒	๘๖.๖๑	ลดลง	-๐.๖๘
๒๕๖๓	๙๑.๕๐	เพิ่มขึ้น	๔.๘๙
๒๕๖๔	๙๒.๓๘	เพิ่มขึ้น	๐.๘๘
๒๕๖๕	๙๒.๘๘	เพิ่มขึ้น	๐.๕๐

๑.๔ ระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สศอ. เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละเฉลี่ย	ระดับ
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	AA
๑๐	การป้องกันการทุจริต การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	AA
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๔๙	AA
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๗๒	A
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๙.๑๓	A
๓	การใช้อำนาจ	๘๘.๐๒	A
๒	การใช้งบประมาณ	๘๗.๐๑	A
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๖.๘๐	A
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๕.๓๖	A
๘	การป้องกันการทุจริต	๘๔.๑๖	B

๒. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) สศอ. ในปี ๒๕๖๕ พบว่า คำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มี ๑๐ คำถาม โดยเป็นคำถามจากแบบประเมิน IIT (การรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน) เป็นจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน สศอ. จึงได้นำประเด็นคำถามทั้งหมด มาเรียงคะแนนจากน้อยไปมาก เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศอ. ประจำปี ๒๕๖๖ และให้บุคลากรของ สศอ. ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม มีจำนวน ๒ มาตรการ ดังนี้

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
(๑) มาตรการการแก้ไขปัญหาการทุจริต				
การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน (ตสน.)/สำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน (สตง.) ไปดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมการปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริต และสร้างความปลอดภัยในหน่วยงาน - การเผยแพร่และสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมโดยการสื่อสารให้บุคลากรภายใน สศอ. ทราบ และเมื่อพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์ กลุ่ม สศอ. เสียงตามสาย สภาฯ กาแฟ KM Smart Sharing เป็นต้น - สร้างความตระหนักในการเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน 	<p>ตสน./กคพ.สส.</p> <p>กพบ./กปส.สส.</p> <p>กบท.สส./กพบ.</p>	มี.ค. ๒๕๖๖	๖ เดือน
(๒) มาตรการด้านคุณภาพการดำเนินงาน				
การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ / การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ - การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน 	<p>กร.๑/กว./กส./กพบ.</p> <p>กปส.สส./กพบ.</p>	มี.ค. ๒๕๖๖	๖ เดือน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร สารบัญ	ก-ง จ
๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑
๑.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑
๑.๒ เครื่องมือการประเมิน	๒-๓
๑.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานในภาพรวม และของ สศอ.	๓-๖
๑.๒.๑ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT)	๗-๑๑
๑.๒.๒ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT)	๑๑-๑๔
๑.๒.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	๑๔-๑๕
๒. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ	๑๖-๑๗
๓. การวิเคราะห์ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	๑๗-๑๘
๔. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๑๘-๑๙
๕. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๙-๒๐

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการนำจัดทำแนวทาง การพัฒนาองค์กรและการป้องกันการทุจริตในมิติต่าง ๆ ในปีงบประมาณต่อไป อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงแค่ค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้นำทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมีวัตถุประสงค์รองในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงานการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

การประเมิน ITA โดยประเมินจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ ๑) บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. จำนวน ๓๗ คน ๒) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ (External) ของ สศอ. จำนวน ๖๘ คน และ ๓) หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริตสำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสรุปผลได้ ดังนี้

๑.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล

- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

• การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

- **หน่วยงาน** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน



๑.๒ เครื่องมือการประเมิน

• **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) จำนวน ๓๗ คน จากจำนวนบุคลากรใน สศอ. ทั้งหมด ๑๔๔ คน

• **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จำนวน ๖๘ คน จากจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด ๒๓๕ คน

● **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดระดับผลการประเมิน ITA แบ่งออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเป้าหมายในการขับเคลื่อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ว่าภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

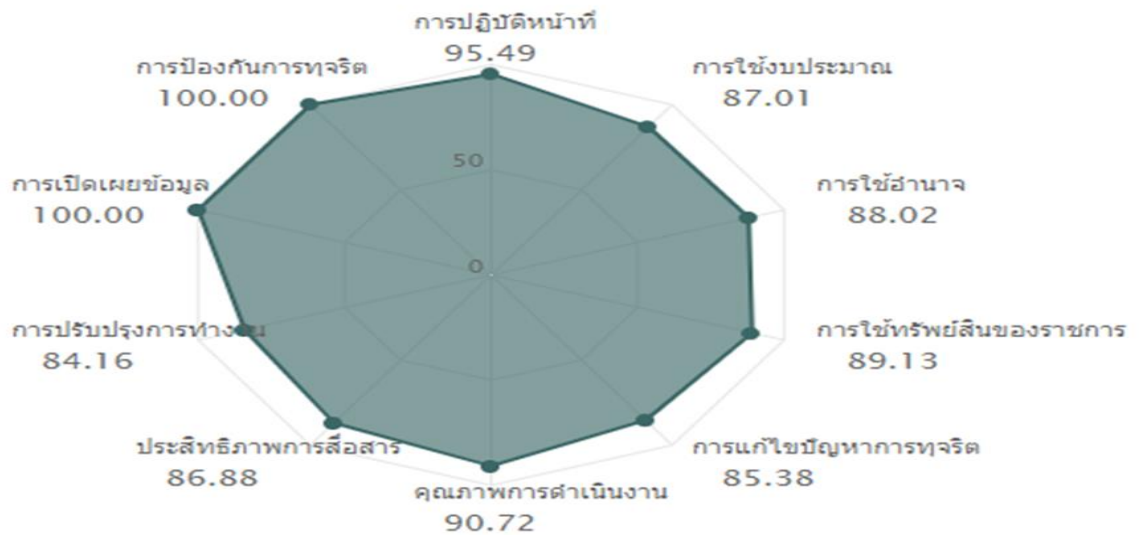
๑.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานในภาพรวม และของ สศอ.

๑. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวมระดับประเทศ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๗.๕๗ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A ส่วนในภาพรวมส่วนราชการระดับกรม มีจำนวน ๑๔๔ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๘๘ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยกระทรวงอุตสาหกรรม มี ๘ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๘.๐๐ (โดยมี ๔ หน่วยงานมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ A) (และ ๓ หน่วยงานอยู่ในระดับ B) สรุปได้ดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ : คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของหน่วยงานกระทรวงอุตสาหกรรม

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA	ระดับ	ผลการประเมิน
๑	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๙๔.๙๙	A	ผ่าน
๒	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)	๙๒.๘๘	A	ผ่าน
๓	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๙๑.๖๒	A	ผ่าน
๔	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๘๙.๒๗	A	ผ่าน
๕	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๘๔.๗๙	B	ไม่ผ่าน
๖	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๗๙.๗๙	B	ไม่ผ่าน
๗	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๗๘.๑๓	B	ไม่ผ่าน
๘	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๙๑.๙๒	A	ผ่าน

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๒.๘๘ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยการจัดอันดับผลคะแนนในระดับกรมหรือเทียบเท่าจากจำนวน ๑๔๔ หน่วยงาน พบว่าสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนนเต็ม ประกอบด้วย ๑) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และ ๒) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๘๔.๑๖



๓. พัฒนาการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ที่ผ่านมา สรุปได้ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ : พัฒนาการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๖๑	๘๗.๒๙	-	-
๒๕๖๒	๘๖.๖๑	ลดลง	-๐.๖๘
๒๕๖๓	๙๑.๕๐	เพิ่มขึ้น	๔.๘๙
๒๕๖๔	๙๒.๓๘	เพิ่มขึ้น	๐.๘๘
๒๕๖๕	๙๒.๘๘	เพิ่มขึ้น	๐.๕๐

๔. ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. แยกเป็นรายตัวชี้วัดและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สศอ. เรียงตามลำดับคะแนนได้ดังตารางที่ ๓ และ ๔

ตารางที่ ๓ : ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. แยกเป็นรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละเฉลี่ย	ระดับ
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	AA
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	AA
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๔๙	AA
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๗๒	A
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๙.๑๓	A
๓	การใช้อำนาจ	๘๘.๐๒	A
๒	การใช้งบประมาณ	๘๗.๐๑	A
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๖.๘๙	A
๕	การแก้ไขปัญหา	๘๕.๓๖	A
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๔.๑๖	B

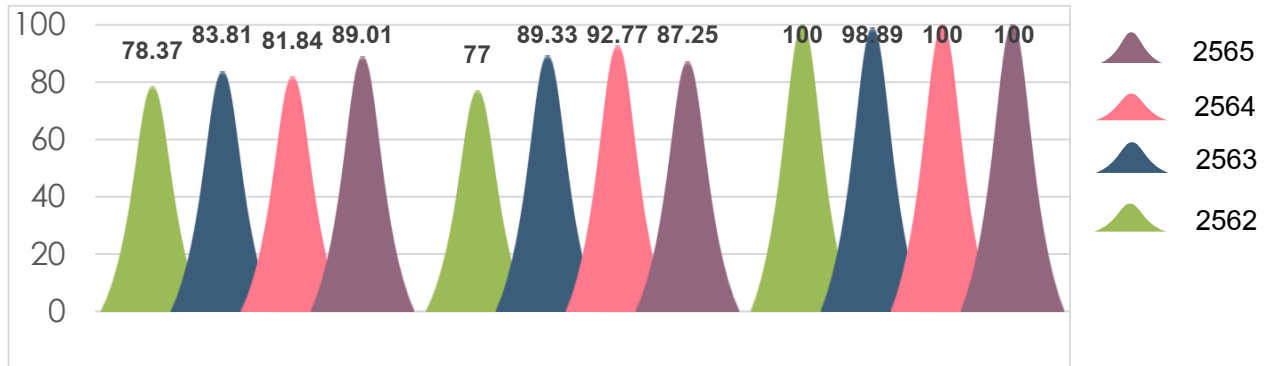
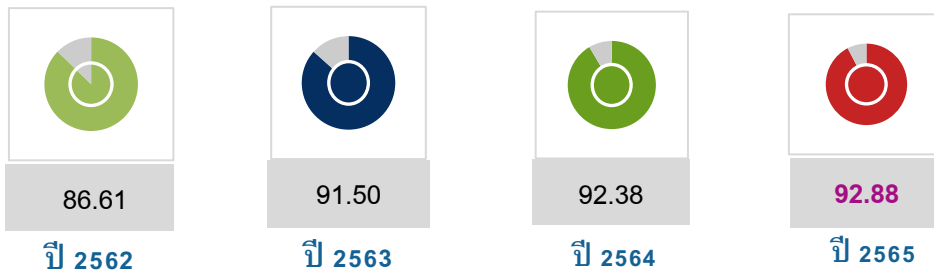
ตารางที่ ๔ : ผลคะแนนการประเมิน ITA แยกตามวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตัวชี้วัดการประเมิน	จำนวน ข้อคำถาม	ผลคะแนน ของ สศอ.
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT) จำนวน ๕๑ ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๑๕	๙๕.๔๙
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๑๐	๘๗.๐๑
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘	๘๘.๐๒
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ	๖	๘๙.๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต	๑๒	๘๕.๓๖
คะแนนรวม IIT = ๘๙.๐๖		
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT) จำนวน ๑๙ ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘	๙๐.๗๒
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖	๘๖.๘๙
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๕	๘๔.๑๖
คะแนนรวม EIT = ๘๗.๒๕		

ตัวชี้วัดการประเมิน	จำนวน ข้อคำถาม	ผลคะแนน ของ สศอ.
หน่วยงานเปิดเผยข้อมูล (แบบสำรวจ OIT) จำนวน ๔๓ ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย : ๓๓ ข้อ)		๑๐๐
- ข้อมูลพื้นฐาน	๙	
- การบริหารงาน	๘	
- การบริหารเงินงบประมาณ	๗	
- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔	
- การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน	๕	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย : ๑๐ ข้อ)		๑๐๐
- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘	
- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๒	
คะแนนรวม OIT = ๑๐๐		

การคำนวณคะแนนของ สศอ. เมื่อถ่วงน้ำหนักแล้ว ได้ดังนี้

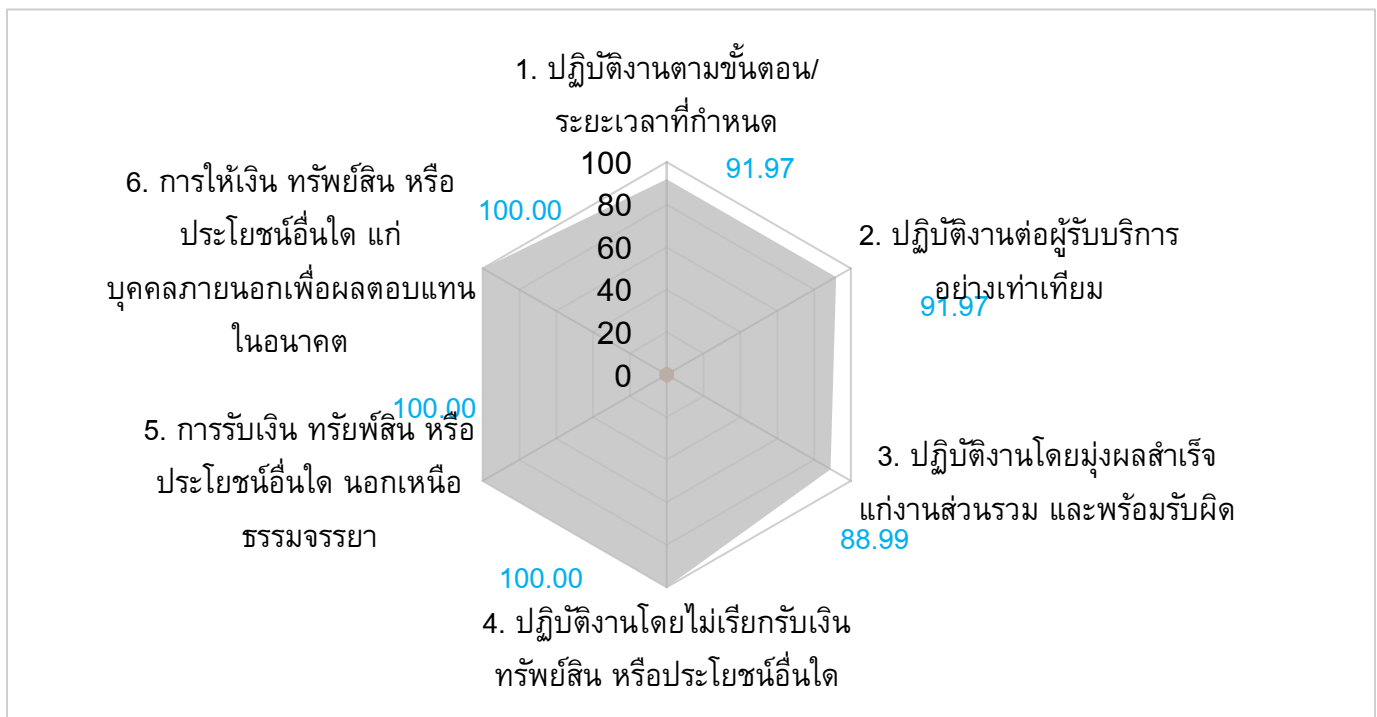
ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ยที่ได้รับ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
IIT	๓๐	๘๙.๐๖	๒๖.๗๑
EIT	๓๐	๘๗.๒๕	๒๖.๑๗
OIT	๔๐	๑๐๐	๔๐.๐
คะแนนรวม			๙๒.๘๘



จากรูปที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) ของ สศอ. ปี ๒๕๖๕ ในแต่ละประเด็นมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๓.๑ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT) จำนวน ๕๑ ข้อ จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

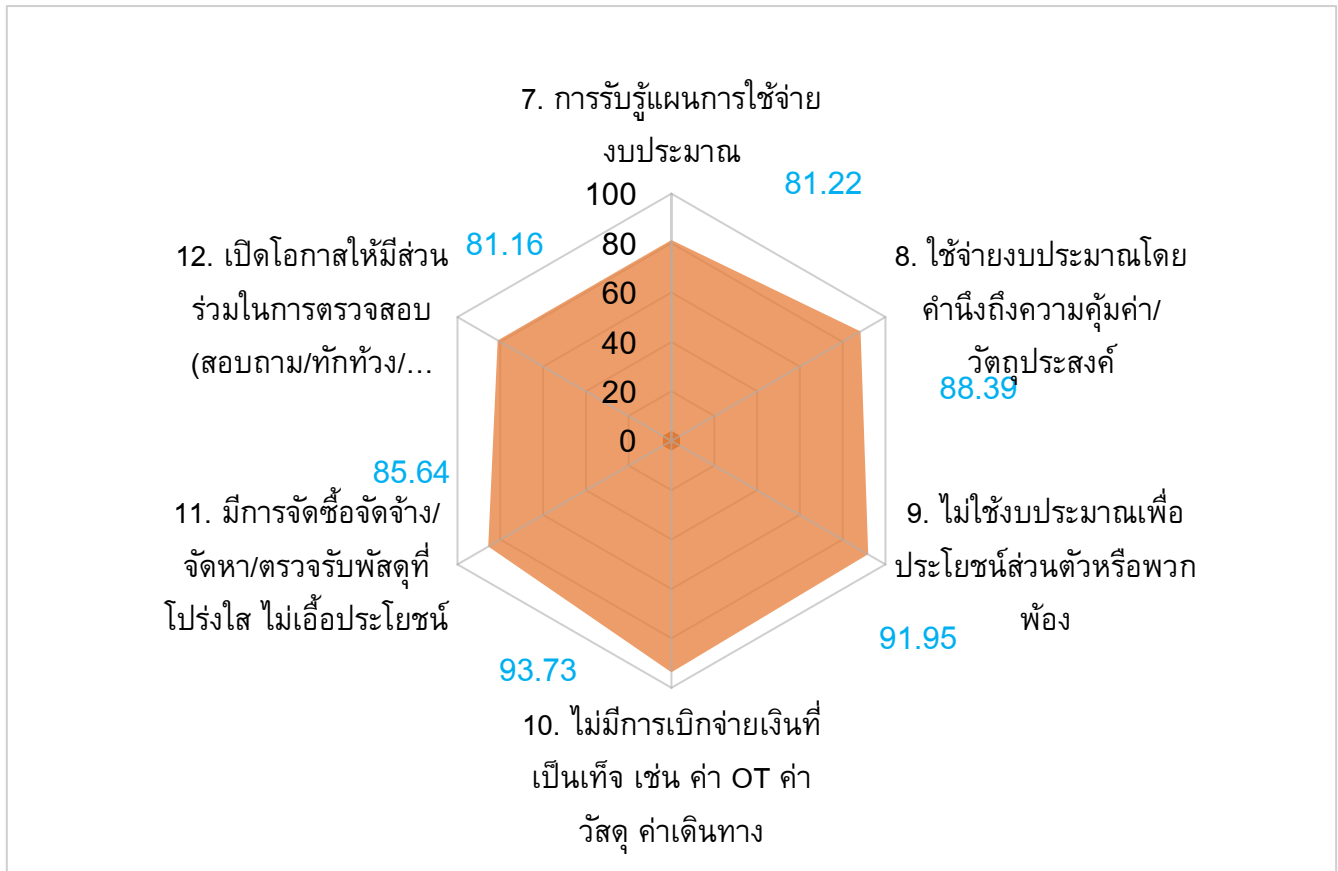
๑) การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๔๙ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๒



รูปที่ ๒ ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

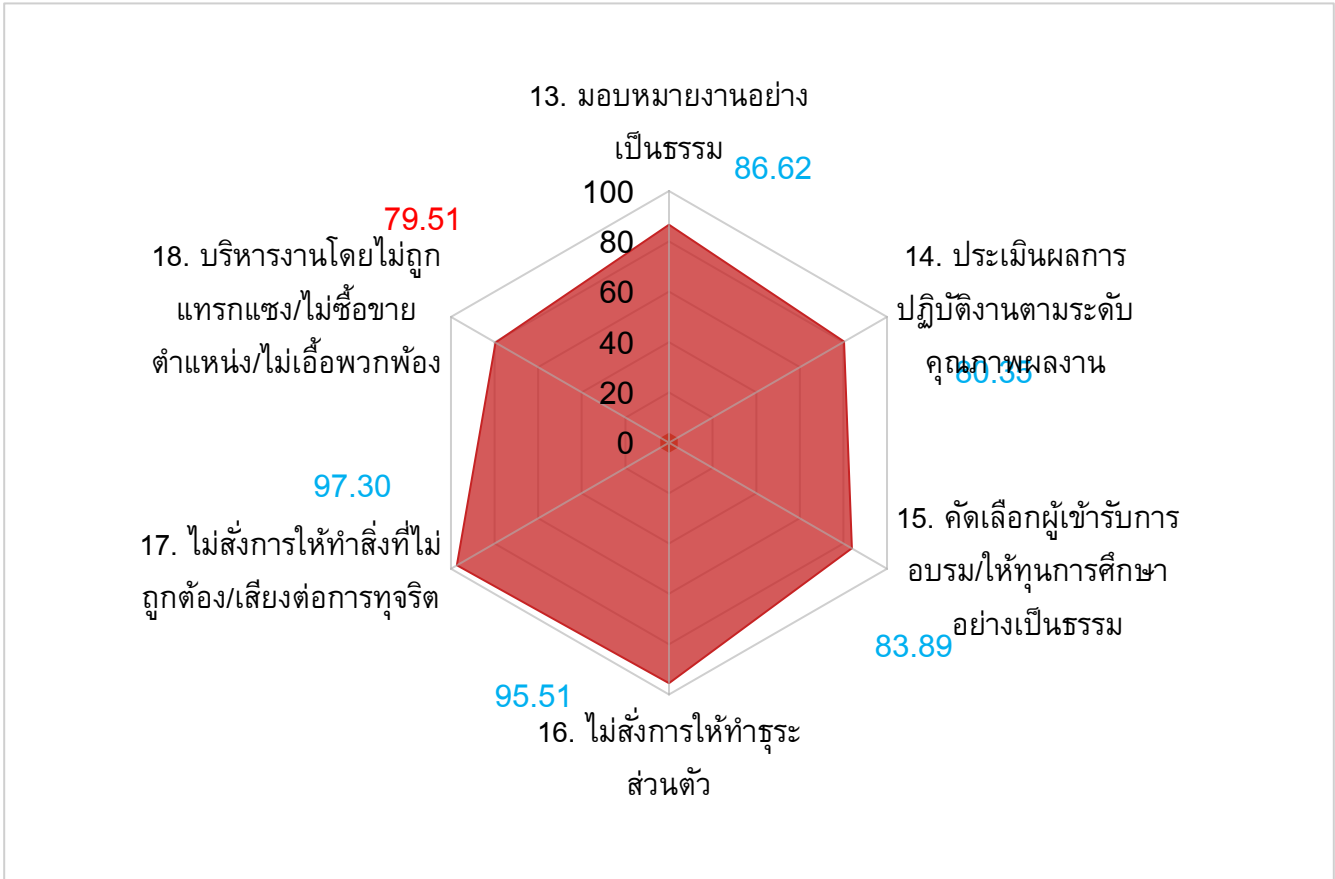
การประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า การปฏิบัติงานตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด การรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจรรยาบรรณ และการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลภายนอกเพื่อ ผลตอบแทนในอนาคต ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ สูงที่สุด แต่ประเด็นการปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จแก่ส่วนรวม และพร้อมรับผิดชอบ ได้คะแนนเท่ากับ ๘๘.๘๘ ซึ่งน้อยที่สุด

๒) การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๐๑ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินใน แต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๓



การประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ พบว่าประเด็น การไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๓.๗๓ แต่การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (สอบทาน/ทักท้วง/ร้องเรียน) ได้คะแนน น้อยที่สุดเท่ากับ ๘๑.๑๖

๓) การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๐๒ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๔



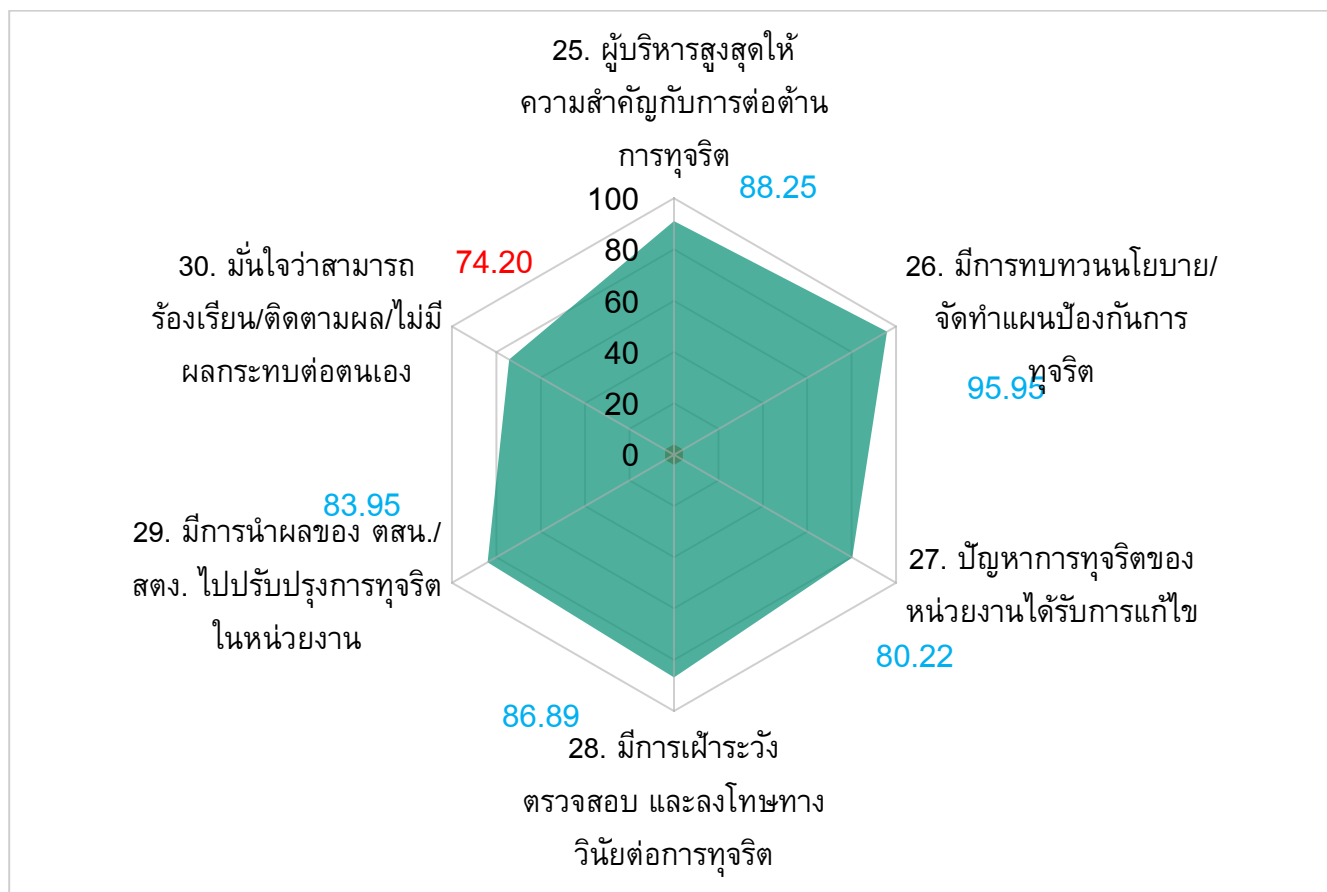
การประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ พบว่า การไม่สั่งการให้ทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง/เสี่ยงต่อการทุจริต ได้คะแนนสูงที่สุด เท่ากับ ๙๗.๓๐ แต่การบริหารงานโดยไม่ถูกแทรกแซง/ไม่ซื้อขายตำแหน่ง/ไม่เอื้อพวกพ้อง คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๙.๕๑

๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๑๓ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๕



การประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่าประเด็นการไม่ให้บุคลากรภายนอกนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๘.๒๒ แต่ประเด็นการรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๘.๕๑

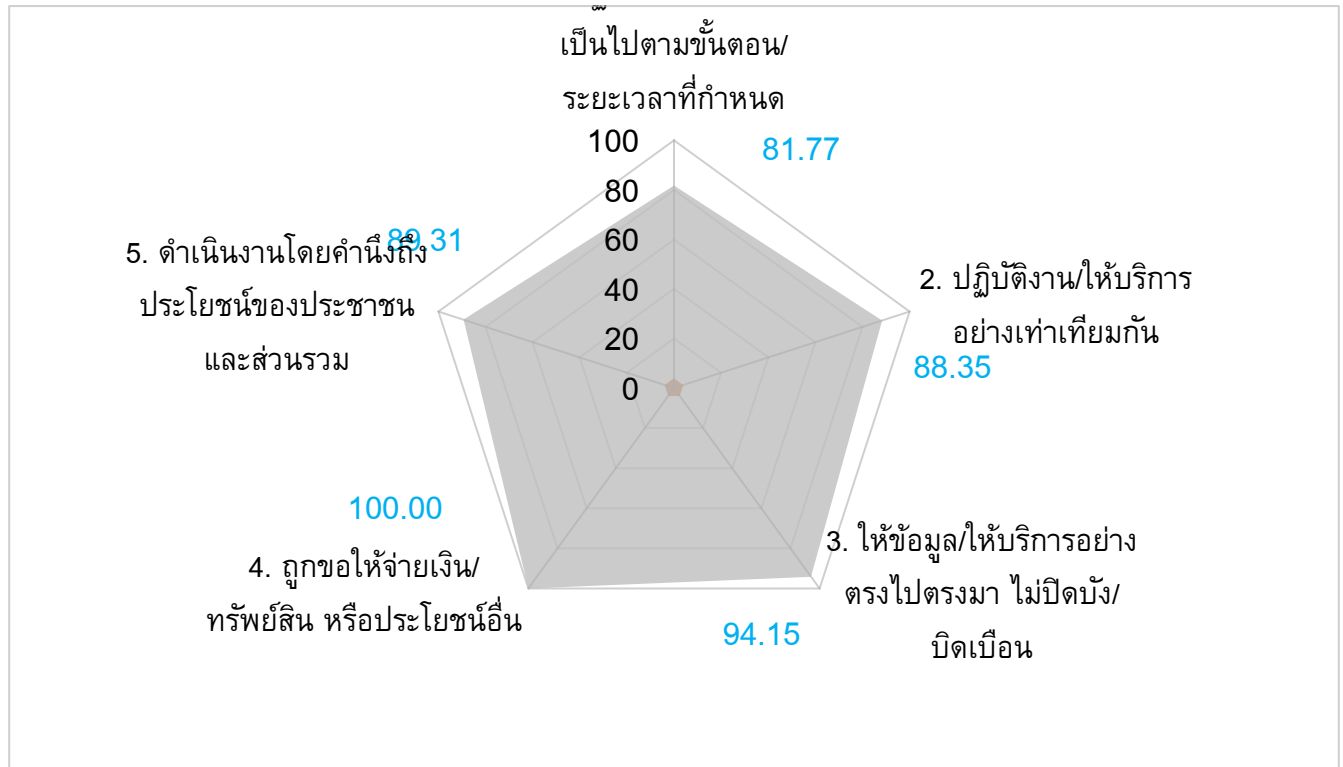
๕) การแก้ไขปัญหามุขจิต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๗.๘๐ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๖



การประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหามุขจิต พบว่า มีการทบทวนนโยบาย/จัดทำแผนป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงที่สุด เท่ากับ ๙๕.๙๕ แต่ความมั่นใจว่าสามารถร้องเรียน/ติดตามผล/ไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๔.๒๐

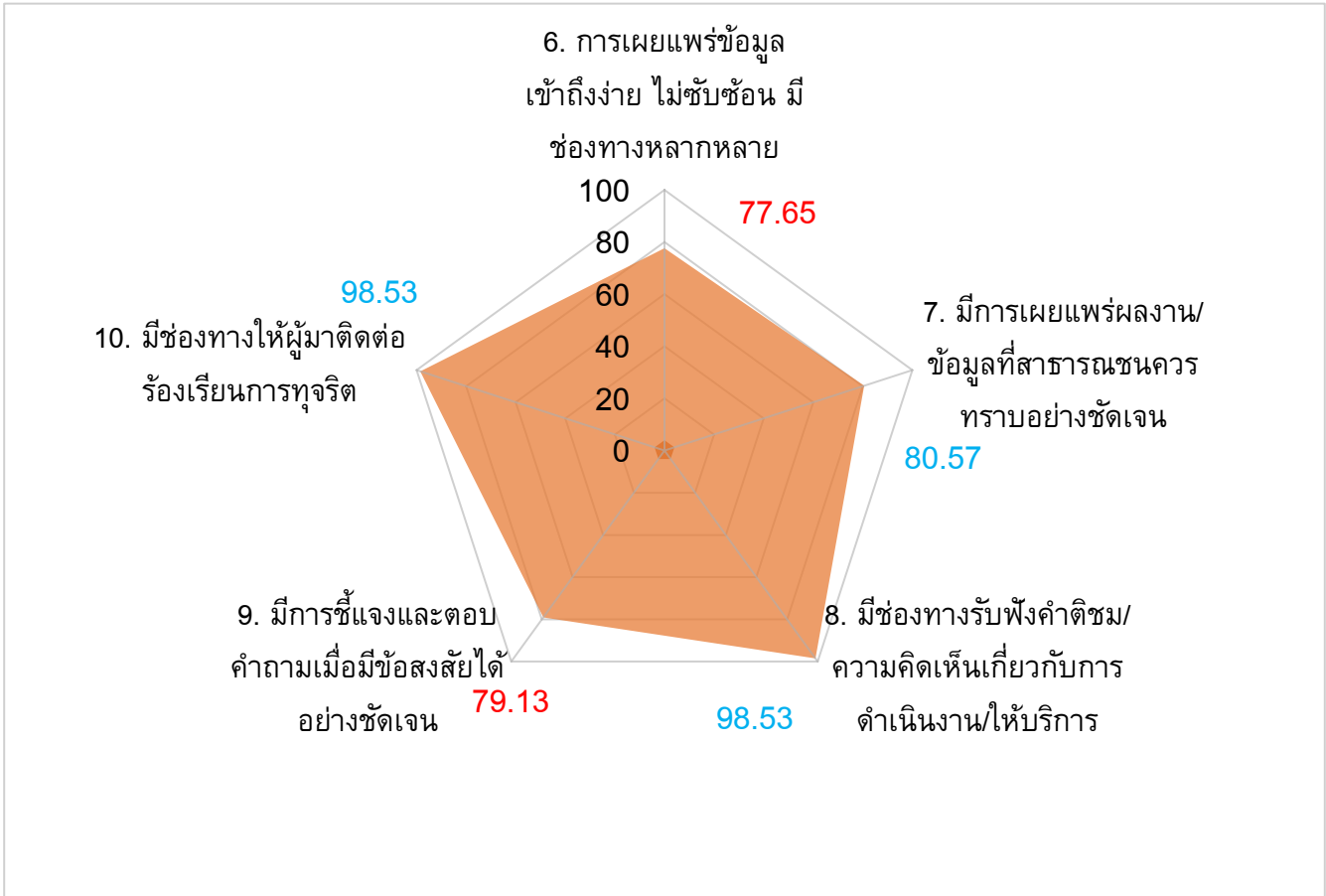
๑.๓.๒ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT) จำนวน ๑๕ ข้อ จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

๖) คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๗๒ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๗



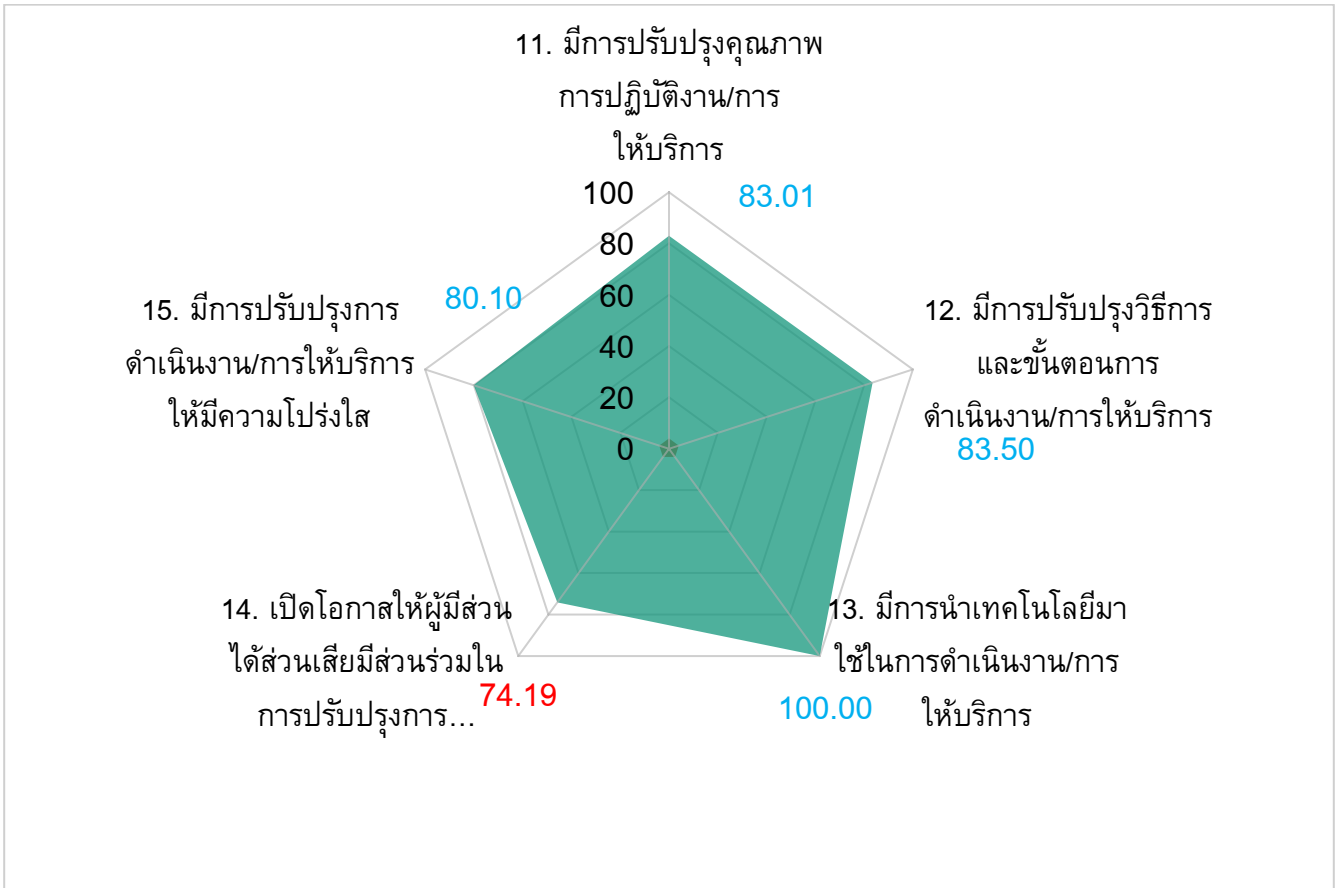
การประเมินตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน พบว่าในระยะเวลา ๑ ปี ที่ผ่านมาหน่วยงานไม่มีการถูกขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๑๐๐ แต่ประเด็นเรื่องเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด ได้คะแนนน้อยที่สุด เท่ากับ ๘๑.๗๗

๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๒.๑๓ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๘



การประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่าหน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชม/ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการ และมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๘.๕๓ แต่การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ติดต่อมีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนมีช่องทางหลากหลาย ได้คะแนนน้อยที่สุด เท่ากับ ๗๗.๖๕

๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๑๖ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๙



การประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่าหน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ แต่หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานยเพิ ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๔.๑๙

๑.๓.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน ๔๓ ข้อ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

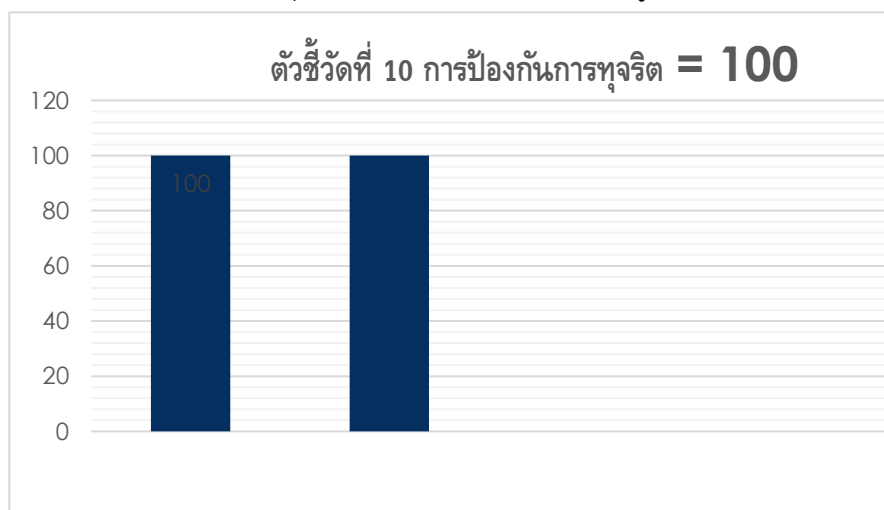
๙. การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๑๐



รูปที่ ๑๐ : ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล พบว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส ได้คะแนนเต็ม เท่ากับ ๑๐๐ ในทุกประเด็น

๑๐. การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเต็มร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งหน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมีมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐ ดังรูปที่ ๑๑



๒. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ

๒.๑ ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๒.๘๘ คะแนน

๒.๒ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๒.๒.๑ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีดังนี้

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย นอกจากนี้ ประเด็นหน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้งรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง ประเด็นหน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริตมาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ

๒.๒.๒ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีดังนี้

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity Transparency Assessment: EIT) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ นอกจากนี้ ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส อีกทั้งประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงาน

ของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น และสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยมควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๓. การวิเคราะห์ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) สศอ. ปี ๒๕๖๕ พบว่า คำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มี ๒๑ คำถาม ซึ่งเป็นคำถามจากแบบประเมิน IIT (การรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน) ทั้งหมด จำนวน ๒๑ คำถาม และเป็นจุดอ่อนที่ สศอ. จะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน สศอ. จึงได้นำประเด็นคำถามทั้งหมด มาเรียงคะแนนจากน้อยไปมาก เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศอ. โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรายงานผล

ตารางที่ ๒ : ลำดับคะแนนประเมิน ITA ของ สศอ. ปี ๒๕๖๕ ที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน เรียงจากน้อยไปมาก

ลำดับ	ตัวชี้วัด	แบบวัด	ข้อที่	ข้อคำถามที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน	คะแนน
๑	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	130	แนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน	๗๔.๒๐
๒	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	123	แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	๗๘.๕๑
๓	การใช้อำนาจ	IIT	114	การประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม	๘๐.๓๕
๔	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	127	ปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข	๘๐.๒๒
๕	การใช้งบประมาณ	IIT	112	เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	๘๑.๑๖
๖	การใช้งบประมาณ	IIT	17	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	๘๑.๒๒
๗	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	๘๓.๐๐
๘	การใช้อำนาจ	IIT	115	การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	๘๓.๘๙

ลำดับ	ตัวชี้วัด	แบบวัด	ข้อที่	ข้อความคำถามที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน	คะแนน
๙	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	129	การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	๘๓.๙๕
๑๐	การใช้อำนาจ	IIT	118	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน	๘๔.๔๓

๔. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

สศอ. ได้นำประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มาวิเคราะห์จัดหมวดหมู่แบ่งออกเป็นจุดอ่อนด้านต่าง ๆ ที่ สศอ. สามารถปรับปรุง/พัฒนาเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน ของ สศอ.

ผู้ประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	จุดอ่อน	แนวทาง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ภายใน	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	(๑) บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (๒) แนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (๓) ปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประวัตติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ (๔) ไม่มีผลการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและ	- แนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย - แนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน - การเผยแพร่และสร้างการรับรู้โดยการสื่อสารให้บุคลากรภายใน สศอ. ทราบ และเมื่อหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสียงตามสาย สภาฯ KM Smart - จัดกิจกรรมการปรับปรุงการทุจริต ความโปร่งใสในหน่วยงาน	ตสน./กคพ. สส./กปส.สส. กส./กป ส.สส./กพบ. กบท.สส. /กพบ. ตสน./กคพ. สส.

ผู้ประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	จุดอ่อน	แนวทาง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		ภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริตมาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ	- นำผลการตรวจสอบทำเป็นข้อมูลที่เข้าใจได้ง่ายในลักษณะ Infographic - สร้างความตระหนักในการเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน	กปส.สส./ กพบ.
ภายนอก	คุณภาพการดำเนินงาน	๑) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ๒) การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ๓) การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น	- การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น - การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ - การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	กร.๑/กว./ กส/กพบ. กส. กปส.สส.

๕. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สศอ. ปี ๒๕๖๕ นำมาสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ปี ๒๕๖๖ รวม ๒ มาตรการ ประกอบด้วย (๑) การแก้ไขปัญหาการทุจริตและ (๒) มาตรการด้านคุณภาพการดำเนินงาน ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมจะต้องรายงานผลความก้าวหน้า ความสำเร็จ และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่ผู้บริหารมอบหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด มีรายละเอียด ดังนี้

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
(๑) มาตรการการแก้ไขปัญหาการทุจริต				
การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน (ตสน.) / สำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน (สตง.) ไปดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมการปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริต และสร้างความโปร่งใสในหน่วยงาน - การเผยแพร่และสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมโดยการสื่อสารให้บุคลากรภายใน สศอ. ทราบ และเมื่อพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสี่ยงตามสาย สภากาแฟ KM Smart Sharing เป็นต้น - สร้างความตระหนักในการเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน 	ตสน./กคพ.สล. กพบ./กปส.สล. กบต.สล./กพบ.	มี.ค. ๒๕๖๖	๖ เดือน
(๒) มาตรการด้านคุณภาพการดำเนินงาน				
การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ / การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ - การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน 	กร.๑/กว./กส./กพบ. กปส.สล./กพบ.	มี.ค. ๒๕๖๖	๖ เดือน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพบ.) สศอ.
มีนาคม ๒๕๖๖