

นักลงทุนญี่ปุ่นมองอย่างไร...อนาคตเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมไทย 2563

อภิยุทธ์ อำนวยกาญจนสิน
กองวิจัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment หรือ FDI) เป็นธุรกรรมการลงทุนที่ผู้ลงทุนที่มีถิ่นฐานจากต่างประเทศมีต่อธุรกิจที่มีถิ่นฐานในประเทศ¹ ประกอบด้วย เงินลงทุนในทุนเรือนหุ้น (Equity Capital) ซึ่งหมายถึง การลงทุนด้วยการถือหุ้นที่มีสิทธิ์ร่วมในการบริหารกิจการตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป ถือเป็นเครื่องยนต์ที่มีผลต่อการขับเคลื่อนและพัฒนาภาคอุตสาหกรรมของไทยค่อนข้างมาก โดยในช่วงแรก FDI ในภาคอุตสาหกรรมไทยจะเน้นการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้า ต่อมาจึงลงทุนในอุตสาหกรรมการส่งออก เนื่องจากรัฐบาลไทยมีนโยบายส่งเสริมการส่งออกและให้สิทธิพิเศษแก่ผู้ส่งออก และ FDI เริ่มเปลี่ยนโครงสร้างจากการผลิตสินค้าสำเร็จรูปมาเป็นการผลิตชิ้นส่วนและอุปกรณ์ในประเทศไทยมากขึ้นตามลำดับ โดยการเข้ามาของบริษัทข้ามชาติในรูปแบบ FDI มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแสวงหาฐานการผลิตที่มีความได้เปรียบในด้านต่างๆ รวมถึงภาครัฐได้อำนวยความสะดวกในการลงทุนสร้างโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการลงทุนจากต่างประเทศ โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ทั้งนี้ แหล่งทุนที่สำคัญ อาทิ อาเซียน สหภาพยุโรป จีน ฮองกง สหรัฐอเมริกา รวมถึง ญี่ปุ่น ซึ่งเป็นหนึ่งในประเทศที่เข้ามาลงทุนในไทยมากเป็นลำดับต้นๆ มาโดยตลอดในช่วงระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา

ในช่วงต้นปีและกลางปีของทุกปี องค์การส่งเสริมการค้าต่างประเทศของญี่ปุ่น (เจโทร กรุงเทพฯ) จะทำการเผยแพร่ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย (Survey of Business Circumstances on Japanese Corporations in Thailand) โดยการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยได้จัดทำขึ้นปีละสองครั้ง โดยคณะสำรวจเศรษฐกิจ หอการค้าญี่ปุ่น-กรุงเทพฯ หรือ Japanese Chamber of Commerce, Bangkok (JCC) ซึ่งเป็นหนึ่งในหอการค้าญี่ปุ่นในต่างประเทศที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก ประกอบด้วยสมาชิก 1,772 บริษัท โดยการสำรวจในครั้งนี้เป็นผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีหลัง พ.ศ. 2562 มีจำนวนแบบสำรวจที่ส่งให้บริษัทที่เป็นสมาชิกของหอการค้าญี่ปุ่น จำนวน 1,750 บริษัท (ไม่รวมองค์กรต่างๆ ที่

จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

| ประเภทอุตสาหกรรม | | จำนวน |
|----------------------|--------------------------------|-------|
| อุตสาหกรรมการผลิต | อาหาร | 14 |
| | สิ่งทอ | 13 |
| | เคมีภัณฑ์ | 48 |
| | เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก | 46 |
| | เครื่องจักรทั่วไป | 19 |
| | เครื่องจักรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ | 50 |
| | เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง | 75 |
| | อื่นๆ | 42 |
| รวมอุตสาหกรรมการผลิต | | 307 |
| อุตสาหกรรมอื่นๆ | บริษัทการค้า | 100 |
| | ค้าปลีก | 9 |
| | การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์ | 26 |
| | ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม | 33 |
| | การขนส่ง/การสื่อสาร | 40 |
| | อื่นๆ | 80 |
| รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ | | 288 |
| รวมทั้งสิ้น | | 595 |

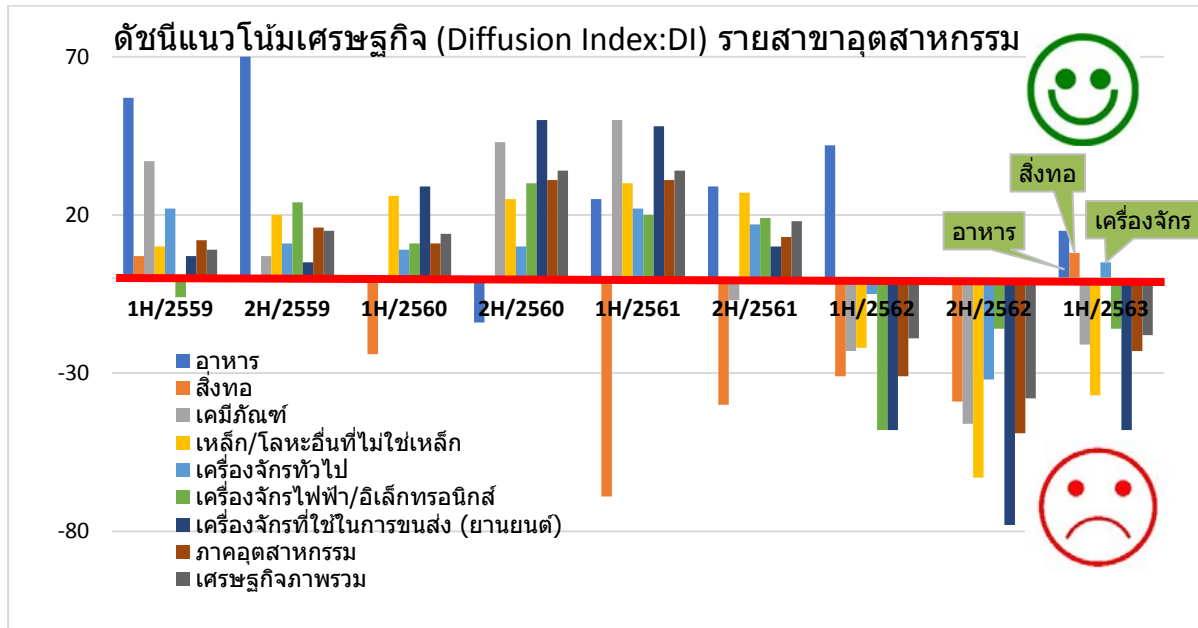
¹ ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

เกี่ยวข้องกับรัฐบาล จำนวน 12 องค์กร) และมีจำนวนบริษัทที่ตอบกลับ 595 บริษัท คิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 34.0 โดยครอบคลุมทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ สำหรับภาคอุตสาหกรรม ประกอบด้วยอุตสาหกรรมต่าง ๆ อาทิ อาหาร สิ่งทอ เคมีภัณฑ์ เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก เครื่องจักรทั่วไป เครื่องจักรไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง ส่วนภาคบริการ อาทิ บริษัทการค้า การค้าปลีก การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์ การก่อสร้างและงานวิศวกรรม การขนส่งและการสื่อสาร

การสำรวจของหอการค้าญี่ปุ่นฯ จะใช้ดัชนีการกระจาย (Diffusion Index : DI) เป็นดัชนีที่สะท้อนแนวโน้มเศรษฐกิจ โดย Diffusion Index เป็นการจัดทำดัชนีเชิงคุณภาพรูปแบบหนึ่ง เป็นเครื่องมือที่ปัจจุบันถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลายในการวัดระดับความเชื่อมั่นทางเศรษฐกิจหรือหรือความเชื่อมั่นภาคธุรกิจ โดยมีตัวอย่างได้แก่ ดัชนีคาดการณ์ภาวะธุรกิจ ดัชนีความเชื่อมั่นต่างๆ เป็นต้น ทั้งนี้ ในการจัดทำ DI ระยะเวลาในการเปรียบเทียบจะเปลี่ยนไปตลอดเวลา หรือที่เรียกว่า “ฐานเคลื่อน” เพราะการถามคำถาม สถานการณ์เปรียบเทียบกับอดีตหรือแย่งมั่งจะถามเทียบกับเดือนที่ผ่านมาหรือไตรมาสที่ผ่านมา ไม่ได้ถามเทียบกับจุดเดียวกันของเวลาในอดีต เช่น ถามภาวะเศรษฐกิจของเดือนปัจจุบันเทียบกับปีฐาน 2560 เพราะการใช้ระยะเวลาที่เปรียบเทียบนานเกินไปจะทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามไม่สามารถจำเหตุการณ์ได้ ข้อมูลที่ตอบก็จะขาดความถูกต้อง ข้อดีอีกประการของดัชนีประเภทนี้ก็คือ ทันกาลและมีความรวดเร็ว สามารถให้ข้อมูลแก่นักธุรกิจและผู้ประกอบการได้ทันเวลา อีกทั้งค่าใช้จ่ายในการจัดทำไม่สูงนักเมื่อเทียบกับดัชนีเชิงปริมาณ และผู้ตอบมักจะให้ความร่วมมือเนื่องจากถามเพียงทิศทางไม่ได้ถามตัวเลขที่แท้จริง ซึ่งผู้ประกอบการบางส่วนอาจมีความกังวลว่า การให้ตัวเลขที่แท้จริงอาจจะส่งผลในเรื่องของภาษีหรือคู่แข่งทางธุรกิจ นอกจากนี้ DI มักจะใช้ประกอบกับข้อมูลเชิงปริมาณอื่นๆ ที่มีความล่าช้ากว่า หรือกรณีที่ไม่มีข้อมูลเชิงปริมาณที่เกี่ยวข้องให้ใช้เลย แต่ยังมีข้อด้อยคือ ในกรณีที่สถานการณ์มีความผันผวนหรือเปลี่ยนแปลงเร็วมาก ดัชนีนี้อาจจะให้ข้อมูลที่คลาดเคลื่อนได้

ค่า DI จะเท่ากับ ร้อยละของผู้ที่ตอบว่าสภาพธุรกิจดีขึ้น ลบด้วยร้อยละของผู้ที่ตอบว่าสภาพธุรกิจแย่ลง เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้านั้นและปิดเศษให้เป็นจำนวนเต็ม กรณีที่ค่า DI มีค่าเป็นบวก แสดงว่าจำนวนบริษัทที่ระบุว่าสภาพธุรกิจปรับตัวดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้ามีจำนวนมากกว่า ส่วนในกรณีที่ค่า DI เป็นลบ แสดงว่า บริษัทที่ระบุว่าสภาพธุรกิจปรับตัวแย่ลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้ามีจำนวนมากกว่า โดยผลการสำรวจในสภาพธุรกิจภาพรวมในประเทศไทย นักลงทุนญี่ปุ่นมองว่าแนวโน้มในระยะต่อไปในปี 2563 จะปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นจากครึ่งปีหลังปี 2562 แม้ค่าดัชนี DI ยังคงอยู่ในแดนลบอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2562 แต่ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2563 ค่าดัชนี DI มีแนวโน้มติดลบน้อยลง โดยในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2563 ดัชนี DI มีค่า -18 จากช่วงครึ่งหลังปี 2562 ที่ดัชนี DI มีค่า -38 โดยผู้ประกอบการยังคงมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับภาวะความไม่แน่นอนของเศรษฐกิจโลกและการแข็งค่าของเงินบาท นอกจากนี้ การสำรวจครั้งนี้เกิดขึ้นก่อนการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ หรือ "โควิด-ไนน์ทีน" (Covid-19) ทำให้ยังไม่มีการใช้ข้อมูลดังกล่าวมาเป็นส่วนหนึ่งในการคาดการณ์แนวโน้ม

ดัชนี DI ในช่วงครึ่งปีแรก พ.ศ. 2563 อย่างไรก็ตาม เจโทรระบุว่า สถานการณ์ไวรัสจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยอย่างแน่นอน ทั้งในแง่ลบอย่างจำนวนนักท่องเที่ยวที่ลดลงและการส่งออกที่อาจจะได้รับผลกระทบ ส่วนในแง่บวกอาจทำให้เกิดการอ่อนค่าของเงินบาท แต่ทั้งนี้สถานการณ์ดังกล่าวยังคงไม่แน่นอน ผลกระทบทางเศรษฐกิจจึงจะขึ้นอยู่กับความรุนแรงและระยะเวลาของการแพร่ระบาด



หมายเหตุ : กรณีที่ DI มีค่าเป็นบวก แสดงว่า จำนวนบริษัทที่ระบุว่าสภาพธุรกิจปรับตัวดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้ามีจำนวนมากกว่า กรณีที่ DI มีค่าเป็นลบ แสดงว่า จำนวนบริษัทที่ระบุว่าสภาพธุรกิจปรับตัวแย่ลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้ามีจำนวนมากกว่า

เมื่อพิจารณาภาคอุตสาหกรรมในภาพรวม ดัชนี DI เป็นไปในทิศทางเดียวกับภาพรวมของเศรษฐกิจในประเทศ กล่าวคือ นักลงทุนญี่ปุ่นมองว่าแนวโน้มในระยะต่อไปในปี พ.ศ. 2563 ภาคอุตสาหกรรมจะปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นจากครึ่งปีหลังปี พ.ศ. 2562 แม้ค่าดัชนี DI ยังคงอยู่ในแดนลบอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2562 แต่ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2563 ค่าดัชนี DI มีแนวโน้มติดลบน้อยลง โดยในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2563 ดัชนี DI ภาคอุตสาหกรรมมีค่า -23 จากช่วงครึ่งหลังปี พ.ศ. 2562 ที่ดัชนี DI มีค่า -49 และเมื่อพิจารณาลึกลงไปในแต่ละสาขาอุตสาหกรรม จะพบว่า ในปี พ.ศ. 2563 ภาพที่นักลงทุนญี่ปุ่นมองเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น โดยค่า DI ในหลายอุตสาหกรรมแม้จะยังคงติดลบแต่ติดลบน้อยลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมี 3 อุตสาหกรรมที่ค่า DI กลับมาเป็นบวก ได้แก่ อุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมสิ่งทอ และอุตสาหกรรมเครื่องจักรทั่วไป สะท้อนความเชื่อมั่นที่ชัดเจนของนักลงทุนญี่ปุ่นใน 3 อุตสาหกรรมดังกล่าวที่มีต่อเศรษฐกิจไทย สำหรับในธุรกิจอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตนั้น นักลงทุนญี่ปุ่นมองว่าในปี พ.ศ. 2563 จะปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นจากครึ่งปีหลังปี พ.ศ. 2562 เช่นกัน ยกเว้นในธุรกิจค้าปลีกที่นักลงทุนญี่ปุ่นเห็นว่า แนวโน้มยังไม่สู้ดีนักโดยค่า DI ในธุรกิจค้าปลีกกลับติดลบ โดยมีค่า -11 จากเดิมที่มีค่าเป็น 0 ในช่วงครึ่งปีหลังของปี พ.ศ. 2562

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นอื่นๆ ที่น่าสนใจ อาทิ การสำรวจเกี่ยวกับการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในอุตสาหกรรมการผลิต มูลค่าการลงทุนที่วางแผนไว้สำหรับรอบปี พ.ศ. 2563 ที่คาดว่าจะลดลงร้อยละ 10.7 เมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี พ.ศ. 2562 (บริษัทที่ตอบแบบสำรวจมีจำนวน 299 บริษัท) อย่างไรก็ตาม มีบริษัทที่คาดว่าจะ “ลงทุนเพิ่ม” คิดเป็นร้อยละ 20 โดยส่วนใหญ่จะเป็นการลงทุนเปลี่ยนเครื่องจักรใหม่ทดแทนเครื่องเดิม รองลงมาเป็นการปรับปรุงประสิทธิภาพเครื่องจักร การลงทุนใหม่ และการขยายกำลังเครื่องจักร ตามลำดับ ในมิติของการส่งออก บริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยร้อยละ 73 มองว่าปี พ.ศ. 2563 การส่งออกจะไม่แย่ไปกว่าปี พ.ศ. 2562 โดยตลาดส่งออกจากประเทศไทยที่มีศักยภาพในอนาคตในสายตาผู้ประกอบการญี่ปุ่น 5 อันดับแรก ได้แก่ เวียดนาม อินเดีย อินโดนีเซีย เมียนมา และญี่ปุ่น ในส่วนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจในปีแรก พ.ศ. 2563 อยู่ที่ 30.5-31.0 บาท/ดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งแข็งค่ากว่าเมื่อเทียบกับการสำรวจครั้งก่อนหน้าที่บริษัทส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้อัตราแลกเปลี่ยน 32.5-33.0 บาท/ดอลลาร์สหรัฐ สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประกอบการส่วนหนึ่งได้มีการปรับเปลี่ยนอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจบ้างแล้ว ทั้งนี้ ค่าเงินบาทในเดือนมกราคม 2563 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 30.44 บาท/ดอลลาร์สหรัฐ อ่อนค่าลงจากค่าเฉลี่ยในเดือนธันวาคม 2562 ซึ่งอยู่ที่ 30.22 บาท/ดอลลาร์สหรัฐ

ตลาดส่งออกจากไทยที่บริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยมองว่ามีศักยภาพในอนาคต 10 อันดับแรก

หน่วย: จำนวนบริษัท, ตัวเลขใน () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

| อันดับในครั้งก่อนหน้า | อันดับในครั้งก่อน | อันดับในครั้งใหม่ | อุตสาหกรรมการผลิต | | | | | | | | | อุตสาหกรรมอื่นๆ | | | | | รวมทั้งสิ้น |
|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|-----------|-----------------------|-------------------|--------------------------------|--------------------------|---------|-------------------|-----------------|---------|----------------------|--------|--------------------|-------------|
| | | | อาหาร | สิ่งทอ | เคมีภัณฑ์ | เหล็ก/โลหะขั้นพื้นฐาน | เครื่องจักรทั่วไป | เครื่องจักรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ | เครื่องจักรที่ใช้ในเกษตร | อื่นๆ | รวมอุตสาหกรรมผลิต | บริษัทยา | ค้าปลีก | ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม | อื่นๆ | รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ | |
| 1 | 1 | เวียดนาม | 5 (38) | 7 (54) | 20 (49) | 14 (45) | 9 (56) | 13 (30) | 20 (32) | 23 (58) | 111 (43) | 45 (52) | 3 (60) | 2 (40) | 9 (64) | 59 (53) | 170 (46) |
| 2 | 2 | อินเดีย | 4 (31) | 7 (54) | 16 (39) | 9 (29) | 5 (31) | 10 (23) | 23 (37) | 12 (30) | 86 (33) | 30 (34) | 0 (0) | 2 (40) | 2 (14) | 34 (31) | 120 (32) |
| 3 | 3 | อินโดนีเซีย | 4 (31) | 2 (15) | 10 (24) | 13 (42) | 7 (44) | 7 (16) | 23 (37) | 13 (33) | 79 (31) | 25 (29) | 0 (0) | 0 (0) | 2 (14) | 27 (24) | 106 (29) |
| 4 | 4 | เมียนมา | 3 (23) | 0 (0) | 13 (32) | 11 (35) | 3 (19) | 9 (21) | 11 (18) | 5 (13) | 55 (21) | 24 (28) | 2 (40) | 5 (100) | 4 (29) | 35 (32) | 90 (24) |
| 5 | 7 | ญี่ปุ่น | 1 (8) | 2 (15) | 6 (15) | 2 (6) | 2 (13) | 16 (37) | 9 (15) | 6 (15) | 44 (17) | 20 (23) | 0 (0) | 0 (0) | 3 (21) | 23 (21) | 67 (18) |
| 7 | 6 | ฟิลิปปินส์ | 0 (0) | 1 (8) | 3 (7) | 5 (16) | 3 (19) | 5 (12) | 13 (21) | 9 (23) | 39 (15) | 9 (10) | 1 (20) | 1 (20) | 1 (7) | 12 (11) | 51 (14) |
| 7 | 10 | มาเลเซีย | 1 (8) | 0 (0) | 7 (17) | 4 (13) | 3 (19) | 4 (9) | 6 (10) | 7 (18) | 32 (12) | 12 (14) | 1 (20) | 0 (0) | 3 (21) | 16 (14) | 48 (13) |
| 10 | 9 | สหรัฐอเมริกา | 2 (15) | 2 (15) | 4 (10) | 4 (13) | 2 (13) | 12 (28) | 6 (10) | 4 (10) | 36 (14) | 8 (9) | 0 (0) | 0 (0) | 3 (21) | 11 (10) | 47 (13) |
| 6 | 8 | จีน | 4 (31) | 1 (8) | 5 (12) | 1 (3) | 0 (0) | 11 (26) | 5 (8) | 9 (23) | 36 (14) | 6 (7) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (7) | 7 (6) | 43 (12) |
| 9 | 5 | กัมพูชา | 4 (31) | 0 (0) | 5 (12) | 5 (16) | 0 (0) | 5 (12) | 4 (6) | 2 (5) | 25 (10) | 12 (14) | 1 (20) | 1 (20) | 3 (21) | 17 (15) | 42 (11) |

การสำรวจในครั้งนี้ บริษัทญี่ปุ่นในไทยยังได้แสดงความกังวลในหลายด้านต่อการดำเนินธุรกิจ โดยประเด็นปัญหาที่ยังคงมีความกังวล 5 อันดับแรก ได้แก่ การแข่งขันกับบริษัทอื่นที่รุนแรง ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่เพิ่มสูงขึ้น อุปสงค์ภายในประเทศของไทยที่ซบเซา ความเปลี่ยนแปลงด้านความต้องการสินค้า

และความต้องการของผู้ใช้ และการขาดแคลนวิศวกร ส่วนปัจจัยเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนอยู่ในอันดับที่ 6 ซึ่งจากข้อกังวลต่างๆ ส่งผลให้บริษัทญี่ปุ่นในไทยส่วนใหญ่เรียกร้องให้รัฐบาลไทยออกมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจต่างๆ ซึ่งเป็นข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทยที่มีบริษัทเลือกตอบมากที่สุด รองลงมาคือ อยากให้ภาครัฐพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล พัฒนาปรับปรุงระบบและการบังคับใช้ระบบศุลกากรและพิธีการศุลกากร รักษาเสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยน รวมถึงยกระดับการศึกษาและองค์การการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอุดมศึกษาและการสนับสนุนการจัดการฝึกอบรมและการพัฒนาทักษะภายนอกบริษัท นอกจากนี้ มุมมองต่อนโยบายเพื่อการยกระดับอุตสาหกรรมของประเทศไทย อาทิ นโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) นั้น มีบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 129 บริษัท (23%) ระบุว่า สนใจที่จะลงทุนในพื้นที่ EEC และมีจำนวน 219 บริษัท (38%) ระบุว่า ไม่สนใจ อีกส่วนหนึ่งจำนวน 222 บริษัท (39%) ระบุว่า ยังไม่มีการตัดสินใจใดๆ ทั้งนี้ ความสนใจของบริษัทญี่ปุ่นในไทยที่มีต่อการลงทุนภายในพื้นที่ EEC ที่ยังไม่ชัดเจน เนื่องจากบริษัทญี่ปุ่นต้องการให้มีการปรับปรุงนโยบาย EEC ในหลายด้าน อาทิ เรื่องสิทธิประโยชน์ทางภาษี ซึ่งเป็นประเด็นที่มีบริษัทเลือกตอบมากที่สุด หรือการเพิ่มความรวดเร็วในกระบวนการนำเข้า/ส่งออก และการผ่อนปรนกฎระเบียบต่างๆ

ในประเด็นสุดท้ายเรื่องสงครามการค้าสหรัฐฯ-จีน นักลงทุนญี่ปุ่นยังคงมีความกังวลในส่วนของ การเจรจาของทั้งสองฝ่าย สะท้อนได้จากสัดส่วนของบริษัทที่ระบุว่าได้รับหรือคาดหวัง “ผลกระทบเชิงบวก” คิดเป็น 11% ส่วนบริษัทที่ระบุว่าได้รับหรือคาดหวัง “ผลกระทบเชิงลบ” มีอยู่ 56% อย่างไรก็ตาม มีจำนวน 21% ที่ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” และ 12% ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจครั้งก่อน (ช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2562) พบว่าจำนวนบริษัทที่ตอบว่า ได้รับหรือคาดหวัง “ผลกระทบเชิงบวก” นั้น ลดลง แต่จำนวนบริษัทที่ระบุว่าได้รับหรือคาดหวัง “ผลกระทบเชิงลบ” นั้นเพิ่มขึ้น

กล่าวโดยสรุป นักลงทุนญี่ปุ่นที่ประกอบกิจการในประเทศไทยมองว่า เศรษฐกิจและอุตสาหกรรมไทยในปี พ.ศ. 2563 จะปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นจากครึ่งปีหลังปี พ.ศ. 2562 โดยเฉพาะผู้ประกอบการใน 3 อุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมสิ่งทอ และอุตสาหกรรมเครื่องจักรทั่วไป ที่มีความเชื่อมั่นที่ชัดเจนต่อเศรษฐกิจไทย โดยนักลงทุนญี่ปุ่นมองว่าปี พ.ศ. 2563 การส่งออกจะไม่แย่ไปกว่าปี พ.ศ. 2562 โดยตลาดส่งออกจากประเทศไทยที่มีศักยภาพในอนาคตในสายตาผู้ประกอบการญี่ปุ่น 5 อันดับแรก ได้แก่ เวียดนาม อินเดีย อินโดนีเซีย เมียนมา และญี่ปุ่น อย่างไรก็ตาม การสำรวจครั้งนี้เกิดขึ้นก่อนการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ทำให้ยังไม่มีการใช้ข้อมูลดังกล่าวมาเป็นส่วนหนึ่งในการคาดการณ์แนวโน้มดัชนี DI ในช่วงครึ่งปีแรก พ.ศ. 2563 นอกจากนี้ บริษัทญี่ปุ่นในไทยยังได้แสดงความกังวลในหลายด้านในการดำเนินธุรกิจ โดยประเด็นปัญหาที่ยังคงมีความกังวลตามที่ได้กล่าวไปแล้วข้างต้น ส่งผลให้บริษัทญี่ปุ่นในไทยส่วนใหญ่เรียกร้องให้รัฐบาลไทยออกมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจต่างๆ รวมถึงต้องการให้มีการปรับปรุงนโยบาย EEC ในหลายด้าน อาทิ เรื่องสิทธิประโยชน์ทางภาษี ซึ่งในปัจจุบันภาครัฐก็ได้มีการปรับปรุง

มาตรการส่งเสริมการลงทุนใน EEC ให้ดึงดูดมากยิ่งขึ้น โดยเพิ่มประเภทกิจการเป้าหมายให้ครอบคลุมกว้างขึ้น และด้านภาษีเงินได้นิติบุคคลมีการกำหนดเกณฑ์การให้สิทธิประโยชน์เพิ่มเติม ซึ่งมาตรการนี้ให้มีผลบังคับใช้สำหรับคำขอรับการส่งเสริมที่ยื่นตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม 2563 จนถึงสิ้นปี 2564 ยกเว้นโครงการที่จะตั้งในเขตส่งเสริมเพื่อกิจการพิเศษ 4 แห่ง (เขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EECI) เขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (EECd) เมืองการบินภาคตะวันออก (EECa) และ เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อ กิจการพิเศษการแพทย์ครบ วงจร (EECmd)) สามารถยื่น ขอรับส่งเสริมการลงทุนตาม มาตรการนี้ได้โดยไม่กำหนด ระยะเวลาสิ้นสุดในการยื่นคำขอ ทั้งหมดนี้เพื่อให้นักลงทุนเกิดความเชื่อมั่นและตัดสินใจ ลงทุน/ขยายการลงทุนใน ประเทศไทยในอนาคตต่อไป

สรุปสิทธิและประโยชน์ด้านภาษีเงินได้นิติบุคคลเพิ่มเติมตามมาตรการ ส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ EEC

| กิจการเป้าหมาย (ตั้งโครงการในจังหวัด ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และ ระยอง) | เงื่อนไขในการได้รับสิทธิฯ ด้านภาษีเงินได้นิติบุคคลเพิ่มเติม | | |
|--|--|--|---|
| | เกณฑ์การพัฒนา บุคลากร (ด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี) | เกณฑ์ที่ตั้ง | |
| | | EECI*, EECa, EECd, EECmd | นิคม อุตสาหกรรม หรือ เขตอุตสาหกรรม |
| A1, A2 (สิทธิพื้นฐาน ยกเว้น CIT 8 ปี) | + ลดหย่อน CIT ร้อยละ 50 เป็นเวลา 3 ปี | + ลดหย่อน CIT ร้อยละ 50 เป็นเวลา 2 ปี | - |
| A3 (สิทธิพื้นฐาน ยกเว้น CIT 5 ปี) | + ลดหย่อน CIT ร้อยละ 50 เป็นเวลา 3 ปี | + ลดหย่อน CIT ร้อยละ 50 เป็นเวลา 2 ปี | + ยกเว้น CIT 1 ปี |
| หมวด 8 และกิจการ สนับสนุนหมวด 8 (สิทธิพื้นฐาน ยกเว้น CIT 10 ปี) | + ยกเว้น CIT 2 ปี | + ยกเว้น CIT 1 ปี | + ยกเว้น CIT 1 ปี |

หมายเหตุ CIT คือ ภาษีเงินได้นิติบุคคล

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

แหล่งที่มาของข้อมูล

- https://www.jetro.go.jp/ext_images/thailand/thai/pdf/jccaut19tha.pdf
- https://www.boei.go.th/index.php?page=press_releases_detail&topic_id=124497