



**มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายใน
หน่วยงาน**

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คำนำ

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่มีนโยบายส่งเสริม สนับสนุน ให้ความสำคัญในการผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันปัญหาการทุจริต

สศอ. เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. รวมถึงเป็นการสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกและความน่าเชื่อถือของ สศอ. ในการเป็นหน่วยงานที่มีธรรมาภิบาลในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม โดยการนำผลการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมาวิเคราะห์ข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแล้วนำมากำหนดเป็น “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓”

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
มิถุนายน ๒๕๖๓

บทสรุปผู้บริหาร
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) มีภารกิจด้านการเสนอแนะนโยบาย แผน ยุทธศาสตร์ มาตรการ ตลอดจนการชี้แนะเตือนภัยให้แก่ภาคอุตสาหกรรม โดยในการดำเนินงานที่ผ่านมา ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ สศอ. เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นแบบอย่างด้านการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี

สศอ. ได้นำผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานรัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ปี ๒๕๖๒ มาวิเคราะห์จุดอ่อนของการ ดำเนินงาน มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของ สศอ. ประจำปี ๒๕๖๓ เพื่อให้บุคลากรของ สศอ. ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม จำนวน ๔ มาตรการ ดังนี้

(๑) มาตรการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการ ทำงาน

(๒) มาตรการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในหน่วยงาน

(๔) มาตรการแก้ไขการทุจริตภายในหน่วยงาน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
สารบัญ	ข
๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๑
๑.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑
๑.๒ เครื่องมือการประเมิน	๒
๑.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๓
๑.๓.๑ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT)	๔
๑.๓.๒ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT)	๗
๑.๓.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	๙
๒. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ	๙
๓. การวิเคราะห์ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมรวมถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	๑๐
๔. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๑๒
๕. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๔

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน การให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรม ความโปร่งใสการดำเนินงานให้นำไปสู่การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย โดยประเมินจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ ๑) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ (External) จำนวน ๑๐๐ คน ๒) กลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) จำนวน ๑๐๐ คน และ ๓) หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริตสำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสรุปผลได้ ดังนี้

๑.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล

● **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

● **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มา รับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

● **หน่วยงาน** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน



๑.๒ เครื่องมือการประเมิน

- **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) จำนวน ๕๙ คน จากจำนวนบุคลากรใน สศอ. ทั้งหมด ๑๕๐ คน

- **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จำนวน ๕๐ คน จากจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด ๒๔๓ คน

- **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดระดับผลการประเมิน ITA แบ่งออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C

คะแนน	ระดับ
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเป้าหมายในการขับเคลื่อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ว่าภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

๑.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับ ร้อยละ ๘๖.๖๑ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานระดับ A และการจัดอันดับผลคะแนนในระดับกรมจากจำนวน ๑๔๔ หน่วยงาน พบว่าสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมอยู่ในอันดับที่ ๙๔ ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๑๐๐ ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุด คือ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ ๗๓.๙๐ รายละเอียดดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ : ผลคะแนนการประเมิน ITA แยกตามวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตัวชี้วัดการประเมิน	จำนวนข้อคำถาม	ผลคะแนนของ สศอ.
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT) จำนวน ๓๐ ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๖	๘๗.๕๒
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๖	๗๗.๓๖
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๖	๗๖.๔๑
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ	๖	๗๕.๒๗
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต	๖	๗๕.๓๐
คะแนนรวม IIT = ๗๘.๓๗		
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT) จำนวน ๑๕ ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๕	๘๐.๔๕
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๕	๗๖.๖๖
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๕	๗๓.๙๐
คะแนนรวม EIT = ๗๗		

ตัวชี้วัดการประเมิน	จำนวนข้อคำถาม	ผลคะแนนของ สศอ.
หน่วยงานเปิดเผยข้อมูล (แบบสำรวจ OIT) จำนวน ๔๘ ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย : ๓๓ ข้อ)		๑๐๐
- ข้อมูลพื้นฐาน	๙	
- การบริหารงาน	๘	
- การบริหารเงินงบประมาณ	๗	
- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔	
- การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน	๕	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย : ๑๕ ข้อ)		๑๐๐
- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘	
- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๗	
คะแนนรวม OIT = ๑๐๐		

การคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนักของ สศอ. ได้ดังนี้

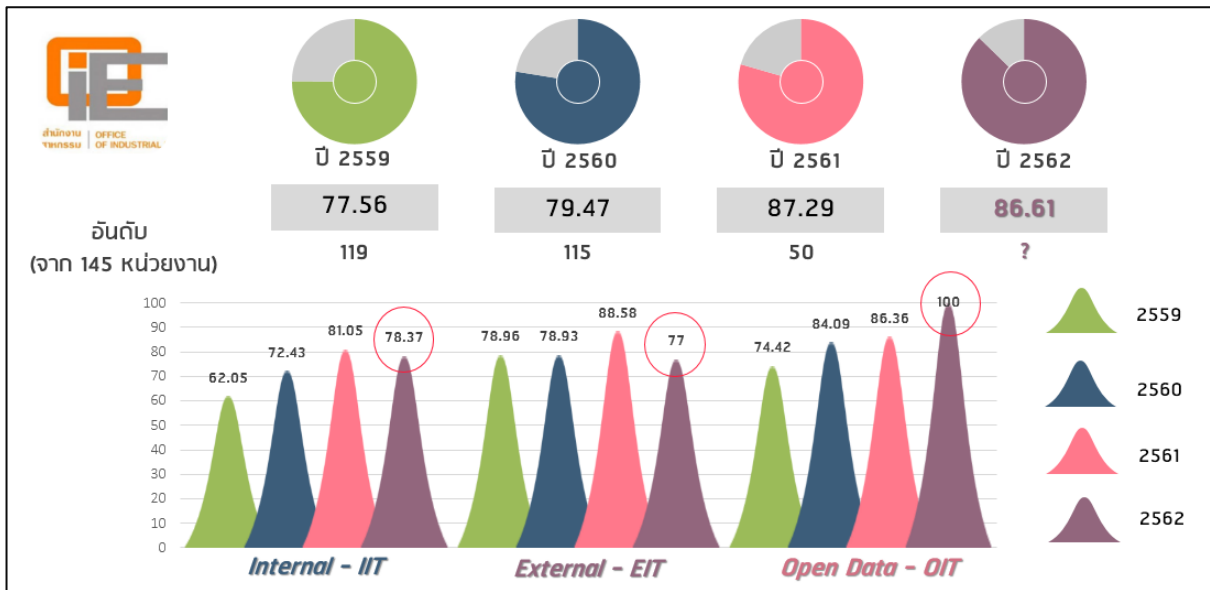
ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ยที่ได้รับ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
IIT	๓๐	๗๘.๓๗	๒๓.๕๑
EIT	๓๐	๗๗	๒๓.๑๐
OIT	๔๐	๑๐๐	๔๐.๐๐
คะแนนรวม			๘๖.๖๑



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	87.52
4	คุณภาพการดำเนินงาน	80.45
5	การใช้งบประมาณ	77.36
6	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.66
7	การใช้อำนาจ	76.41
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.30
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.27
10	การปรับปรุงการทำงาน	73.90

คะแนนสูงสุด **100.00** คะแนน
คะแนนต่ำสุด **73.90** คะแนน

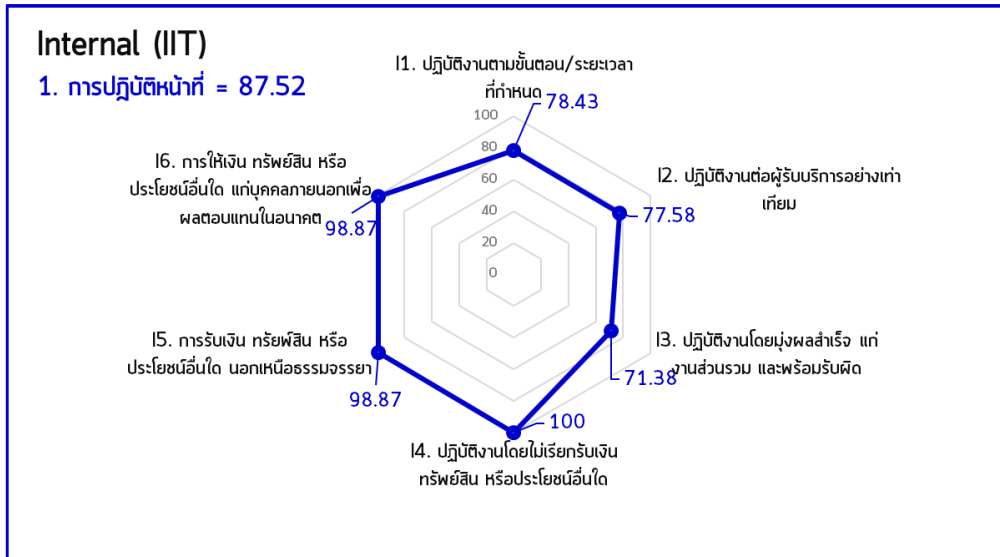


รูปที่ ๑: เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) ของ สศอ. ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๒

จากรูปที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) ของ สศอ. ปี ๒๕๖๒ พบว่า

๑.๓.๑ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT) จำนวน ๓๐ ข้อ จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

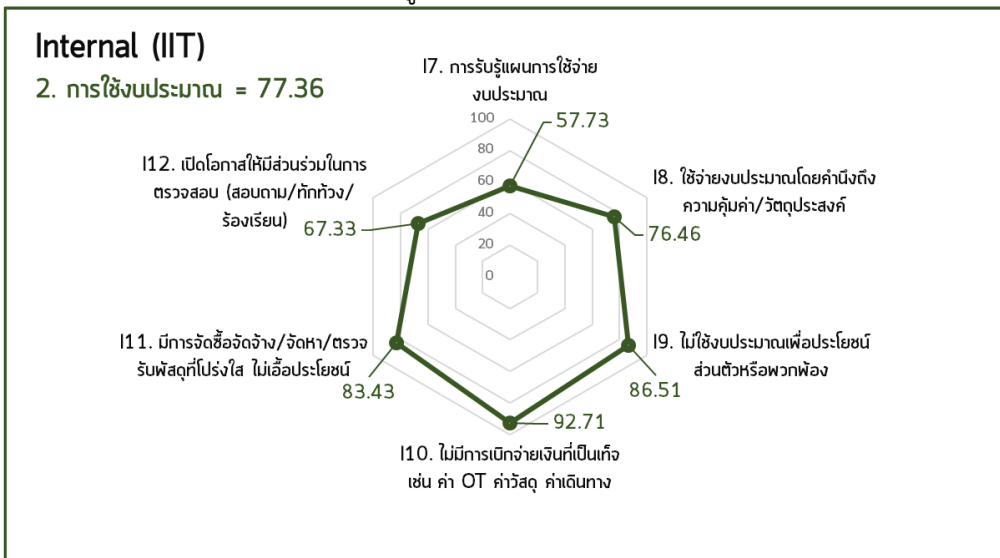
๑) การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๕๒ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๒



รูปที่ ๒: ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ พบว่าการปฏิบัติงานโดยไม่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ สูงที่สุด แต่ประเด็นการปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จแก่ส่วนรวมและพร้อมรับผิดชอบ ได้คะแนนเท่ากับ ๗๑.๓๘ ซึ่งน้อยที่สุด

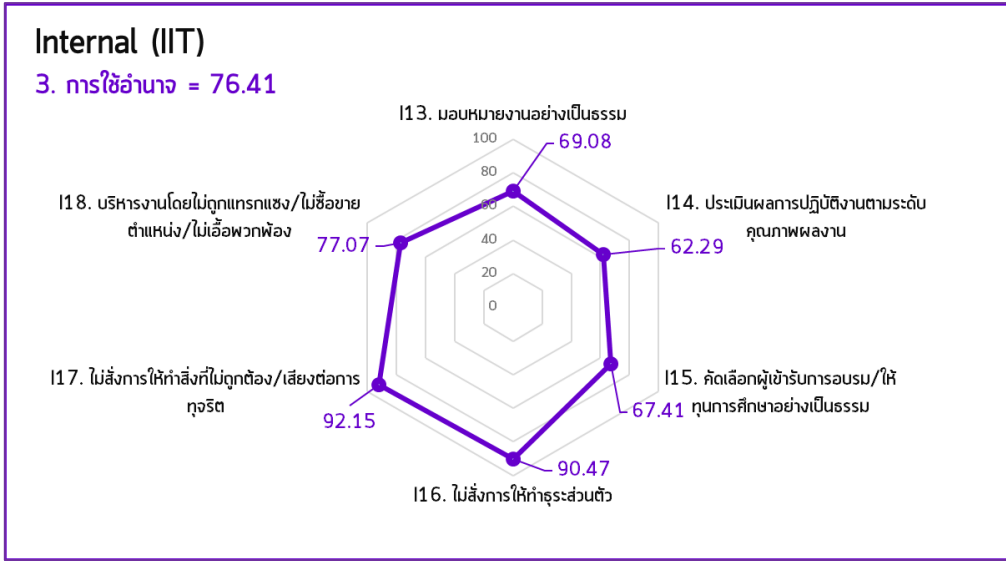
๒) การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๗.๓๖ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๓



รูปที่ ๓: ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

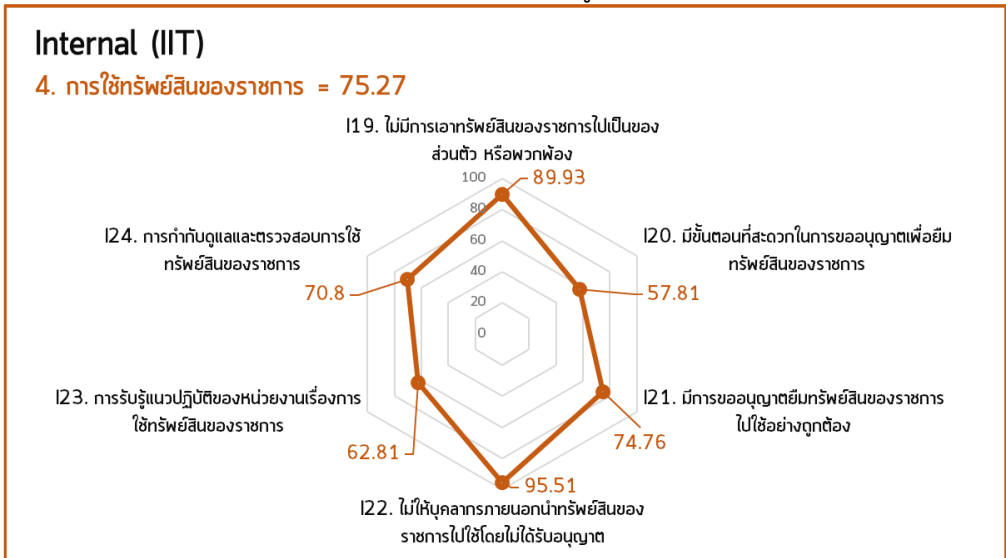
การประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ พบว่าประเด็นการไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่า OT ค่าวัสดุ ค่าเดินทาง ได้คะแนนสูงที่สุด เท่ากับ ๙๒.๗๑ แต่การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน) และการรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๖๗.๓๓ และ ๕๗.๗๓ ตามลำดับ

๓) การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๔๑ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๔



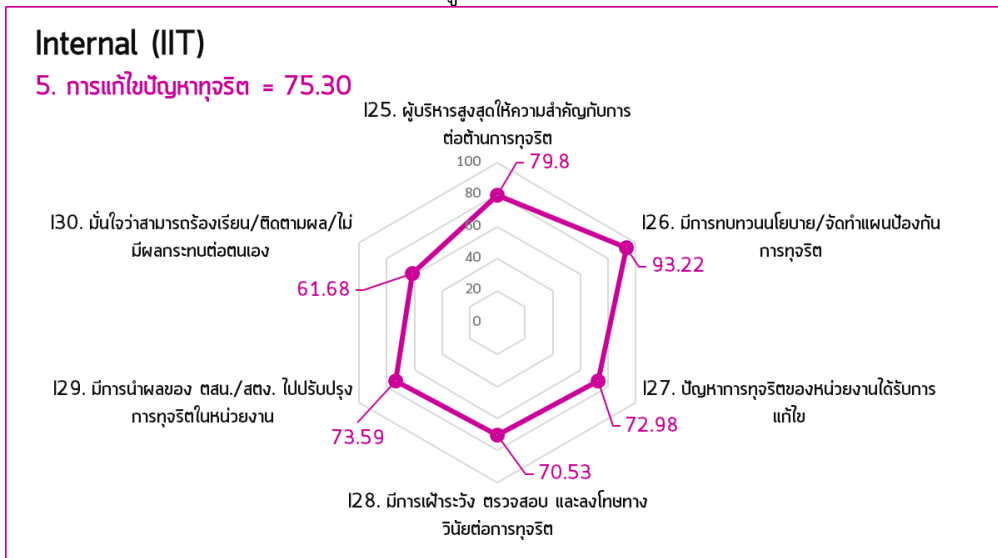
รูปที่ ๔: ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ การประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ พบว่าการไม่สั่งการให้ทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง/เสี่ยงต่อการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๒.๑๕ แต่การมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม การคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม/ให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพผลงาน ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๖๙.๐๘ ๖๗.๔๑ และ ๖๒.๒๙ ตามลำดับ

๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๒๗ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๕



รูปที่ ๕: ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่าประเด็นการไม่ให้บุคลากรภายนอกนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๕.๕๑ แต่ประเด็นการรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ และการมีขั้นตอนที่สะดวกในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๖๒.๘๑ และ ๕๗.๘๑ ตามลำดับ

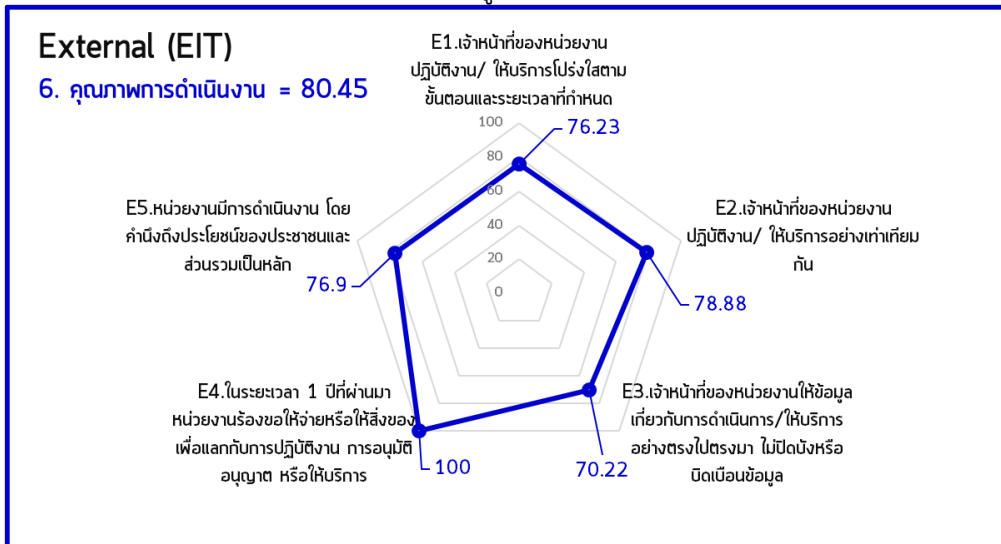
๕) การแก้ไขปัญหายุทธวิธี โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๓๐ เมื่อวิเคราะห์ผล การประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๖



รูปที่ ๖: ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหายุทธวิธี การประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหายุทธวิธี พบว่ามีการทบทวนนโยบาย/จัดทำแผนป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๓.๒๒ แต่ความมั่นใจว่าสามารถร้องเรียน/ติดตามผล/ไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๖๑.๖๘

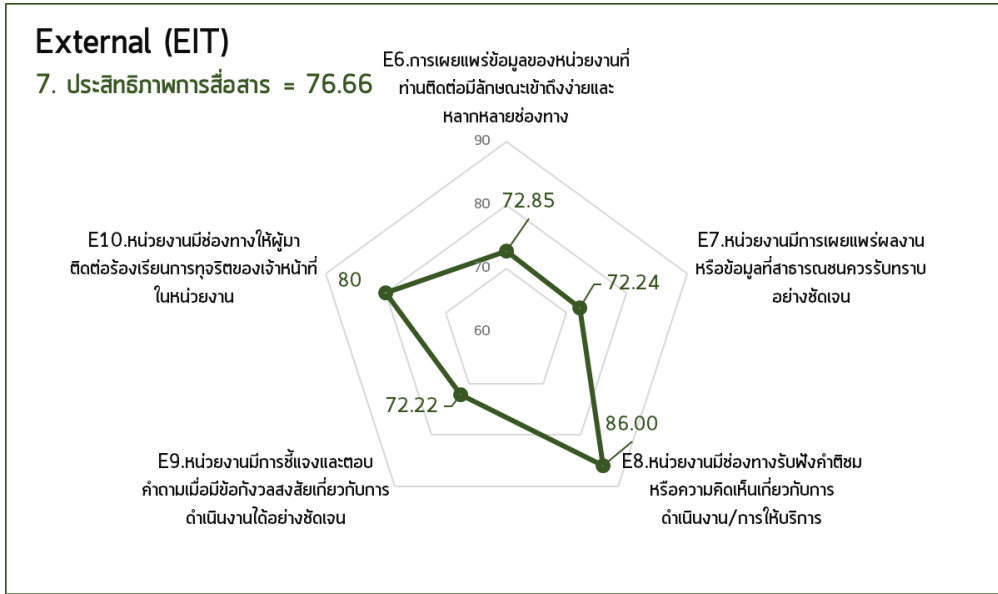
๑.๓.๒ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT) จำนวน ๑๕ ข้อ จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

๖) คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๔๕ เมื่อวิเคราะห์ ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๗



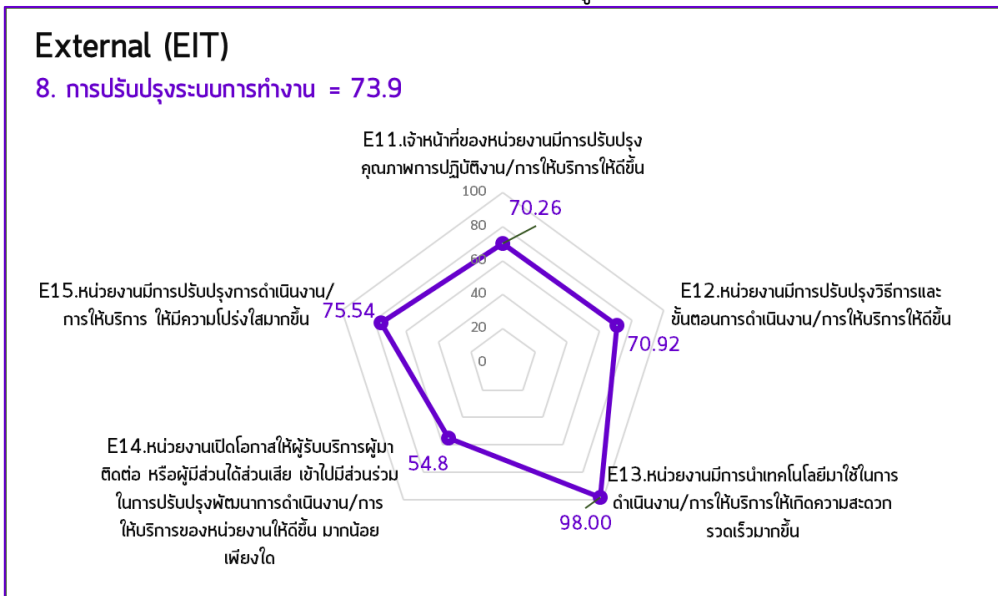
รูปที่ ๗: ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน การประเมินตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน พบว่าในระยะเวลา ๑ ปี ที่ผ่านมา หน่วยงานไม่มีการร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งของเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือการ ให้บริการ ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๑๐๐ แต่ประเด็นของเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการ อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๐.๒๒

๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๖๖ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๘



รูปที่ ๘: ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร การประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่าหน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๘๖ แต่หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๒.๒๒

๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๓.๙๐ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๙



รูปที่ ๙: ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน การประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่าหน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๘ แต่หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๕๔.๘๐

๑.๓.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) จำนวน ๔๘ ข้อ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนนเต็ม ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ : ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ประเด็นการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)	คะแนนที่ได้
O1-O48 ข้อมูลพื้นฐาน / ข่าวประชาสัมพันธ์ / การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล / โครงสร้าง / การบริหารงาน / การบริหารเงินงบประมาณ / การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล / การส่งเสริมความโปร่งใส / การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต / มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๑๐๐

๒. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ

๒.๑ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผลการประเมิน ITA ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

๒.๑.๑ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีดังนี้

- ทำให้ดียิ่งขึ้น
- รักษาคุณภาพ
- ช่องทางร้องเรียน ไม่ควรบังคับให้ผู้ร้องเรียนเปิดเผยข้อมูลส่วนตัว เช่น e-mail

หรือบัตรประชาชน

- การรณรงค์และสร้างจิตสำนึกอย่างต่อเนื่อง

๒.๑.๒ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีดังนี้

- อยากให้หน่วยงานอื่นนำหน่วยงานนี้เป็นตัวอย่าง

- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แต่มีข้อเสนอแนะต่อแบบสอบถาม ได้แก่ ควรมี Scale คำตอบที่เป็นค่ากลางด้วย บางครั้งอาจไม่ชัดเจนว่ามากหรือน้อย - บางคำถาม ในระดับผู้ที่ติดต่องานอาจไม่ทราบรายละเอียดว่าหน่วยงานนั้น ๆ มีระบบการร้องเรียนหรือระบบอื่น ๆ ตามแบบสอบถามหรือไม่ เช่นคนติดต่องานเพื่อขอใช้ข้อมูล/สอบถามข้อมูล อาจจะไม่ทราบถึงระบบอื่น ๆ ของหน่วยงานนั้น ๆ จึงอาจมีช่องทางที่ตอบ "ไม่ทราบ" เพิ่มเติม

- รัฐบาลน่าจะให้งบประมาณเยอะกว่านี้ในการจัดการบริหาร
- งบประมาณที่ใช้ในแผนขับเคลื่อนได้ยาก
- การติดต่อประสานงาน เช่น ส่ง E-mail ไปตอบกลับล่าช้า
- เซ็นต์สัญญาณรบกวน ทำให้เสียเวลา (การทำงานของเจ้าหน้าที่)

๒.๒ ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

๒.๒.๑ สคอ. มีคะแนน IIT เท่ากับ ๗๘.๓๗ คะแนน อยู่ในระดับดี (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสำการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ดีที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี คือ ๑) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม ๒) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๓) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมใน

การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ๔) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแส อันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

๒.๒.๒ สคอ. มีคะแนน EIT เท่ากับ ๗๗.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับดี (Good) ซึ่งให้เห็นว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่งไรก็ดี สิ่งที่ดีควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับ หน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน รองลงมาคือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิด โอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการ ให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๒.๒.๓ สคอ. มีคะแนน OIT เท่ากับ ๑๐๐ คะแนน อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่าง เป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้

๓. การวิเคราะห์ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมรวมถึงประเด็นที่จะต้อง พัฒนาให้ดีขึ้น

จากคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) สคอ. ปี ๒๕๖๒ พบว่า คำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๗๕ คะแนน มี ๒๑ คำถาม ประกอบด้วย

- คำถามจากแบบประเมิน IIT (การรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน) จำนวน ๑๔ คำถาม
- คำถามจากแบบประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน) จำนวน ๗ คำถาม

● คำถามทั้ง ๒๑ คำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๗๕ คะแนน เป็นจุดอ่อนที่ สคอ. จะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน สคอ. จึงได้นำประเด็นคำถามทั้ง ๒๑ ข้อ มาเรียงลำดับจากน้อยไปมาก เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สคอ. โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบในการรายงานผล ตารางแสดงลำดับคะแนนประเมิน ITA ของ สคอ. ปี ๒๕๖๒ ที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๗๕ คะแนน

ลำดับ	ผู้ประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	คำถาม	ผลคะแนน ของ สคอ.
๑	ภายนอก	การปรับปรุงระบบการทำงาน	การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น	๕๔.๘
๒	ภายใน	การใช้งบประมาณ	การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	๕๗.๗๓

ลำดับ	ผู้ประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	คำถาม	ผลคะแนน ของ สคอ.
๓	ภายใน	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	การมีขั้นตอนที่สะดวกในการขอ อนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน	๕๗.๘๑
๔	ภายใน	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะ เกิดขึ้น ในหน่วยงานแล้วมีความมั่นใจ ว่าสามารถร้องเรียน/ติดตามผล/ไม่มี ผลกระทบต่อตนเอง	๖๑.๖๘
๕	ภายใน	การใช้อำนาจ	การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตาม ระดับคุณภาพของผลงาน	๖๒.๒๙
๖	ภายใน	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง	๖๒.๘๑
๗	ภายใน	การใช้งบประมาณ	การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	๖๗.๓๓
๘	ภายใน	การใช้อำนาจ	ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	๖๗.๔๑
๙	ภายใน	การใช้อำนาจ	ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานอย่าง เป็นธรรม	๖๙.๐๘
๑๐	ภายนอก	คุณภาพการดำเนินงาน	การให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการ อย่างตรงไปตรงมา ไม่ ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	๗๐.๒๒
๑๑	ภายนอก	การปรับปรุงระบบการทำงาน	มีการปรับปรุงคุณภาพการ ปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	๗๐.๒๖
๑๒	ภายใน	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	มีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษ ทางวินัยต่อการทุจริต	๗๐.๕๓
๑๓	ภายใน	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกัน ไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	๗๐.๘
๑๔	ภายนอก	การปรับปรุงระบบการทำงาน	หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น	๗๐.๙๒

ลำดับ	ผู้ประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	คำถาม	ผลคะแนนของ สศอ.
๑๕	ภายใน	การปฏิบัติหน้าที่	บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จ ทำงานส่วนรวม และพร้อมรับผิดชอบ	๗๑.๓๘
๑๖	ภายนอก	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	๗๒.๒๒
๑๗	ภายนอก	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	๗๒.๒๔
๑๘	ภายนอก	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะเข้าถึงง่ายและหลากหลายช่องทาง	๗๒.๘๕
๑๙	ภายใน	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข	๗๒.๙๘
๒๐	ภายใน	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	การนำผลการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	๗๓.๕๙
๒๑	ภายใน	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง	๗๔.๗๖

๔. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

สศอ. ได้นำประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๗๕ คะแนน มาวิเคราะห์จัดหมวดหมู่แบ่งออกเป็นจุดอ่อนด้านต่าง ๆ ที่ สศอ. สามารถปรับปรุง/พัฒนาเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของ สศอ.

ผู้ประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	จุดอ่อน	แนวทาง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ภายนอก	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๑) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ	- จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ของ สศอ. /การจัดทำยุทธศาสตร์/มาตรการ/แนวทางการพัฒนา	กลุ่ม/กอง/สำนักต่าง ๆ

ผู้ประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	จุดอ่อน	แนวทาง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		ดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น	อุตสาหกรรม/การปรับปรุงกฎระเบียบต่าง ๆ เป็นต้น - นำเสนอผลงานในเว็บไซต์ของ สศอ.	
ภายใน	การใช้งบประมาณ	๒) การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของหน่วยงาน	- นำแผนการใช้จ่ายงบประมาณไปทำเป็นชุดข้อมูลที่เข้าใจได้ง่ายในลักษณะ Infographic - เผยแพร่และสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายใน สศอ.	กคพ.สล./ กปส.สล.
ภายใน	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๓) การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จัดทำระเบียบขั้นตอนในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน	กคพ.สล./กส.
ภายใน	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๔) การมีขั้นตอนที่สะดวกในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ	(Notebook และ Tablet) ในกรณีที่กองมีทรัพย์สินของราชการในส่วนของกองให้	
ภายใน	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๕) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ประยุกต์ใช้ระเบียบขั้นตอนกับทรัพย์สินของกองด้วย	
ภายใน	การแก้ไขปัญหาทุจริต	๖) มีการนำผลของกลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.) / สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไปปรับปรุงการทุจริตในหน่วยงาน	- นำผลการตรวจสอบทำเป็นชุดข้อมูลที่เข้าใจได้ง่ายในลักษณะ Infographic - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้กอง/สำนัก ภายใน สศอ. รับทราบเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงานเพื่อความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	ตสน.
ภายใน	การแก้ไขปัญหาทุจริต	๗) ความมั่นใจว่าสามารถร้องเรียน/ติดตามผล/ไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	จัดตำแหน่งของผู้รับเรื่องร้องเรียนภายใน สศอ. ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ประสงค์แจ้งเรื่องร้องเรียนให้มีความสะดวก/ปลอดภัยจากการตรวจสอบว่ามาจากผู้ใด	กบท.สล.

๕. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สศอ. ปี ๒๕๖๒ นำมาสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ปี ๒๕๖๓ รวม ๔ มาตรการ ประกอบด้วย (๑) มาตรการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการทำงาน (๒) มาตรการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างมีประสิทธิภาพ (๓) มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในหน่วยงาน และ (๔) มาตรการแก้ไขการทุจริตภายในหน่วยงาน ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมจะต้องรายงานผลความก้าวหน้า ความสำเร็จ และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่บริหารมอบหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด

(๑) มาตรการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการทำงาน

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น เกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์ของ สศอ. /การจัดทำ ยุทธศาสตร์/ มาตรการ/แนวทางการพัฒนา อุตสาหกรรม/การปรับปรุง กฎระเบียบต่าง ๆ เป็นต้น - นำเสนอผลงานในเว็บไซต์ของ สศอ.	กลุ่ม/กอง/สำนักต่าง ๆ	มี.ค. ๖๓	ทุก ๖ เดือน

(๒) มาตรการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
การมีระเบียบขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปปฏิบัติงาน	- จัดทำระเบียบขั้นตอนการยืมใช้ทรัพย์สินทางราชการ (Notebook และ Tablet) และการขออนุญาตการยืมทรัพย์สิน	กคพ.สล./กส.	มี.ค. ๖๓	๖ เดือน

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
	ของราชการไปปฏิบัติงาน - แจ้างหน่วยงานต่าง ๆ ภายใน สศอ. ถึงแนวทางการยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปปฏิบัติงาน			

(๓) มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในหน่วยงาน

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
การสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน	นำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ/ผล การตรวจสอบจาก ตสน. หรือ สตง. ไปทำเป็นชุดข้อมูลที่เข้าใจได้ง่ายในลักษณะ Infographic	กคพ.สล./ตสน./กส.	มี.ค. ๖๓	๖ เดือน

(๔) มาตรการแก้ไขการทุจริตภายในหน่วยงาน

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
๔.๑ การนำผลของกลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.) / สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไปปรับปรุงการทุจริตในหน่วยงาน	- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ กอง/สำนัก ภายใน สศอ. รับทราบผล การตรวจสอบเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงานให้มีความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	กคพ.สล./ตสน./กส.	มี.ค. ๖๓	๖ เดือน
๔.๒ การสร้างความมั่นใจในการร้องเรียนติดตามผล โดยไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	จัดตำแหน่งของตู้รับเรื่องร้องเรียนภายใน สศอ. ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่	กบท.สล.	มี.ย. ๖๓	๙ เดือน

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
	ประสงค์แจ้งเรื่อง ร้องเรียนให้มีความ สะดวก/ปลอดภัย จากการตรวจสอบ ว่ามาจากผู้ใด			

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพบ.) สศอ.

มิถุนายน ๒๕๖๓