

**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
กระทรวงอุตสาหกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

1. คำรับรองระหว่าง

นายดิเรก รัตนวิชัย	รองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจ ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นางอรรชกา บริมเบิล	ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ และสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กรอบการประเมินผล ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นำหนักตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายดิเรก รัตนวิชัย ในฐานะรองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ได้พิจารณาและเห็นชอบกับ แผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นำหนักตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้าย คำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และ

ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางอรรชกา บริมเบิล ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

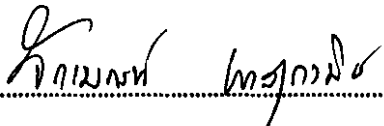
5. ข้าพเจ้า นางอรรชกา บริมเบิล ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ว่า จะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้ เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



.....
 (นายดิเรก รัตนวิชัย)
 รองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจ
 ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม



.....
 (นางอรรชกา บริมเบิล)
 ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม



.....
 (นายจักรมณต์ ผาสุกวนิช)
 ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

แผนปฏิบัติการกระทรวงอุตสาหกรรม

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรนำในการผลักดันอุตสาหกรรม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการให้มีการใช้เทคโนโลยี และองค์ความรู้ ตลอดจนภูมิปัญญาของไทย เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก

พันธกิจ

- กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมไทย พร้อมทั้งชี้แนะและเตือนภัยภาคอุตสาหกรรมให้ก้าวทันโลก
- สร้างโอกาสและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการลงทุน และการประกอบกิจการ
- สนับสนุนและเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการให้เข้มแข็ง และแข่งขันได้ในตลาดโลก
- กำกับและดูแลให้การประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมมีพัฒนาในระดับสากลอย่างสมดุลและยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม
- การพัฒนาปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำธุรกิจ
- การสร้างสังคมผู้ประกอบการ
- การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมภาคอุตสาหกรรม

แผนปฏิบัติการกลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

วิสัยทัศน์

- การบูรณาการและชี้นำทิศทางนโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมให้สามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน

พันธกิจ

- ชี้นำทิศทาง และเตือนภัยภาคอุตสาหกรรม
- สนับสนุนอุตสาหกรรมให้สามารถพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายยุทธศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพ
- การพัฒนาระบบเตือนภัยข้อมูลสารสนเทศด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

แผนปฏิบัติการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรชั้นนำการพัฒนาอุตสาหกรรม

พันธกิจ

- จัดทำ บูรณาการ ผลักดันนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า และขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน
- จัดทำระบบสารสนเทศเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ดัชนีชี้วัด สัญญาณเตือนภัยภาคอุตสาหกรรมที่ทันสมัย เชื่อถือได้และเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้บริการเผยแพร่
- สร้างความเข้มแข็งความรู้ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การกำหนดแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศที่เป็นที่ยอมรับและทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- การมีระบบสารสนเทศเศรษฐกิจอุตสาหกรรมที่ทันสมัย เชื่อถือได้
- การพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 25

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
				2547	2548	2549	1	2	3	4		5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ กระทรวงอุตสาหกรรม (ร้อยละ 15)													
การรับโครงสร้างอุตสาหกรรม	1. ภาคอุตสาหกรรม ขยายตัวอย่างต่อเนื่อง	1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเป้าหมายกลุ่มที่มีศักยภาพ	0.57	14.62	5.33 (773.9 พันล้านบาท)	17.51 (909.5 พันล้านบาท)	14.62 (1,042.5 พันล้านบาท)	11.72	13.17	14.62	16.07	17.52	● ให้อัตราการส่งออกจากกระทรวงพาณิชย์ โดยมีนิยามของระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลเป็นปีปฏิทิน
		1.1.1 อุตสาหกรรมสาขาอิเล็กทรอนิกส์	0.57	18.27	42.57 (303.3 พันล้านบาท)	33.43 (404.7 พันล้านบาท)	16.34 (470.8 พันล้านบาท)	15.01	16.64	18.27	19.90	21.53	- การเปิดปัจจัยภายนอกที่อยู่ นอกเหนือการควบคุมของกระทรวงฯ และส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการ/ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กระทรวงฯ จะทำหนังสือขอทราบเพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณายกเลิกตัวชี้วัด และนำน้ำหนักกระจายให้ตัวชี้วัดอื่นเท่าๆ กัน
		1.1.2 อุตสาหกรรมสาขายานยนต์และชิ้นส่วน	0.20	4.20	13.15 (256.9 พันล้านบาท)	4.32 (268.1 พันล้านบาท)	-0.45 (266.9 พันล้านบาท)	2.60	3.40	4.20	5.00	5.80	
		1.1.3 อุตสาหกรรมสาขาสิ่งทอ	0.33	15.47	20.69 (78.1 พันล้านบาท)	20.48 (94.1 พันล้านบาท)	28.45 (120.9 พันล้านบาท)	8.77	12.12	15.47	18.82	22.17	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		1.1.5 อุตสาหกรรมสาขาปิโตรเคมี และพลาสติก	1.00	14.58	28.84	31.70	4.73	6.18	10.38	14.58	18.78	22.98	
					(181.4 พันล้านบาท)	(238.9 พันล้านบาท)	(250.2 พันล้านบาท)						
		1.1.6 อุตสาหกรรมสาขาอาหารแปรรูป	0.33	5.58	3.34	9.52	6.06	2.92	4.25	5.58	6.91	8.24	
		1.2 ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย กลุ่มที่ต้องปรับตัวเพื่อเพิ่มศักยภาพ											
		1.2.1 อุตสาหกรรมสาขาเครื่องใช้ไฟฟ้า	1.0	142	133.68	135.34	142.41	136	139	142	145	148	<ul style="list-style-type: none"> • <u>เงื่อนไข</u> การมีเกิดปัจจัยภายนอกที่อยู่ นอกเหนือการควบคุมของ กระทรวงฯ และส่งผลกระทบต่อ แผนปฏิบัติการ/ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด กระทรวงฯ จะทำ หนังสืออนุชวรณ์เพื่อให้ คณะกรรมการฯ พิจารณายกเลิก ตัวชี้วัด และนำเงินที่กระจายให้ ตัวชี้วัดอื่นเท่าๆ กัน
		1.2.2 อุตสาหกรรมสาขาเฟอร์นิเจอร์	0.5	74	75.27	81.62	77.94	70	72	74	76	78	
		1.2.3 อุตสาหกรรมสาขาเหล็ก และโลหะการ	0.5	147	146.78	139.41	147.29	139	143	147	151	155	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ			
					2547	2548	2549	1	2		3	4	5
		1.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานของอุตสาหกรรมเป้าหมาย กลุ่มที่ต้องปรับตัวเพื่อออกรอด (อุตสาหกรรมสาขาเครื่องจักรกล) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 สํารวจ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสาขาเครื่องจักรกล และมีกลยุทธ์ผลการวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพของผู้ประกอบการ และจัดลำดับความสำคัญตามสภาพปัญหาศักยภาพและความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานเพื่อความอยู่รอด <u>ระดับ 2</u> สรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการรายสาขาเครื่องจักรกลเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนามาตรฐานของอุตสาหกรรม และแนวทางในการรับรองคุณภาพในแต่ละผลิตภัณฑ์เครื่องจักรกล	2	5	-	-	2549	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2		3
		<p><u>ระดับ 3</u> จัดทำแผนปฏิบัติการในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนามาตรฐานอุตสาหกรรม เครื่องจักรกล และการกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เครื่องจักรกลที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนาจพิจารณา</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนปฏิบัติการฯ และมีร่างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เครื่องจักรกลตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50</p> <p><u>ระดับ 5</u> ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนปฏิบัติการฯ และมีร่างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เครื่องจักรกลตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ครบถ้วน ร้อยละ 100</p>									

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ				
					2547	2548	2549	1	2		3	4	5	
		1.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่ออนาคต เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 คือค่าความเป็นไปได้ของการพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่ออนาคตในประเภทที่เหมาะสมหรือที่กำหนดเป้าหมายไว้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนงานการส่งเสริมและพัฒนากลุ่มอุตสาหกรรมเพื่ออนาคต	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5		
		ระดับ 2 จัดทำระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องของกลุ่มอุตสาหกรรมเพื่ออนาคตที่เป็นเป้าหมาย												
		ระดับ 3 จัดทำรูปแบบของโครงการนำร่องกลุ่มอุตสาหกรรมเพื่ออนาคต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550												
		ระดับ 4 จัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนากลุ่มอุตสาหกรรมเพื่ออนาคต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.												

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ				
					2547	2548	2549	1	2		3	4	5	
		2550												
		ระดับ 5 ติดตามเพื่อแสวงหาพันธมิตร และกลุ่มเป้าหมาย เพื่อขยายผลให้เกิดโครงการนำร่องประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551												
2. การพัฒนาปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำธุรกิจ	1. ภาคอุตสาหกรรมขยายตัวอย่างต่อเนื่อง	1.5 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 จัดทำแผนปฏิบัติการและแผนเป้าหมายแล้วเสร็จ โดยวิเคราะห์จากผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา รวมทั้งความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และผลการสำรวจความพึงพอใจ ที่ได้รับจากประชาชน ผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปี 2549	1	5	-	-	5	1	2	3	4	5		
		ระดับ 2 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติ การแล้วเสร็จ ร้อยละ 100												<ul style="list-style-type: none"> ● เปรียบเทียบระดับคะแนนที่ 2 <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการแล้วเสร็จน้อยกว่า ร้อยละ 70 ค่าเท่ากับ 0 คะแนน - ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 70 ค่าเท่ากับ 0.25 คะแนน - ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 80

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
		ระดับ 3 มีผู้ใช้บริการในเชิงปริมาณ พ.ศ. 2550 มากกว่า ผู้ใช้บริการในเชิงปริมาณ พ.ศ. 2549												ค่าเท่ากับ 0.5 คะแนน - ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 90 ค่าเท่ากับ 0.75 คะแนน - ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 ค่าเท่ากับ 1.00 คะแนน ● <u>เงื่อนไขระดับคะแนนที่ 3</u> - ถ้ามีผู้ใช้บริการในเชิงปริมาณ พ.ศ. 2550 น้อยกว่า ผู้ใช้บริการในเชิงปริมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนเท่ากับ 0 - ถ้ามีผู้ใช้บริการในเชิงปริมาณ พ.ศ. 2550 เท่ากับ ผู้ใช้บริการในเชิงปริมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนเท่ากับ 0.5 - ถ้ามีผู้ใช้บริการในเชิงปริมาณ พ.ศ. 2550 มากกว่า ผู้ใช้บริการในเชิงปริมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนเท่ากับ 1.00
		ระดับ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มากกว่า ร้อยละ 85												● <u>เงื่อนไขระดับคะแนนที่ 4</u> - ถ้าผลการสำรวจความพึงพอใจน้อยกว่า ร้อยละ 50 ค่าคะแนนเท่ากับ 0 - ถ้าผลการสำรวจความพึงพอใจอยู่ระหว่าง ร้อยละ 50 ถึง ร้อยละ 85 ค่าคะแนนเท่ากับ 0.5

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p>ระดับ 5 จัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและผลสำเร็จโดยรวมของบริการดำเนินงานของศูนย์บริการพร้อมทั้งรายงานข้อมูลที่ได้จากประชาชน</p> <p>ผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเอกสารข้อเสนอเกี่ยวกับงานในส่วนที่มอบอำนาจในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แก่มูลนิธิปฏิบัติงานในศูนย์บริการร่วม และหรือข้อเสนอ แก่ไขกฎหมาย กฏระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริการของศูนย์บริการร่วม</p>											<p>- ถ้าผลการสำรวจความพึงพอใจมากกว่า ร้อยละ 85 ค่าคะแนนเท่ากับ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เงื่อนไขระดับคะแนนที่ 5 - จัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและผลสำเร็จโดยรวมของการดำเนินงานของศูนย์บริการพร้อมทั้งรายงานข้อมูลที่ได้จากประชาชน ผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนผู้ใช้บริการ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นต้น ค่าคะแนนเท่ากับ 0.5 คะแนน - จัดทำเอกสารข้อเสนอเกี่ยวกับ การให้มูลนิธิดำเนินการอนุมัติอนุญาต มอบอำนาจในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แก่มูลนิธิปฏิบัติงานในศูนย์บริการร่วม และหรือข้อเสนอแก่ไขกฎหมาย กฏระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริการของศูนย์บริการร่วม ค่าคะแนนเท่ากับ 0.5 คะแนน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ			
					2547	2548	2549	1	2		3	4	5
3. การสร้างสังคมผู้ประกอบการ	1. สังคมไทยเป็นสังคมผู้ประกอบการ	1.6 จำนวนผู้ประกอบการเพิ่มขึ้นเทียบกับการกระทรวงอุตสาหกรรม	1.5	1,900	951	1,860	N/A	1,700	1,800	1,900	2,000	2,100	
		1.7 ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายพันธมิตรวิสาหกิจ (Cluster) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> มีการรวบรวมข้อมูลประเภทอุตสาหกรรม ที่ควรมีการจัดทำเครือข่ายพันธมิตรวิสาหกิจ มีการกำหนดนิยามลักษณะการเป็นเครือข่ายพันธมิตรวิสาหกิจที่ชัดเจน และมีการจัดลำดับความสำคัญตามศักยภาพและความจำเป็นเร่งด่วนโดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมของประเทศ <u>ระดับ 2</u> มีจำนวนเครือข่ายพันธมิตรวิสาหกิจเกิดขึ้นจำนวน 15 กลุ่ม (Cluster) <u>ระดับ 3</u> มีจำนวนเครือข่ายพันธมิตรวิสาหกิจเกิดขึ้นจำนวน 16 กลุ่ม (Cluster)	1.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัววัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				หมายเหตุ			
					2547	2548	2549	1		2	3	4
4. การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมภาคอุตสาหกรรม	1. ป้องกันและควบคุมมลพิษตามกฎหมาย การประกอบการอุตสาหกรรม	<p>ระดับ 4 มีจำนวนเครือข่ายพันธมิตรวิสาหกิจเกิดขึ้นจำนวน 17 กลุ่ม (Cluster)</p> <p>ระดับ 5 มีจำนวนเครือข่ายพันธมิตรวิสาหกิจเกิดขึ้นจำนวน 18 กลุ่ม (Cluster)</p>										
	1. ป้องกันและควบคุมมลพิษตามกฎหมาย การประกอบการอุตสาหกรรม	<p>ระดับ 1 จัดทำฐานข้อมูลสถานประกอบการ ที่ต้องดำเนินการให้มีการป้องกันและควบคุมมลพิษให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการเป็นประมาณ พ.ศ. 2550 ตามสภาพปัญหาและความจำเป็นเร่งด่วน</p> <p>ระดับ 2 มีสถานประกอบการเป้าหมายที่มีการป้องกันและควบคุมมลพิษ ได้ถูกต้องตามกฎหมาย ร้อยละ 50 ของสถานประกอบการเป้าหมาย</p>	1.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ											
					2547	2548	2549	1	2		3	4	5								
		<p><u>ระดับ 3</u> มีสถานประกอบการ เป้าหมายที่มีการป้องกัน และควบคุมมลพิษได้ถูกต้อง ตามกฎหมาย ร้อยละ 70 ของสถานประกอบการ เป้าหมาย</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีสถานประกอบการ เป้าหมายที่มีการป้องกัน และควบคุมมลพิษตาม กฎหมาย ร้อยละ 80 ของ สถานประกอบการเป้าหมาย</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีสถานประกอบการ เป้าหมายที่มี การป้องกันและควบคุม มลพิษได้ถูกต้องตาม กฎหมาย ร้อยละ 100 ของ สถานประกอบการเป้าหมาย</p>																			
		<p>1.9 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถานประกอบการให้ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p><u>ระดับ 1</u> รวบรวมข้อมูล สถานประกอบการ ที่ทั่วประเทศ และกำหนด เป้าหมายจำนวนสถาน</p>	1.5		-	-															

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	2549	1	2	3	
		<p>ประกอบกิจการที่จะส่งเสริมให้ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยจัดลำดับความสำคัญตามสภาพปัญหา ความจำเป็นเร่งด่วน และศักยภาพของสถานประกอบการ พร้อมทั้งกำหนดแผนงาน / มาตรการในการจูงใจและส่งเสริมให้ผู้ประกอบการพัฒนามาตรฐานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม และยื่นขอรับการรับรองมาตรฐาน ๔</p> <p><u>ระดับ 2</u> ดำเนินงานตามแผนงาน/ มาตรการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100</p> <p><u>ระดับ 3</u> มีจำนวนสถานประกอบการที่ผ่านการเตรียมความพร้อมในการขอรับการรับรองมาตรฐานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15 ของจำนวนสถานประกอบการ เป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมจากกระทรวงอุตสาหกรรม</p>										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4		5
		<p><u>ระดับ 4</u> มีจำนวนสถานประกอบการที่ผ่านการเตรียมความพร้อมในการขอรับการรับรองมาตรฐานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 20 ของจำนวนสถานประกอบการ เป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมจากกระทรวงอุตสาหกรรม</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2549	1	2	3	4	5	
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (ร้อยละ 15)												
1. การจัดทำข้อเสนอแนะนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ สามารถนำไปสู่การสนับสนุน การปรับโครงสร้าง อุตสาหกรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ		1. ข้อเสนอแนะนโยบาย 2.1 ระดับความถี่ของการตอบสนองต่อเรื่องที่ได้รับร้องขอ/ส่งการ และมีผลผลิตที่นำไปใช้ประโยชน์ ได้จริง เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 มีการตอบสนองต่อเรื่อง ที่ร้องขอ/ส่งการใหม่ การศึกษา วิเคราะห์และสรุปผล ให้ข้อเสนอแนะหรือ จัดทำเป็นนโยบาย/แผนได้ แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ที่กำหนด ร้อยละ 100 ระดับที่ 2 เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ในขั้นตอนที่ 1 ถูกนำไปใช้ ประโยชน์ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ระดับที่ 3 เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ในขั้นตอนที่ 1 ถูกนำไปใช้ ประโยชน์ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	4	5	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
		<p>ระดับที่ 4 เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 1 ถูกนำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p> <p>ระดับที่ 5 เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 1 ถูกนำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100</p>												
		<p>2.2 ระดับความสำเร็จของการติดตามความคืบหน้าและสรุปผลการดำเนินการตามแผนปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1 จัดทำแผนปฏิบัติงานในการติดตามความคืบหน้าของ การดำเนินการตามแผนปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมแล้วเสร็จ โดยจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของเรื่อง/แผนงานโครงการที่ต้องดำเนินการและติดตามความคืบหน้าโครงสร้างฯ นำเสนอและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร</p>	7	5	-	-	-	1	2	3	4	5		

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัววัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับที่ 2</u> ติดตามความคืบหน้า ตามแผนปฏิบัติงานฯ และ รายงานความคืบหน้าและ ปัญหา อุปสรรค ของการ ดำเนินงานตามแผนปรับ โครงสร้างอุตสาหกรรมต่อ ผู้บริหาร ในรอบ 6 เดือน ของปีงบประมาณ</p> <p>ได้ครบถ้วน ทุกเรื่อง/ แผนงานโครงการ</p> <p><u>ระดับที่ 3</u> ติดตามความคืบหน้า ตามแผนปฏิบัติงานฯ และ รายงานความคืบหน้าและ ปัญหา อุปสรรค ของการ ดำเนินงานตามแผนปรับ โครงสร้างอุตสาหกรรมต่อ ผู้บริหาร ในรอบ 9 เดือน ของปีงบประมาณ</p> <p>ได้ครบถ้วน ทุกเรื่อง/ แผนงานโครงการ</p> <p><u>ระดับที่ 4</u> ติดตามความคืบหน้า ตามแผนปฏิบัติงานฯ และ รายงานความคืบหน้าและ ปัญหา อุปสรรค</p>											

ประเด็น ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p>ของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงโครงสร้างอุตสาหกรรมต่อผู้บริหารในรอบ 12 เดือน ของปีงบประมาณ</p> <p>ได้ครบถ้วนทุกเรื่อง/แผนงานโครงการระดับที่ 5 จัดทำสรุปผลความคืบหน้า</p> <p>ของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงโครงสร้างอุตสาหกรรม</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p> <p>ได้แล้วเสร็จ โดยระบุปัญหาอุปสรรค พร้อมแก้ไขข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและทบทวน หรือปรับปรุงโครงสร้างอุตสาหกรรม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2551</p> <p>ต่อไป โดยนำเสนอต่อผู้บริหารได้ภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550</p>										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
2. การพัฒนาระบบเดียน้ำย ข้อมูลสารสนเทศ ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	1. ระบบเดียน้ำย ข้อมูลสารสนเทศ ได้รับการยอมรับ สามารถใช้สนับสนุนให้ภาคอุตสาหกรรมได้	2.3 ร้อยละของความพึงพอใจผู้ใช้บริการ ข้อมูลสารสนเทศ	4	65	-	-	2549	55	60	65	70	75	<ul style="list-style-type: none"> เงื่อนไขการวัด : <ol style="list-style-type: none"> ช่องทางที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูล ต้องมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ด้วย ในการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการข้อมูลสารสนเทศ ขอให้มีการสำรวจด้วยวิธีการ Vote Online ด้วย ถ่วงน้ำหนักกับวิธีการ Surveyรูปแบบอื่นๆ อย่างน้อยร้อยละ 15

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4		5
3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (ร้อยละ 20)													
1. การกำหนดแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศที่เป็นที่ยอมรับและทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1. แผนนโยบาย/ยุทธศาสตร์อุตสาหกรรมที่สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.1 ร้อยละของนโยบาย ยุทธศาสตร์ หรือมาตรการ อุตสาหกรรม ที่ นำเสนอผู้บริหาร	4	100	154	128	130	80	85	90	95	100	
		3.2 ระดับความสำเร็จของการออกแบบ และพัฒนาขีดสมรรถนะของปัจจัย (Enabling Factors) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก	6	5	-	-	-	-	1	2	3	4	5
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 จัดทำแผนการศึกษา การออกแบบและพัฒนาขีดสมรรถนะของปัจจัย (Enabling Factors) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก ระดับ 2 สรรวจ รวบรวมและศึกษา ข้อมูล ขีดสมรรถนะของปัจจัย (Enabling Factor) เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก ระดับ 3 สรรวจ รวบรวมและศึกษา ข้อมูล ขีดสมรรถนะของปัจจัย (Enabling Factor) เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในตลาดโลก ระดับ 3 ประมวลผลและสรุปผล การศึกษา การออกแบบและ											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
2. การมีระบบสารสนเทศเศรษฐกิจอุตสาหกรรมที่ทันสมัย เชื่อถือได้	1. ข้อมูลอุตสาหกรรม/ รายงานที่มีการเผยแพร่ทั้งที่ยอมรับตรงต่อความต้องการของผู้ใช้ และการนำไปใช้ อย่างแพร่หลาย รวมทั้งสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดได้นัย	พัฒนาขีดสมรรถนะของปัจจัย (Enabling Factor) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก <u>ระดับ 4</u> นำเสนอผลการศึกษาคือ สาธารณะชน รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไข <u>ระดับ 5</u> จัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาขีดสมรรถนะของปัจจัย (Enabling Factors) ในด้านที่มีความสำคัญเร่งด่วน และตามความเหมาะสม และให้สอดคล้องกับแผนปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม	4	82,000 ราย	73,960	80,080	85,260	78,000	80,000	82,000	84,000	86,000	
		3.3 จำนวนผู้ใช้บริการข้อมูลด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมผ่านทางต่างๆ (ราย)											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
3. การพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	1. สร้างฐานความรู้ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมในเชิงรุกเพื่อเป็นทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมที่แข็งแกร่งและต่อเนื่อง	3.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเชื่อมโยงข้อมูลกับเครือข่ายองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนแผนปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> สํารวจข้อมูล องค์ความรู้ที่จำเป็นด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมที่สอดคล้องหรือสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานตามแผนปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม โดยมี เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์สถานภาพศักยภาพ และความพร้อมด้านข้อมูล องค์ความรู้ดังกล่าว <u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาและเชื่อมโยงข้อมูลกับเครือข่าย/สถาบันต่างๆ ที่มีองค์ความรู้ตามผลสรุปที่ได้ในระดับที่ 1 <u>ระดับ 3</u> มีการพัฒนาและเชื่อมโยงข้อมูลกับเครือข่าย/สถาบันที่เป็นเจ้าของหรือมีข้อมูล	6	5	-	-	2549	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
		<p>องค์ความรู้ ได้ตามแผนปฏิบัติการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีการพัฒนาและเชื่อมโยงข้อมูลกับเครือข่าย/สถาบันที่เป็นเจ้าของหรือมีข้อมูลองค์ความรู้ ได้ตามแผนปฏิบัติการไม่น้อยกว่าร้อยละ 100</p> <p><u>ระดับ 5</u> จัดทำรายงานสรุปประเมินผลการพัฒนาและเชื่อมโยงข้อมูลกับเครือข่าย สถาบันต่าง ๆ ตามแผนฯ และมีแนวทาง/แผนงาน</p> <p>สำหรับการพัฒนาและเชื่อมโยงข้อมูลในปีต่อไป</p>												

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	85			N/A	65	70	75	80	85	
● การมีส่วนร่วม ของประชาชน		6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● ความโปร่งใส ในการปฏิบัติ ราชการ		7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหาร งบประมาณ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ต่างน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● ประสิทธิภาพ ของกรใช้ พลังงาน		9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานของ ตามมาตรการประหยัดพลังงานของ ส่วนราชการ	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การลดระยะเวลา การให้บริการ		10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ต่างน้ำหนักในการลดระยะเวลา ของขั้นตอนการปฏิบัติงานของ ส่วนราชการ	1.50	5			N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
● การจัดทำคัมพูน ต่อหน่วย		102 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการ ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของ ส่วนราชการ	1.50	5	-	-	2549	1	2	3	4	5	
		11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำคัมพูน ต่อหน่วยผลผลิต	2	5	-	N/A	1	2	3	4	5	- หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำหนัก ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละ 1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 ร้อยละ .50 และ ตัวชี้วัดที่ 10.2 ร้อยละ .50 - ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือก มาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียด ตัวชี้วัด	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการปฏิบัติราชการ นำหนัก 50 คะแนน													
● การจัดการความรู้		12. ระดับความสำเร็จของการจัดการ ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การจัดการทุน ด้านมนุษย์		13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระดับ การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR-Scorecard)	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตาม ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านบุคลากรของส่วนราชการ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร สู่ระดับบุคคล	2	5		-	-	1	2	3	4	5	
● การจัดการ สารสนเทศ		14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ ส่วนราชการ	4	5		-	N/A	1	2	3	4	5	
● การพัฒนา กฎหมาย		15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	1.50	5		-	N/A	1	2	3	4	5	- ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนา กฎหมายในเชิงปริมาณ พ.ศ. 2550 ให้ยกเลิกตัวชี้วัดที่ 15.1 และ 15.2 และยกเลิก น้ำหนัก โดยน้ำหนักรวมทั้งหมด จะเท่ากับร้อยละ 95
● การบริหารจัดการ องค์กร		15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนากฎหมาย ของส่วนราชการ	3.50	5		-	N/A	1	2	3	4	5	
		16. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	5		-	-	1	2	3	4	5	
		ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด											- หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้น้ำหนัก ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 13.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 13.3 ร้อยละ 1 - ให้ส่วนราชการแจ้งจัดตัวชี้วัดที่เลือก มาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียด ตัวชี้วัด
● การบริหาร ความเสี่ยง		17. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบ บริหารความเสี่ยง	2	-		-	N/A	1	2	3	4	5	
		น้ำหนักรวม	100										