

## รายงานสรุปผลการสัมมนาออนไลน์นานาชาติ

## Online Webinar

## “Pathway towards Economic Data Governance in APEC”

วันศุกร์ที่ 6 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-13.00 น. (ตามเวลาประเทศไทย)

**Session 1 : Presentation on Thailand Industrial Economic Data Acquisition and Management)**

๑. นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) กล่าวถึงวิสัยทัศน์ของ กรอ. ในการขับเคลื่อนธุรกิจอุตสาหกรรมให้ทันสมัย ก้าวไกล และยั่งยืน โดยมีบทบาทหลักในด้านบริหารจัดการ กำกับดูแลธุรกิจอุตสาหกรรมรวมถึงวัตถุดิบด้านการผลิตให้เป็นไปตามกรอบของกฎหมาย ได้แก่ พระราชบัญญัติโรงงาน พระราชบัญญัติจดทะเบียนเครื่องจักร และพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย ทั้งนี้ ภารกิจของ กรอ. แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ประกอบด้วย การอนุญาต ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และการตรวจกำกับสถานประกอบการ โดย กรอ. ทำหน้าที่กำกับ ติดตามและรวบรวมผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของโรงงานอุตสาหกรรมในมิติต่าง ๆ อาทิ การใช้น้ำ การใช้พลังงาน การกำจัดของเสีย และการปล่อยสารพิษ เพื่อนำข้อมูลมาประมวลผลและใช้พิจารณาการกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์

๒. นางสาวณิรดา วิสุทธิชาติธาดา ผู้อำนวยการกองสารสนเทศและดัชนีเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) กล่าวว่า ภารกิจด้านสารสนเทศของ สศอ. ได้แก่ การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลจากภาคส่วนต่าง ๆ ประกอบด้วย แนวโน้มภาคเศรษฐกิจ นโยบายของภาครัฐและผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ข้อมูลจากภาคการผลิตและผู้ประกอบการ เพื่อนำข้อมูลไปประมวลผลและการวิเคราะห์ สำหรับนำไปใช้ในการพยากรณ์แนวโน้มทางด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม รวมถึงการเตือนภัยเป็นรายเดือน โดยเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่าง สศอ. ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีขั้นตอนในการบริหารจัดการข้อมูล ประกอบด้วย การเก็บและป้อนข้อมูล การจัดหมวดหมู่ การใช้งาน การเผยแพร่ การปรับปรุง และการทำลายข้อมูล

๓. นายอานนท์ โชตินีรนาท นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) กล่าวถึงบทบาทภารกิจของ สมอ. อาทิ การกำหนดมาตรฐานในระดับประเทศและระดับสากล การรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ การรับรองระบบงานทั้งด้านห้องปฏิบัติการและด้านการพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการปฏิบัติตามพันธกรณีความตกลงภายใต้องค์การการค้าโลกด้านมาตรฐาน ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ.๒๕๑๑ และพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๑ รวมถึงการนำเข้าสินค้าผ่านระบบ National Single Window โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลภาชนะนำเข้ากับฐานข้อมูลของกรมศุลกากร (Integrated Tariff Databased)

**Session 2 : Presentation on Economic Data Governance**

๑. นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา แสดงความเห็นว่าจะทำให้กระบวนการจัดการข้อมูลสำหรับองค์กร (Data Governance) ประสบความสำเร็จประกอบด้วย ๓ ปัจจัยหลัก ได้แก่ ๑) การยืนยันตัวตนดิจิทัล (Digital Identity) ที่สามารถเข้าถึงบัญชีของตนได้เฉพาะบุคคลเพื่อป้องกันการแก้ไขข้อมูลโดยบุคคลอื่น ๒) การขอให้กรอกข้อมูลเพียงครั้งเดียวเพียงพอ (Once only, Once is enough) โดยไม่จำเป็นต้องให้กรอกข้อมูลเดิมซ้ำ ๆ ในการเข้ารับบริการจากภาครัฐ ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ ควรอยู่ในฐานข้อมูลภาครัฐเดียวกัน และมีการมอบหมาย

ผู้รับผิดชอบฐานข้อมูลอย่างชัดเจนเพื่อให้สามารถตรวจสอบการใช้งานได้ โดยปัจจุบัน กระทรวงอุตสาหกรรม อยู่ระหว่างการพัฒนาาระบบฐานข้อมูลดิจิทัลของกระทรวง (MOI Digital Platform) ผ่านเว็บไซต์ i-Industry และ ๓) ความเป็นเจ้าของข้อมูล (Data Ownership) โดยการมีการรักษาความปลอดภัยที่สามารถป้องกันการรั่วไหล หรือลักลอบนำข้อมูลส่วนบุคคลหรือ ธุรกิจในฐานะข้อมูลของภาครัฐไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสม ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความมั่นคงทางด้านไซเบอร์ (Cyber Security) นอกจากนี้ ยังเห็นว่าการนำระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้จะช่วยให้เกิด ความรวดเร็วและแม่นยำในการบริหารจัดการฐานข้อมูลภาครัฐได้อย่างรวดเร็วและตรวจสอบได้ รวมทั้งควรมีแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล อย่างไรก็ตาม ไรก็ดี ระบบ AI จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อมีข้อมูลครบถ้วน

๒. นางสาวฉวีรดา วิสุทธิชาติธาดา กล่าวว่า ปัจจุบัน สศอ. และ กรอ. ได้ร่วมกันสำรวจและรวบรวม ข้อมูลของภาคอุตสาหกรรมที่สำคัญ ประกอบด้วย เลขที่จดทะเบียนโรงงาน ชื่อโรงงาน ตำแหน่งที่ตั้งของโรงงาน ประเภทสินค้าและปริมาณที่ผลิตได้ในแต่ละช่วงเวลา ซึ่งระบบฐานข้อมูลจะต้องสามารถเข้าถึงได้โดยเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบตลอด ๒๔ ชม. โดยระบบใช้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบควบคุมไปกับระบบดิจิทัล เพื่อให้มีความถูกต้อง ความแม่นยำ และสามารถทราบและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงมีการสำรองข้อมูล (Back up) ได้เมื่อเกิดข้อขัดข้อง ทางเทคนิค ซึ่งมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมาย คือ การสร้างฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ มีความมั่นคง มีความปลอดภัย มีการรวบรวม มีการแลกเปลี่ยน เพื่อนำไปสู่การสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจต่อไป

๓. นายอานนท์ โชตินิรันธา แสดงความเห็นว่าการดำเนินงานด้าน Data Governance ของ หน่วยงานภาครัฐจะมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นหากมีองค์ประกอบ ได้แก่ ระบบคอมพิวเตอร์และระบบการสื่อสาร ที่มีมาตรฐาน กรอบแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันทั้งภายในและระหว่างหน่วยงาน (Interoperability Framework) ที่สอดคล้องกับนโยบายและมาตรการของรัฐบาล รวมทั้งมีการปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ให้ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน อาทิ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การป้องกันอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ และการทำธุรกรรมผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ในส่วนของ สมอ. ได้ใช้ระบบในการบันทึกพิถีพิถันการของสินค้า โดยอ้างอิงกับระบบของอาเซียน และองค์การศุลกากรโลก (WCO) ได้แก่ Port Code, Unit Code และ Harmonized System Code

๔. นายพีรณัฐ แดงสกุล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) กล่าวถึงภารกิจหลักของในฐานะหน่วยงานด้านการวางแผนระดับชาติ (National Planning Agency) โดยการรวบรวมข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมในระดับมหภาคร่วมกับหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน อาทิ การค้า การลงทุน การถือครองทรัพย์สิน อัตราเงินเฟ้อ และการจ้างงาน โดยมีระบบการ ดำเนินงานหลัก (Platform) ในการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ได้แก่ eMENSER, Open-D และ TPMAPI เพื่อมาวิเคราะห์และคาดการณ์สถานการณ์ทั้งแบบเป็นกิจวัตร (routine) อาทิ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ในมิติต่าง ๆ และตัวชี้วัดของเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) รวมถึงสถานการณ์พิเศษที่เกิดขึ้น ในแต่ละช่วงเวลา อาทิ ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ โดยใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ บัญชี และสารสนเทศ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนและยุทธศาสตร์ในระดับชาติต่อไป

### Session 3 : Discussion on Data Governance and Big Data Utilization

๑. นายจุลพงษ์ ลิ้มปสุธรรม ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร สายงานธุรกิจบริการดิจิทัล บริษัท ไพรซ์นิยไทย จำกัด กล่าวแนะนำแผนแม่บทการพัฒนาาระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ของไพรซ์นิยไทย ซึ่งได้วางกรอบการทำงานในการขับเคลื่อนไพรซ์นิยไทยให้ก้าวไปสู่องค์กรดิจิทัล และพัฒนางานบริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โดยมีความสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ด้านดิจิทัลของไทย และตอบสนองต่อตัวชี้วัดการประเมินรัฐวิสาหกิจ (SE-assessment model) โดยไปรษณีย์ไทยได้มีการจัดวางโครงสร้างองค์กรและกำหนดอำนาจหน้าที่เพื่อการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบตามแนวทาง Personal Data Protection Act หรือ PDPA ตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงถึงผู้ปฏิบัติ อย่างครบวงจร โดยมีการนำมาประยุกต์ใช้เพื่อการยกระดับศักยภาพธุรกิจ ๓ ด้าน กล่าวคือ (๑) การดำเนินงานเป็นเลิศ (Operation Excellence) อาทิ การวางแผนศักยภาพการดำเนินงาน การกำหนดเส้นทางจัดส่งที่คุ้มค่า (๒) ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (Customer Centricity) อาทิ ระบบ CRM หรือการติดตามพัสดุแบบเรียลไทม์ และ (๓) พัฒนาธุรกิจใหม่ (New Business) อาทิ การยกระดับการใช้ประโยชน์ข้อมูลของครัวเรือน และการเชื่อมโยงความต้องการและอุปทานอัจฉริยะ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีความจำเป็นต้องคำนึงถึงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ โดยเฉพาะข้อมูลส่วนบุคคลภายใต้ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act: PDPA)

๒. Mr. Nguyen The Hung ผู้อำนวยการทางสถิติ (Principal Statistician) สำนักงานสถิติแห่งชาติ เวียดนาม กล่าวถึง โครงสร้างการทำงานของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เวียดนาม ซึ่งมีที่ตั้งใน ๓ เมืองหลัก ได้แก่ ฮานอย ดานัง และโฮจิมินห์ ดำเนินภารกิจสำรวจข้อมูลสถิติ วิเคราะห์ข้อมูล และรายงานสถิติเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ โดยในปัจจุบันได้ดำเนินการสำรวจผ่านรูปแบบเว็บไซต์ที่คล้ายคลึงกับ i-Single form ของไทย รวมถึงริเริ่มพัฒนาปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการข้อมูลทางสถิติในรูปแบบเดิม สู่แนวทางการบริหารจัดการระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่มีการบูรณาการข้อมูลจากภาคเอกชน ควบคู่กับการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติในรูปแบบปกติ เช่น การประเมินมูลค่าอสังหาริมทรัพย์และที่ดิน การจัดทำดัชนีราคาผู้บริโภค (Consumer Price Index: CPI) สถิติแรงงานและความต้องการแรงงานของภาคเอกชน ข้อมูลการเกษตรเพื่อการเพาะปลูก และ Social listening เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจำเป็นต้องคำนึงถึงรูปแบบความร่วมมือกับพันธมิตรภายนอกที่เหมาะสม ต้นทุนการเข้าถึง/จัดซื้อข้อมูล การปรับปรุงกระบวนการ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และความพร้อมด้านบุคลากร

๓. นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา แสดงความเห็นว่าการพัฒนาระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อการบริหารจัดการข้อมูลขององค์กรในยุคสมัยใหม่ จำเป็นต้องเติมเต็มช่องว่างใน ๕ ส่วน ได้แก่ (๑) กฎหมายและกฎระเบียบ สำหรับไทยมีบางกฎหมายที่ไม่ทันกับการพัฒนาของเทคโนโลยี จึงจำเป็นต้องปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป (๒) กระบวนการทำงาน การบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ การปรับปรุงกระบวนการให้เหมาะสมกับการประยุกต์ใช้ระบบดิจิทัล (๓) บุคลากร เป็นปัจจัยสำคัญอันดับแรกที่ต้องมีความพร้อมและศักยภาพในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานสู่การเป็นดิจิทัล (๔) เทคโนโลยีและความปลอดภัย โดยเฉพาะการบริหารจัดการ Digital ID และความเป็นเจ้าของข้อมูล สำหรับเทคโนโลยีใหม่ที่จะเข้ามามีความสำคัญมากยิ่งขึ้นต่อการจัดการภาครัฐ ประกอบด้วย Cloud Computing และ IoT ซึ่ง กรอ. ได้มีการนำระบบ IoT มาใช้ในการรายงานโรงงานอุตสาหกรรมแบบเรียลไทม์บ้างแล้ว

๔. นางสาวณิรดา วิสุทธิชาติธาดา แสดงความเห็นว่าการปรับเปลี่ยนกระบวนการเป็นส่วนสำคัญของการจัดการข้อมูลภาครัฐ ซึ่งการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นดิจิทัล ไม่ใช่เพียงแค่การปรับเปลี่ยนจากรูปแบบกระดาษไปสู่ระบบดิจิทัลเท่านั้น แต่เป็นการยกระดับวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นควบคู่ไปด้วยกัน นอกจากนี้ การพัฒนาคุณภาพของชุดข้อมูล ด้วยการคัดกรองข้อมูลที่ไม่มีความจำเป็น รวมถึงความปลอดภัยของข้อมูลและการรักษาความลับ เช่น การกำหนดลำดับขั้นการเข้าถึงข้อมูล จะเป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ควรคำนึงถึง

โดยการประยุกต์ใช้ Machine Learning (ML) ร่วมกับการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญจะเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนการจัดการข้อมูลด้านเศรษฐกิจของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ หากองค์กรมีการนำการจัดการข้อมูลที่ดีดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ จะเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ทั้งองค์กรเศรษฐกิจ สังคม และชีวิตวิถีใหม่

๕. นายอานนท์ โชตินิรนาท ให้ความเห็นว่า การบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐที่ดี จำเป็นต้องมีองค์ประกอบที่ครบถ้วนทั้งด้าน Hardware Software และ Peopleware โดยจัดการข้อมูลอย่างเหมาะสม หรือ Data Cleansing การส่งเสริมและพัฒนานักวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Scientist) รวมทั้งการจัดการคุณภาพของการบริหารระบบข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ISO/IEC ๒๗๐๐๑ จะเป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จในการดำเนินการจัดการข้อมูล

๖. นายพีรณัฐ แดงสกุล กล่าวถึงการจัดการข้อมูลและใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ยังคงมีอุปสรรคหลายด้านที่จำเป็นต้องแก้ไข อาทิ ความแตกต่างของข้อมูลของแต่ละองค์กร ความถูกต้องแม่นยำ ความทันสมัย และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล คุณภาพของข้อมูลและรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงกระบวนการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความซับซ้อน โดยการบริหารจัดการข้อมูลที่ดีจำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัย ๓ ด้าน ได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล คุณภาพข้อมูล และความเป็นเจ้าของที่เหมาะสม ซึ่งจะนำไปสู่ศักยภาพในการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การเปิดข้อมูลให้สาธารณะได้ใช้ประโยชน์ รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ นอกจากนี้ ยังเน้นย้ำถึงข้อควรระวังเกี่ยวกับการใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลทางเศรษฐศาสตร์มหภาคด้วยเทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ซึ่งมีความจำเป็นต้องพิจารณาถึงมาตรฐานที่เหมาะสมของนานาชาติ อาทิ มาตรฐานของสหรัฐอเมริกา (SNA) เนื่องจากหลายปัจจัยที่มาจากปริมาณของคอมพิวเตอร์อาจไม่ใช่ปัจจัยที่ถูกต้องตามหลักเศรษฐศาสตร์และความเป็นจริงที่เกิดขึ้น

#### Session 4 : Way Forward for cooperation on Economic Data Governance in APEC

๑. นายจุลพงษ์ ลิ้มปสุธรรม แสดงความเห็นว่ ากฎหมายและกฎระเบียบที่กำกับดูแลข้อมูล รวมถึงความระมัดระวัง เป็นปัจจัยความสำคัญของการใช้ประโยชน์และการเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งไทยมีกฎหมาย PDPA กำกับดูแลเช่นเดียวกับแนวปฏิบัติของยุโรป โดยการใช้หรือเผยแพร่ข้อมูลใด ๆ จำเป็นต้องได้รับการยอมรับจากเจ้าของข้อมูล รวมถึงเจ้าของข้อมูลจะต้องสามารถตรวจสอบ ปรับแก้ไขและเข้าถึงการใช้ข้อมูลของตนเองได้ สำหรับการเผยแพร่ข้อมูล ไปรษณีย์ไทยได้มีการลงนามบันทึกความเข้าใจกับหลายองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน อาทิ ความร่วมมือกับธนาคารแห่งประเทศไทยในการวิเคราะห์ตลาด e-Commerce ซึ่งมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการจัดส่งพัสดุในเชิงข้อมูลสถิติ โดยสงวนข้อมูลชื่อและที่อยู่ที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ การจะสร้างการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้นั้น ควรดำเนินการภายใต้ความตกลงร่วมระหว่างองค์กร รวมถึงมีการกำหนดกรอบการทำงานและกระบวนการร่วมที่สอดคล้องกับกฎหมายและกฎระเบียบของแต่ละประเทศอย่างเหมาะสม

๒. Mr. Nguyen The Hung แสดงความเห็นว่ การจัดทำฐานข้อมูลร่วมกันระหว่างองค์กร จำเป็นต้องมีการเปิดเผยข้อมูล (Open data) ที่ควบคู่กับการเปิดใจ (Open Mind) ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาครัฐที่ค่อนข้างจะมีกระบวนการที่มีความยุ่งยาก สำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างรัฐและเอกชน จำเป็นต้องมีรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เหมาะสม อาทิ รูปแบบข้อมูลเพื่อการพาณิชย์ (Commerce Model) แลกเปลี่ยนและจัดซื้อข้อมูลในราคาที่เหมาะสม หรือรูปแบบแรงจูงใจจากภาครัฐ (Incentive Model) การสนับสนุนสิทธิประโยชน์ให้กับภาคเอกชนในการจัดหาและแลกเปลี่ยนข้อมูล เป็นต้น

โดยทั้งสองฝ่ายต้องมีความชัดเจนต่อรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูล แนวทางการจัดการข้อมูล และประโยชน์ร่วมกันของการแลกเปลี่ยนข้อมูล ภายใต้การสนับสนุนของกฎระเบียบ เช่น ความตกลงระหว่างสองฝ่าย และความโปร่งใสในการใช้ข้อมูลสาธารณะ

๓. นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา แสดงความเห็นที่เห็นว่า ความร่วมมือด้านข้อมูลในอนาคตระหว่างสมาชิกเอเปค จำเป็นต้องมีองค์ประกอบ 3S ที่ครบถ้วน กล่าวคือ (๑) Standard of community โดยหากมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสมาชิก ข้อมูลที่ได้จะมีขนาดใหญ่มาก จึงมีความจำเป็นที่แต่ละเขตเศรษฐกิจต้องมีมาตรฐานข้อมูลร่วมกัน (๒) Stay together สร้างความร่วมมือและเครือข่ายระหว่างกันในระยะยาว (๓) Study ร่วมกันพัฒนาและสนับสนุนสมาชิกเอเปค ให้สามารถดำเนินการไปพร้อมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเขตเศรษฐกิจที่มีความก้าวหน้ากว่าสามารถสนับสนุนและช่วยเหลือด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้แก่สมาชิกที่พัฒนามาภายหลังให้สามารถก้าวตามทันการพัฒนาาร่วมกันได้

๔. นางสาวนิรดา วิสุทธิชาติธาดา มีความเห็นว่า มาตรฐานด้านข้อมูลและวิธีการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการพัฒนาด้านทรัพยากรที่จำเป็น เป็นปัจจัยสำคัญของการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน โดยข้อเสนอโครงการความร่วมมือในการส่งเสริมการยกระดับศักยภาพของสมาชิก APEC ที่เหมาะสมจะช่วยยกระดับความพร้อมของการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน ทั้งนี้ สศอ. ยินดีสนับสนุนและมีส่วนร่วมทั้งกับกิจกรรมความร่วมมือของสมาชิกเอเปค

๕. นายอานนท์ โชตินีรนาท กล่าวเน้นย้ำถึงความสำคัญของมาตรฐานข้อมูลที่เป็นรากฐานของการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างเขตเศรษฐกิจเอเปค และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยแม้ว่าหน่วยงานอาจมีงบประมาณไม่เพียงพอต่อพัฒนาข้อมูลภาครัฐหรือข้อมูลขนาดใหญ่ แต่การฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรในระยะสั้นยังคงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการปรับรูปแบบการทำงานสู่ดิจิทัลผ่านการประชุมออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-๑๙

๖. นายพีรณัฐ แดงสกุล แสดงความเห็นที่เห็นว่า ไทยกำลังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐ โดยได้มีการริเริ่มกำหนดกรอบการทำงาน นโยบาย และมาตรฐานด้านข้อมูล รวมถึงจัดตั้งองค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง สำหรับการเชื่อมโยงการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐกับเอเปค ไทยสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางดำเนินการที่เกี่ยวข้องดังกล่าวได้ โดยเฉพาะมาตรฐาน SNA สำหรับการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ รวมถึงการร่วมกำหนดแนวทางการจัดทำข้อมูลทางเศรษฐศาสตร์ในประเด็นใหม่ ๆ โดยไทยมีความพร้อมที่จะสนับสนุนด้านผู้เชี่ยวชาญสำหรับการจัดการข้อมูลภาครัฐ

-----

รายชื่อวิทยากร

๑. นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา  
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมโรงงานอุตสาหกรรม
๒. นางสาวณิรดา วิสุทธิชาติธาดา  
ผู้อำนวยการกองสารสนเทศและดัชนีเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
๓. นายอานนท์ โชตินิรนาท  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
๔. นายพีรณัฐ แดงสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานผลิตภัณฑ์  
กองบัญชีประชาชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๕. นายจุลพงษ์ ลิมปสุธรรม ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร สายงานธุรกิจบริการดิจิทัล  
บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
๖. Mr. Nguyen The Hung, Senior Statistician,  
General Statistics Office, Ministry of Planning and Investment, Viet Nam

ผู้ดำเนินรายการ

๑. นายขาลี ชันศิริ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
กองเศรษฐกิจอุตสาหกรรมระหว่างประเทศ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

จัดทำโดย  
นายขาลี ชันศิริ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
นายธนวัฒน์ ไทยแก้ว  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
นายสรวิศ ชัยเลิศฉกุล  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ