



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565





มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำนำ

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุน ให้ความสำคัญในการผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันปัญหาการทุจริต

สศอ. เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. รวมถึงเป็นการสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกและความน่าเชื่อถือของ สศอ. ในการเป็นหน่วยงานที่มีธรรมาภิบาลในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม โดยการนำผลการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมามาวิเคราะห์ข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแล้วนำมากำหนดเป็น “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕”

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
มีนาคม ๒๕๖๕

บทสรุปผู้บริหาร
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) มีภารกิจด้านการเสนอแนะนโยบาย แผน ยุทธศาสตร์ มาตรการ ตลอดจนการชี้แนะเตือนภัยให้แก่ภาคอุตสาหกรรม โดยในการดำเนินงานที่ผ่านมา ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ สศอ. เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นแบบอย่างด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. และนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. จำนวน ๓๔ คน และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. จำนวน ๕๒ คน โดยมีกรอบการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล ๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.สรุปผลได้ดังนี้

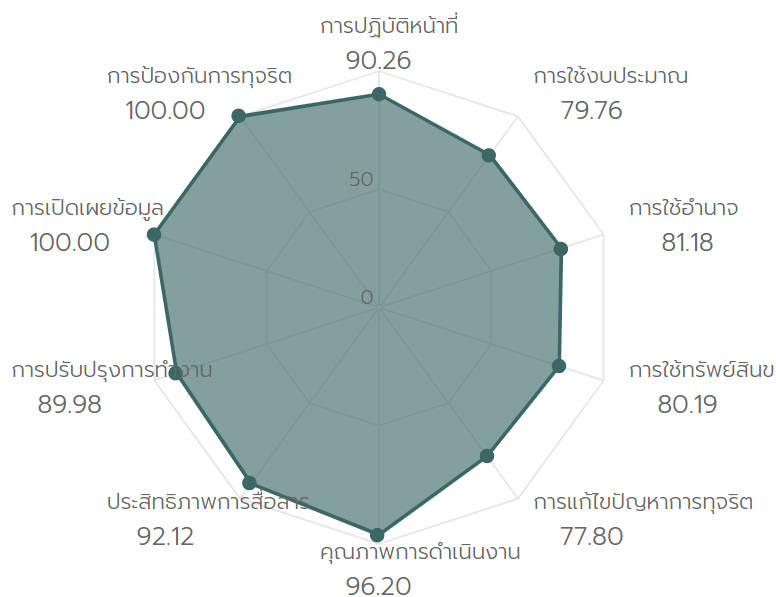
๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.

๑.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวมระดับประเทศ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๒๕ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B ส่วนในภาพรวมส่วนราชการระดับกรม มีจำนวน ๑๔๖ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๐๗ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและ

ความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยกระทรวงอุตสาหกรรม มี ๘ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๙๘ ถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดย ๘ หน่วยงานของกระทรวงอุตสาหกรรม สรุปได้ดังนี้

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA	ระดับ	ผลการประเมิน
๑	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๙๓.๓๗	A	ผ่าน
๒	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๙๒.๗๕	A	ผ่าน
๓	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๙๒.๕๑	A	ผ่าน
๔	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)	๙๒.๓๘	A	ผ่าน
๕	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๙๑.๙๙	A	ผ่าน
๖	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๙๑.๖๘	A	ผ่าน
๗	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๙๐.๗๐	A	ผ่าน
๘	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๙๐.๔๖	A	ผ่าน

๑.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๙๒.๓๘ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยการจัดอันดับผลคะแนนในระดับกรมหรือเทียบเท่าจากจำนวน ๑๔๖ หน่วยงาน พบว่าสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมอยู่ในอันดับที่ ๗๒ ซึ่งตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนนเต็ม ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๗๗.๘๐



๑.๓ พัฒนาการผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของ สศอ. ที่ผ่านมา สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๖๑	๘๗.๒๙	-	-
๒๕๖๒	๘๖.๖๑	ลดลง	-๐.๖๘
๒๕๖๓	๙๑.๕๐	เพิ่มขึ้น	๔.๘๙
๒๕๖๔	๙๒.๓๘	เพิ่มขึ้น	๐.๘๘

๑.๔ ระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สศอ. เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละเฉลี่ย	ระดับ
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	AA
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	AA
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๒๐	AA
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๑๒	A
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๒๖	A
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๙.๙๘	A
๓	การใช้อำนาจ	๘๑.๑๘	B
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๑๙	B
๒	การใช้งบประมาณ	๗๙.๗๖	B
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๗.๘๐	B

๒. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จากคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) สศอ. ปี ๒๕๖๔ พบว่า คำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มี ๒๑ คำถาม โดยเป็นคำถามจากแบบประเมิน IIT (การรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน) เป็นจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน สศอ. จึงได้นำประเด็นคำถามทั้งหมด มาเรียงคะแนนจากน้อยไปมาก เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศอ. ประจำปี ๒๕๖๕ และให้บุคลากรของ สศอ. ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม มีจำนวน ๓ มาตรการ ดังนี้

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
(๑) มาตรการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างมีประสิทธิภาพ				
การมีระเบียบขั้นตอนการใช้ การกำกับดูแล และติดตามตรวจสอบ	- จัดทำระเบียบขั้นตอนและเพิ่มการอำนวยความสะดวกในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน (Notebook และ	กคพ.สส./กส.	มี.ค. ๖๕	๖ เดือน

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
ทรัพย์สินของทางราชการไปปฏิบัติงาน	<p>Tablet) ในกรณีที่กองมีทรัพย์สินของราชการในส่วนของกองให้ประยุกต์ใช้ระเบียบขั้นตอนกับทรัพย์สินของกองด้วย</p> <p>- จัดทำแนวทางการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวได้อาทิ การใช้รถราชการ Notebook Tablet โดยมีการติดตามตรวจสอบปีละ ๑-๒ ครั้ง</p> <p>- เผยแพร่ ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติ และสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายใน สศอ. ถึงขั้นตอน วิธีการ อย่างถูกต้อง ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสียงตามสาย สภากาแฟ KM Smart Sharing เป็นต้น</p>	<p>ตสน.</p> <p>กปส.สส./กพบ.</p>		
(๒) มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในหน่วยงาน				
การสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน	<p>- จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นชุดข้อมูลที่เข้าใจได้ง่ายในลักษณะ Infographic</p> <p>- เผยแพร่และสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายใน สศอ. ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสียงตามสาย สภากาแฟ KM Smart Sharing เป็นต้น</p>	<p>กคพ.สส./</p> <p>กปส.สส./กพบ.</p>	มี.ค. ๖๕	๖ เดือน
(๓) มาตรการแก้ไขการทุจริตภายในหน่วยงาน				
๓.๑ การนำผลของกลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.) /สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไปปรับปรุงการทุจริตในหน่วยงาน	<p>- นำผลการตรวจสอบทำเป็นชุดข้อมูลที่เข้าใจได้ง่ายในลักษณะ Infographic</p> <p>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้กอง/สำนัก ภายใน สศอ. รับทราบเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงานเพื่อความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตใน</p>	<p>ตสน.</p> <p>กปส.สส./กพบ.</p>	มี.ค. ๖๕	๖ เดือน

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
	หน่วยงาน ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสียงตามสาย สภา กาแพ KM Smart Sharing เป็นต้น			
๓.๒ การสร้างความ มั่นใจในการร้องเรียน ติดตามผล โดยไม่มี ผลกระทบต่อนเอง	- จัดตำแหน่งของผู้รับเรื่องร้องเรียน ภายใน สศอ. ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ประสงค์แจ้งเรื่อง ร้องเรียนให้มีความสะดวก/ปลอดภัย จากการตรวจสอบว่ามาจากผู้ใด - เผยแพร่และสร้างการรับรู้แก่ บุคลากรภายใน สศอ. ถึงวิธีการ/ให้ ความมั่นใจว่าการร้องเรียนไม่มี ผลกระทบต่อนเอง ผ่านช่องทาง ต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสียง ตามสาย สภากาแพ KM Smart Sharing เป็นต้น	กบท.สส. กปส.สส./ กพบ.	มี.ค. ๖๕	๖ เดือน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
สารบัญ	ฉ
๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑
๑.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑
๑.๒ เครื่องมือการประเมิน	๒
๑.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานในภาพรวม และของ สศอ.	๓
๑.๒.๑ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT)	๖
๑.๒.๒ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT)	๙
๑.๒.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	๑๑
๒. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ	๑๓
๓. การวิเคราะห์ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมรวมถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	๑๕
๔. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๑๖
๕. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๗

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการนำจัดทำแนวทาง การพัฒนาองค์กรและการป้องกันการทุจริตในมิติต่าง ๆ ในปีงบประมาณต่อไป

อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงแค่ค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้นำทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมีวัตถุประสงค์รองในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงานการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

การประเมิน ITA โดยประเมินจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ ๑) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ (External) จำนวน ๑๐๐ คน ๒) กลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) จำนวน ๑๐๐ คน และ ๓) หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริตสำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน สรุปผลได้ดังนี้

๑.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล

● **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

● **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

• การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

- **หน่วยงาน** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน



๑.๒ เครื่องมือการประเมิน

• **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) จำนวน ๓๔ คน จากจำนวนบุคลากรใน สศอ. ทั้งหมด ๑๔๔ คน

• **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จำนวน ๕๒ คน จากจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด ๒๓๕ คน

● **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดระดับผลการประเมิน ITA แบ่งออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเป้าหมายในการขับเคลื่อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ว่าภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานในภาพรวม และของ สศอ.

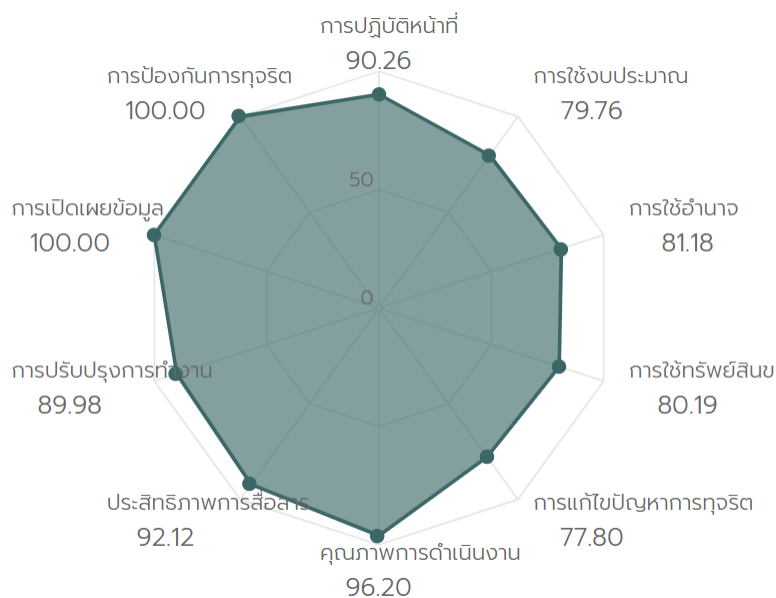
๑. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวมระดับประเทศ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๒๕ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B ส่วนในภาพรวมส่วนราชการระดับกรม มีจำนวน ๑๔๖ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๐๗ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยกระทรวงอุตสาหกรรม มี ๘ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๙๘ ถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดย ๘ หน่วยงานของกระทรวงอุตสาหกรรม สรุปได้ดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ : คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงานกระทรวงอุตสาหกรรม

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA	ระดับ	ผลการประเมิน
๑	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๙๓.๓๗	A	ผ่าน
๒	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๙๒.๗๕	A	ผ่าน
๓	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๙๒.๕๑	A	ผ่าน
๔	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)	๙๒.๓๘	A	ผ่าน
๕	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๙๑.๙๙	A	ผ่าน
๖	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๙๑.๖๘	A	ผ่าน
๗	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๙๐.๗๐	A	ผ่าน

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA	ระดับ	ผลการประเมิน
๘	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๙๐.๔๖	A	ผ่าน

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๙๒.๓๘ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยการจัดอันดับผลคะแนนในระดับกรมหรือเทียบเท่าจากจำนวน ๑๔๖ หน่วยงาน พบว่าสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมอยู่ในอันดับที่ ๗๒ ซึ่งตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนนเต็ม ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๗๗.๘๐



๓. พัฒนาการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ที่ผ่านมา สรุปได้ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ : พัฒนาการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๖๑	๘๗.๒๙	-	-
๒๕๖๒	๘๖.๖๑	ลดลง	-๐.๖๘
๒๕๖๓	๙๑.๕๐	เพิ่มขึ้น	๔.๘๙
๒๕๖๔	๙๒.๓๘	เพิ่มขึ้น	๐.๘๘

๔. ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. แยกเป็นรายตัวชี้วัดและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สศอ. เรียงตามลำดับคะแนนได้ดังตารางที่ ๓ และ ๔

ตารางที่ ๓ : ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. แยกเป็นรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละเฉลี่ย	ระดับ
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	AA
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	AA
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๒๐	AA
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๑๒	A
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๒๖	A
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๙.๙๘	A
๓	การใช้อำนาจ	๘๑.๑๘	B
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๑๙	B
๒	การใช้งบประมาณ	๗๙.๗๖	B
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๗.๘๐	B

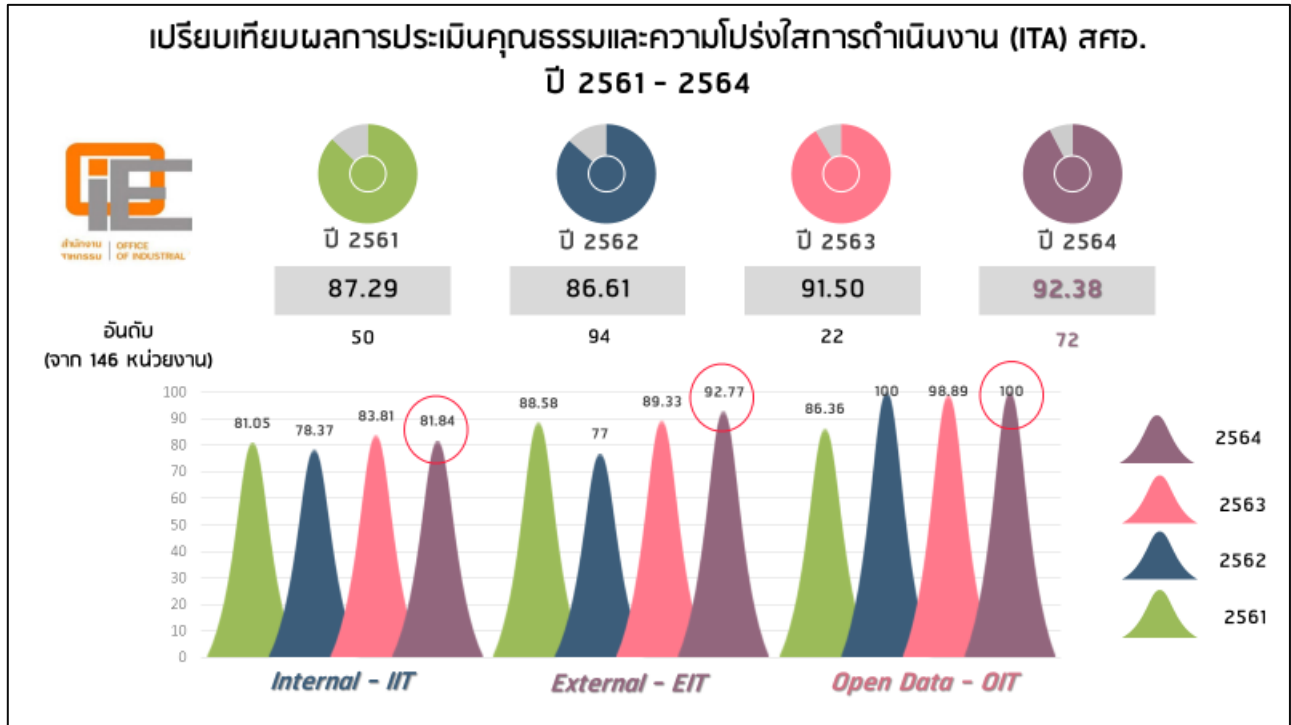
ตารางที่ ๔ : ผลคะแนนการประเมิน ITA แยกตามวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดการประเมิน	จำนวนข้อคำถาม	ผลคะแนนของ สศอ.
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT) จำนวน ๓๐ ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๖	๙๐.๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๖	๗๙.๗๖
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๖	๘๑.๑๘
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ	๖	๘๐.๑๙
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต	๖	๗๗.๘๐
คะแนนรวม IIT = ๘๑.๘๔		
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT) จำนวน ๑๕ ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๕	๙๖.๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๕	๙๒.๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๕	๘๙.๙๘
คะแนนรวม EIT = ๙๒.๗๗		

ตัวชี้วัดการประเมิน	จำนวนข้อคำถาม	ผลคะแนนของ สศอ.
หน่วยงานเปิดเผยข้อมูล (แบบสำรวจ OIT) จำนวน ๔๓ ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย : ๓๓ ข้อ)		๑๐๐
- ข้อมูลพื้นฐาน	๙	
- การบริหารงาน	๘	
- การบริหารเงินงบประมาณ	๗	
- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔	
- การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน	๕	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย : ๑๐ ข้อ)		๑๐๐
- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘	
- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๒	
คะแนนรวม OIT = ๑๐๐		

การคำนวณคะแนนของ สศอ. เมื่อถ่วงน้ำหนักแล้ว ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ยที่ได้รับ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
IIT	๓๐	๘๑.๘๔	๒๔.๖
EIT	๓๐	๙๒.๗๗	๒๗.๘
OIT	๔๐	๑๐๐	๔๐.๐
คะแนนรวม			๙๒.๓๘

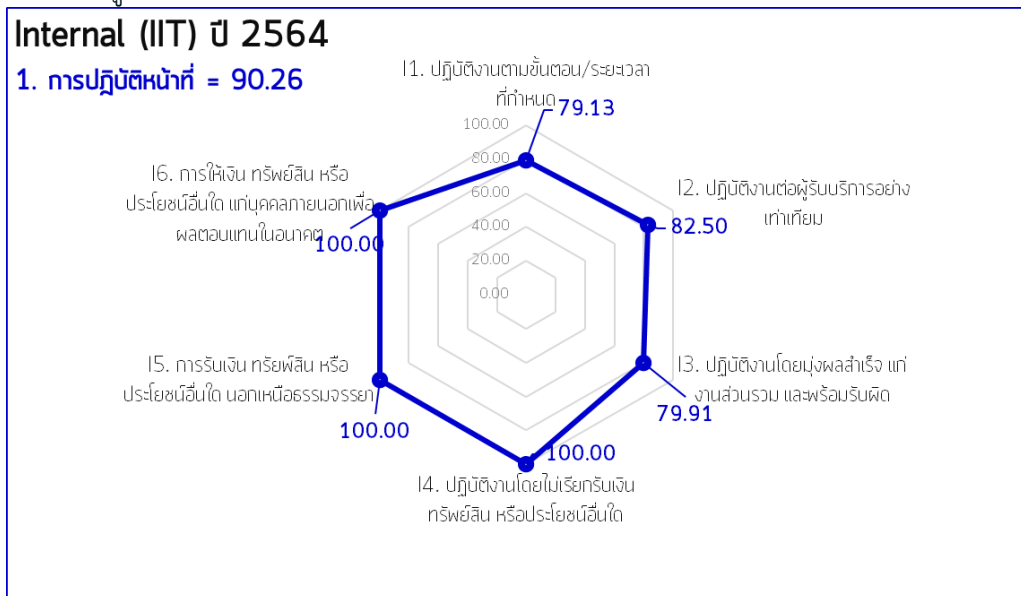


รูปที่ ๑ : เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) ของ สศอ. ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

จากรูปที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) ของ สศอ. ปี ๒๕๖๔ ในแต่ละประเด็นมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๓.๑ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT) จำนวน ๓๐ ข้อ จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

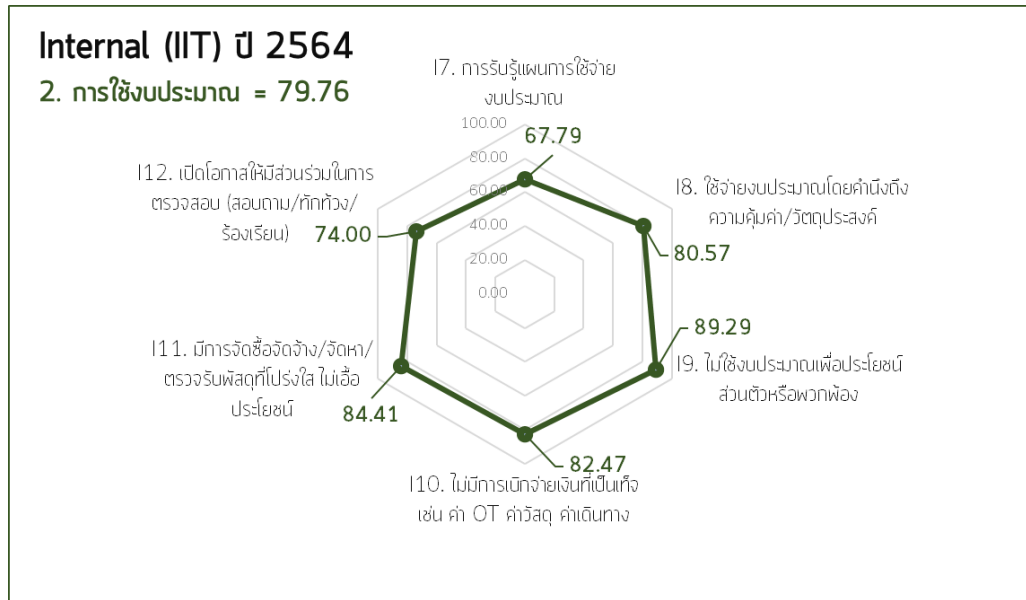
๑) การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๒๖ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๒



รูปที่ ๒ : ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ พบว่าการปฏิบัติงานโดยไม่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด การรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจรรยาบรรณ และการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด แก่บุคคลภายนอกเพื่อผลตอบแทนในอนาคต ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ สูงที่สุด แต่ประเด็นการปฏิบัติงานตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด ได้คะแนนเท่ากับ ๗๙.๑๓ ซึ่งน้อยที่สุด

๒) การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๗๖ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๓



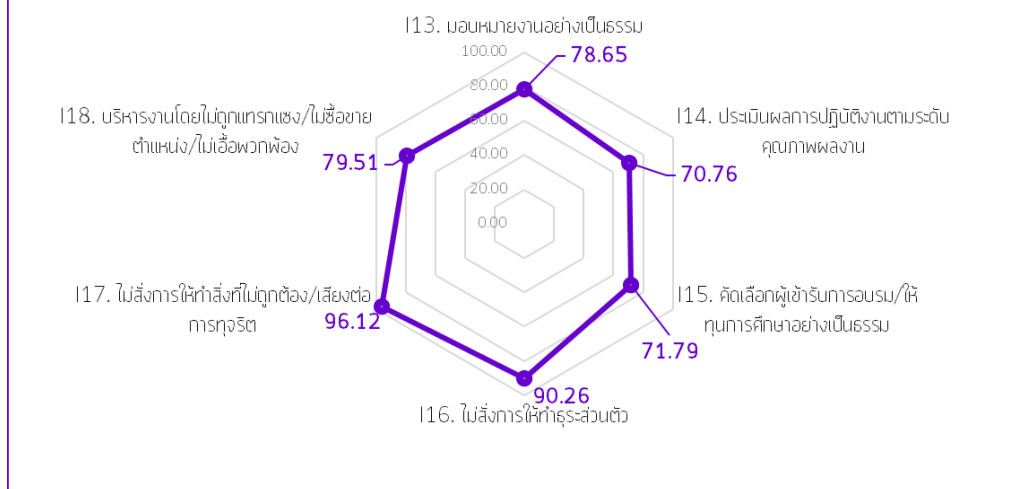
รูปที่ ๓ : ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ พบว่าประเด็นการไม่ใช้งบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๘๙.๒๙ แต่การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๖๗.๗๙

๓) การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๑๘ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๔

Internal (IIT) ปี 2564

3. การใช้อำนาจ = 81.18



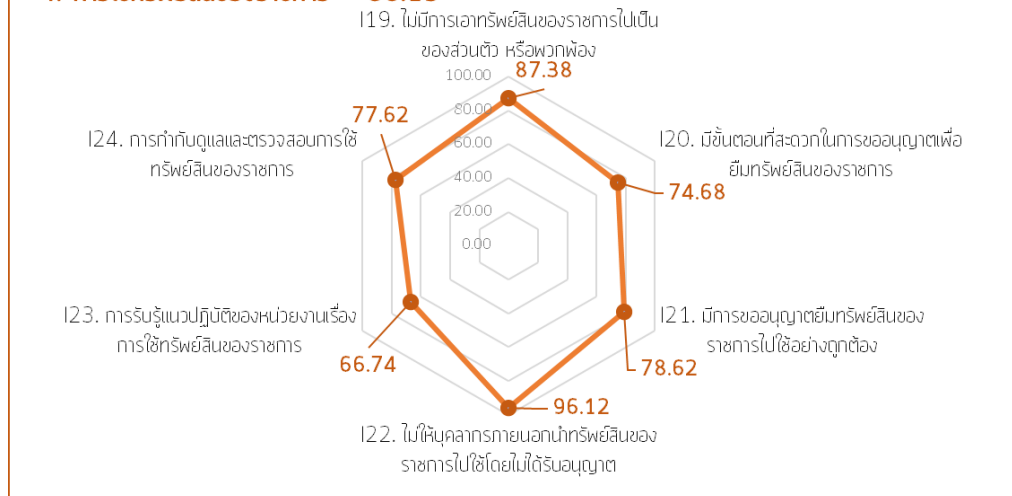
รูปที่ ๔ : ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ พบว่าการไม่สั่งการให้ทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง/เสี่ยงต่อการทุจริต ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ ๙๖.๑๒ แต่การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพผลงาน คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๐.๗๖

๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๑๙ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๕

Internal (IIT) ปี 2564

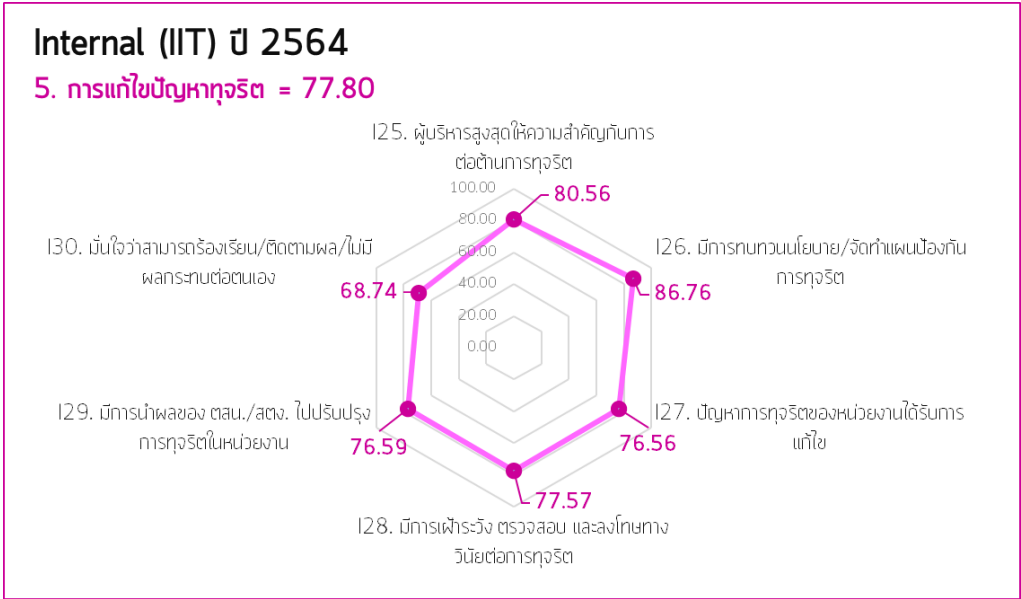
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ = 80.19



รูปที่ ๕ : ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่าประเด็นการไม่ให้บุคลากรภายนอกนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๖.๑๒ แต่ประเด็นการรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๖๖.๗๔

๕) การแก้ไขปัญหาคทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๗.๘๐ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๖

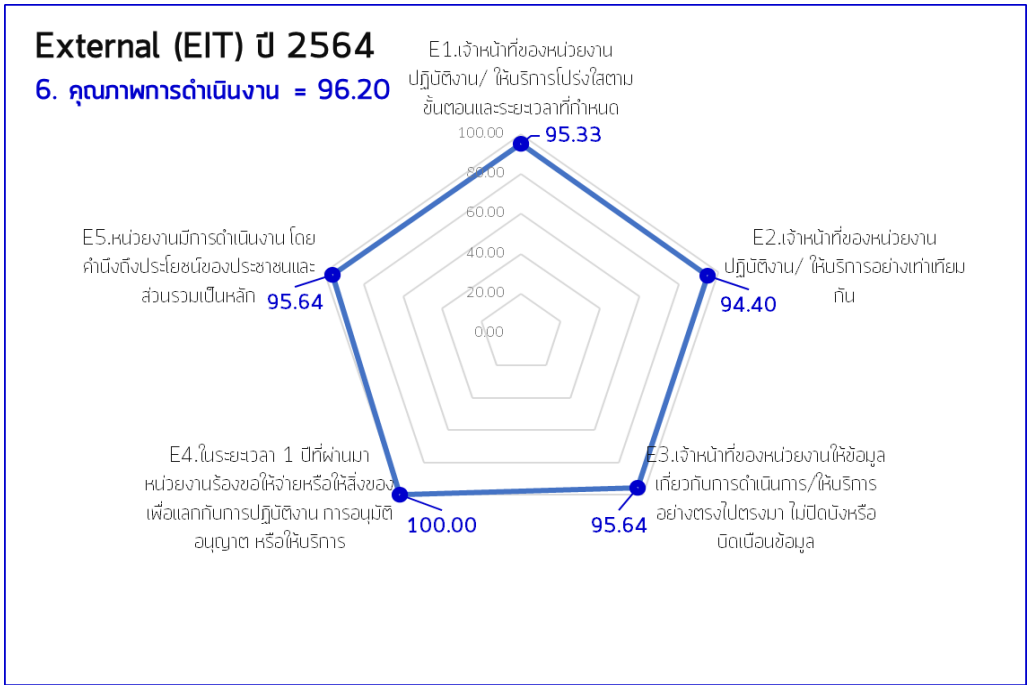


รูปที่ ๖ : ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาคทุจริต

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาคทุจริต พบว่าผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริต ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๕.๖๕ แต่ความมั่นใจว่าสามารถร้องเรียน/ติดตามผล/ไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๖๘.๗๔

๑.๓.๒ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT) จำนวน ๑๕ ข้อ จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

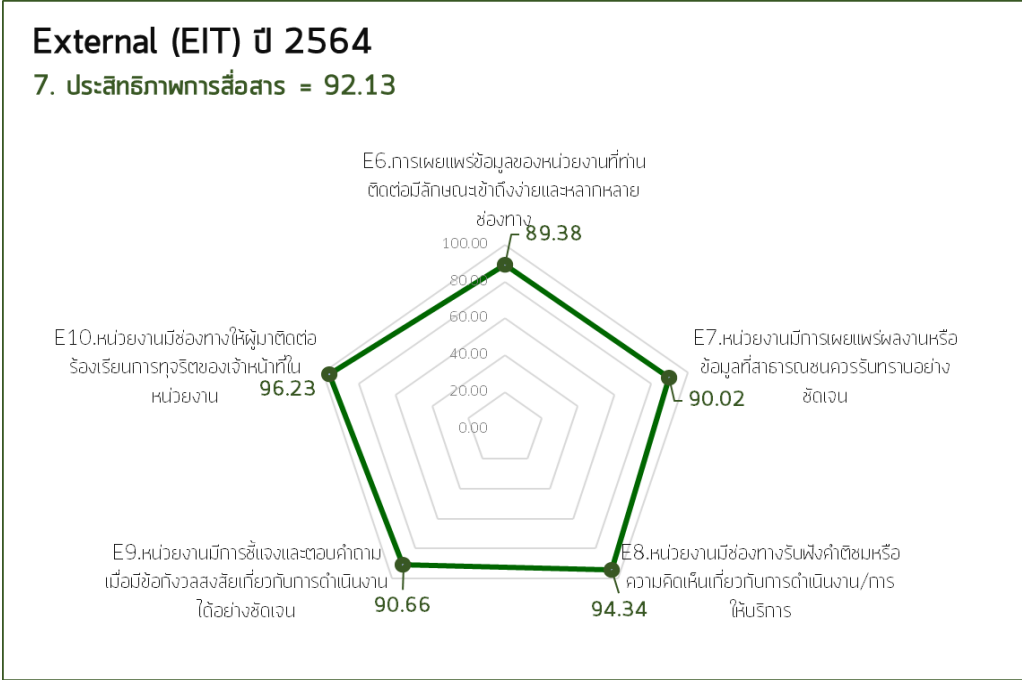
๖) คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๖.๒๐ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๗



รูปที่ ๗ : ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน พบว่าในระยะเวลา ๑ ปี ที่ผ่านมาหน่วยงานไม่มีการร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งของเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือการให้บริการ ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๑๐๐ แต่ประเด็นเรื่องเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ได้คะแนนน้อยที่สุด เท่ากับ ๙๔.๔๐

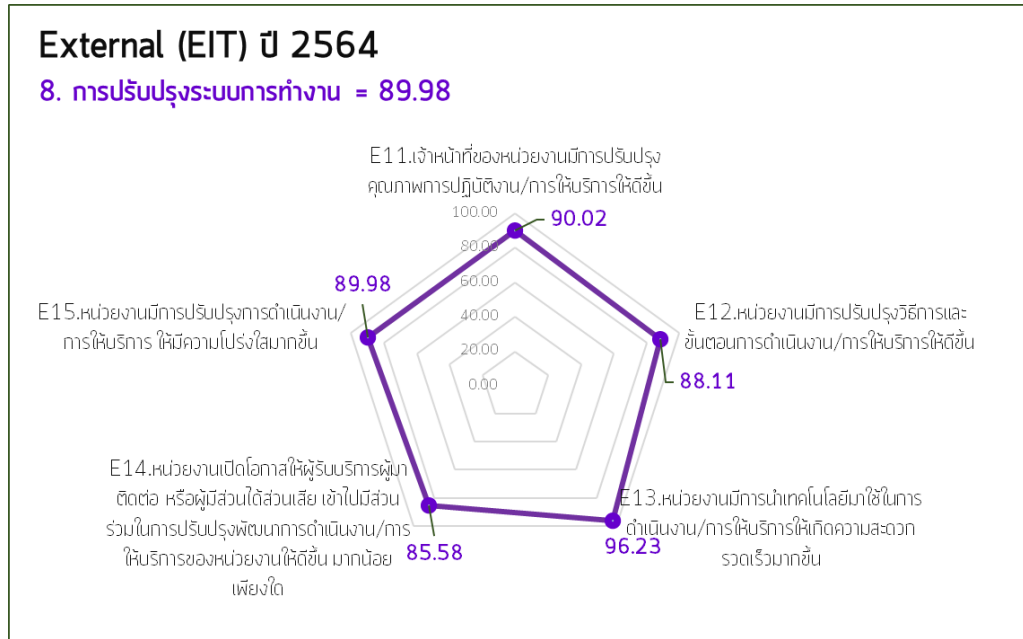
๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๑๓ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๘



รูปที่ ๘ : ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่าหน่วยงานมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๖.๒๓ แต่การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ ติดต่อกับมีลักษณะเข้าถึงง่ายและหลากหลายช่องทาง ได้คะแนนน้อยที่สุด เท่ากับ ๘๙.๓๘

๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๘๘ เมื่อวิเคราะห์ผลการ ประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๙



รูปที่ ๙ : ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

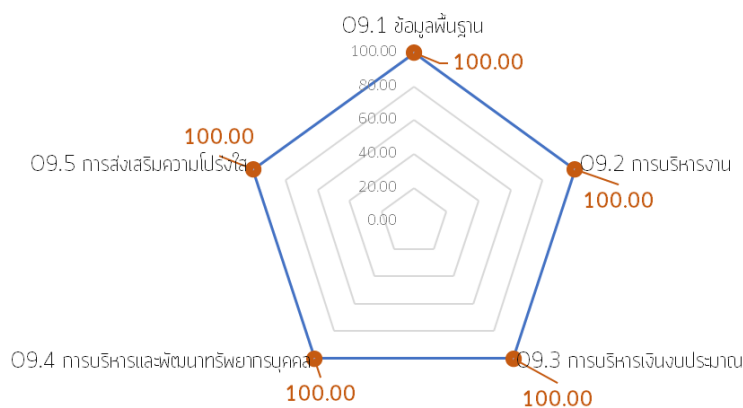
การประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่าหน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๖.๒๓ แต่หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๘๕.๕๘

๑.๓.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน ๔๓ ข้อ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

๙. การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๑๐

Open Data (OIT) ปี 2564

9. การเปิดเผยข้อมูล = 100



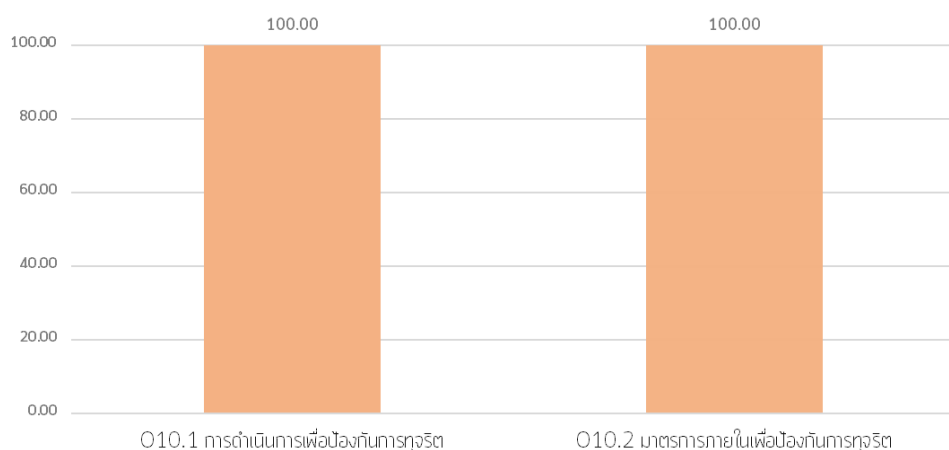
รูปที่ ๑๐ : ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล พบว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส ได้คะแนนเต็ม เท่ากับ ๑๐๐ ในทุกประเด็น

๑๐. การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเต็มร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งหน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมีมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐ ดังรูปที่ ๑๑

Open Data (OIT) ปี 2564

10. การป้องกันการทุจริต = 100



รูปที่ ๑๑ : ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๒. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ

๒.๑ ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

หน่วยงานได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๙๒.๓๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลรวบรวม ๕-๑๕ ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานมากขึ้น
- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต

ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน

- ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
- พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่าง

เป็นธรรม

- ส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้ สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงาน

- แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานอย่างจริงจัง
- ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุง

การทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

- เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และ ลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต

- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

- เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานของ ท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง

- ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม

- ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด

อย่างน้อยเพียงใด

- แสวงหามาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการ

ซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือพวกพ้อง

- พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่า
 ธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิตรีบชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น
- เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานโดยต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต
 อย่างจริงจัง
- เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์
 ที่ตั้งไว้
- เพิ่มกลไกการกำกับ โดยมีภาพสะท้อนว่าบุคลากรในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่า
 ทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ
- ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงาน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่
 รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
- เพิ่มกลไกกำกับหน่วยงาน โดยให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส
 ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง
 พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- ส่งเสริมให้หน่วยงานทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ
 รวมถึงจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้สามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็น
 รูปธรรม
- เพิ่มกลไกกำกับติดตามไม่ให้บุคลากรในหน่วยงาน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว
 หรือนำไปให้กลุ่มหรือ พวกพ้อง
- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- เพิ่มการกำกับ โดยมีภาพสะท้อนว่าหน่วยงานอาจมีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว
 กลุ่ม หรือพวกพ้อง

๒.๒ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๒.๒.๑ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีดังนี้

- การบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร (ประเมินขั้น/ตำแหน่ง) ไม่ได้พิจารณาจากคุณภาพของ
 งาน/ความรู้ความสามารถในการทำงานของเจ้าหน้าที่ แต่เป็นการพิจารณาจากความสนิทสนมกันเป็นการส่วนตัวหรือ
 ผู้ใหญ่ฝากฝังมา
- การปฏิบัติงานของหน่วยงานยึดหลักการ เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ที่กำหนด และป้องกัน
 เพื่อลดข้อผิดพลาดอันอาจจะเกิดขึ้น

๒.๒.๒ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีดังนี้

- อยากให้ปรับปรุงฐานข้อมูลตัวเลขเศรษฐกิจทางอุตสาหกรรม ให้ครอบคลุมอุตสาหกรรมเคมี
 มากขึ้น อยากเห็นบทบาท หน่วยงานในการให้ความเห็นร่าง กม. ที่มีผลกระทบต่อการแข่งขันของอุตสาหกรรมไทยให้มาก
 ขึ้น เพื่อให้เกิดความสมดุล ในด้านความปลอดภัย โดยคำนึงด้านเศรษฐกิจด้วย อยากให้มีบทบาทด้านนโยบายที่จะทำให้อุตสาหกรรมไทยเข้มแข็งมากขึ้น มากกว่าหน่วยงานหาจัดเก็บข้อมูลอุตสาหกรรม

- เจ้าหน้าที่ทุกท่านของ สศอ. มีจิตสาธารณะและมีความรู้ ความสามารถ ในเรื่องที่ปฏิบัติงาน
อย่างรู้แจ้ง

- หน่วยงานควรได้รับงบประมาณจากทางรัฐ เพราะเป็นหน่วยที่ทำงานได้ดีเลยทีเดียวน ทำงานดีมาก

๓. การวิเคราะห์ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมรวมถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) สศอ. ปี ๒๕๖๔ พบว่า คำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มี ๒๑ คำถาม ซึ่งเป็นคำถามจากแบบประเมิน IIT (การรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน) ทั้งหมด จำนวน ๒๑ คำถาม เป็นจุดอ่อนที่ สศอ. จะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน สศอ. จึงได้นำประเด็นคำถามทั้งหมด มาเรียงคะแนนจากน้อยไปมาก เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศอ. โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรายงานผล

ตารางที่ ๒ : ลำดับคะแนนประเมิน ITA ของ สศอ. ปี ๒๕๖๔ ที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน เรียงจากน้อยไปมาก

ลำดับ	ตัวชี้วัด	แบบวัด	ข้อที่	ข้อความคำถามที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน	คะแนน
๑	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	I23	การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๖๖.๗๔
๒	การใช้งบประมาณ	IIT	I7	การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณ	๖๗.๗๙
๓	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	I30	มั่นใจว่าสามารถร้องเรียน/ติดตามผล/ไม่มีผลกระทบต่อนเอง	๖๘.๗๔
๔	การใช้อำนาจ	IIT	I14	ประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพผลงาน	๗๐.๗๖
๕	การใช้อำนาจ	IIT	I15	คัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม/ให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	๗๑.๗๙
๖	การใช้งบประมาณ	IIT	I12	เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน)	๗๔.๐๐
๗	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	I20	มีขั้นตอนที่สะดวกในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ	๗๔.๖๘
๘	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	I27	ปัญหาการทุจริตของหน่วยงานได้รับการแก้ไข	๗๖.๕๖
๙	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	I29	มีการนำผลของ ตสน./สตง. ไปปรับปรุงการทุจริตในหน่วยงาน	๗๖.๕๙
๑๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	I28	มีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษทางวินัยต่อการทุจริต	๗๗.๕๗
๑๑	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	I24	การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๗.๖๒

ลำดับ	ตัวชี้วัด	แบบวัด	ข้อที่	ข้อความคำถามที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน	คะแนน
๑๒	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	I21	มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง	๗๘.๖๒
๑๓	การใช้อำนาจ	IIT	I13	มอบหมายงานอย่างเป็นธรรม	๗๘.๖๕
๑๔	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	I1	ปฏิบัติงานตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด	๗๙.๑๓
๑๕	การใช้อำนาจ	IIT	I18	บริหารงานโดยไม่ถูกแทรกแซง/ไม่ซื้อขายตำแหน่ง/ไม่เอื้อพวกพ้อง	๗๙.๕๑
๑๖	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	I3	ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จ แก่งานส่วนรวม และพร้อมรับผิดชอบ	๗๙.๙๑
๑๗	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	I25	ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต	๘๐.๕๖
๑๘	การใช้งบประมาณ	IIT	I8	ใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า/วัตถุประสงค์	๘๐.๕๗
๑๙	การใช้งบประมาณ	IIT	I10	ไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่า OT ค่าวัสดุ ค่าเดินทาง	๘๒.๔๗
๒๐	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	I2	ปฏิบัติงานต่อผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม	๘๒.๕๐
๒๑	การใช้งบประมาณ	IIT	I11	มีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหา/ตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส ไม่เอื้อประโยชน์	๘๔.๔๑

๔. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

สศอ. ได้นำประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มาวิเคราะห์จัดหมวดหมู่แบ่งออกเป็น จุดอ่อนด้านต่าง ๆ ที่ สศอ. สามารถปรับปรุง/พัฒนาเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน ของ สศอ.

ผู้ประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	จุดอ่อน	แนวทาง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ภายใน	การใช้งบประมาณ	๑) การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของหน่วยงาน	- นำแผนการใช้จ่ายงบประมาณไปทำเป็นชุดข้อมูลที่เข้าใจได้ง่ายในลักษณะ Infographic - เผยแพร่และสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายใน สศอ. ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม	กคพ.สส. กปส.สส./ กพบ.

ผู้ประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	จุดอ่อน	แนวทาง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			สศอ. เสี่ยงตามสาย สภากาแฟ KM Smart Sharing เป็นต้น	
ภายใน	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๒) การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- จัดทำระเบียบขั้นตอนในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน (Notebook และ Tablet) ในกรณีที่กองมีทรัพย์สินของราชการในส่วนของกองให้ประยุกต์ใช้	กคพ.สส./กส.
ภายใน	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๓) การมีขั้นตอนที่สะดวกในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ	ระเบียบขั้นตอนกับทรัพย์สินของกองด้วย	ตสน.
ภายใน	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๔) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- จัดทำแนวทางการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวได้ อาทิ การใช้รถราชการ Notebook Tablet โดยมีการติดตามตรวจสอบปีละ ๑-๒ ครั้ง - เผยแพร่ ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติ และสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายใน สศอ. ถึงขั้นตอน วิธีการ อย่างถูกต้อง ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสี่ยงตามสาย สภากาแฟ KM Smart Sharing เป็นต้น	กปส.สส./กพบ.
ภายใน	การแก้ไขปัญหาทุจริต	๕) มีการนำผลของกลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.) / สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไปปรับปรุงการทุจริตในหน่วยงาน	- นำผลการตรวจสอบทำเป็นชุดข้อมูลที่เข้าใจได้ง่ายในลักษณะ Infographic และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กอง/สำนักภายใน สศอ. รับทราบและนำไปปรับปรุงการทำงานเพื่อความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	ตสน. กปส.สส./กพบ.

ผู้ประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	จุดอ่อน	แนวทาง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			- เผยแพร่และสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายใน สศอ. ถึงขั้นตอนวิธีการ อย่างถูกต้อง ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสี่ยงตามสาย สภากาแฟ KM Smart Sharing เป็นต้น	
ภายใน	การแก้ไขปัญหาทุจริต	๗) ความมั่นใจว่าสามารถร้องเรียน/ติดตามผล/ไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	- จัดวางตำแหน่งของตู้รับเรื่องร้องเรียนภายใน สศอ. ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ประสงค์แจ้งเรื่องร้องเรียนให้มีความสะดวก/ปลอดภัยจากการตรวจสอบว่ามาจากผู้ใด - เผยแพร่และสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายใน สศอ. ถึงวิธีการ/ให้ความมั่นใจว่าการร้องเรียนไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสี่ยงตามสาย สภากาแฟ KM Smart Sharing เป็นต้น	กบพ.สส. กปส.สส./กพพ.

๕. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สศอ. ปี ๒๕๖๔ นำมาสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ปี ๒๕๖๕ รวม ๓ มาตรการ ประกอบด้วย (๑) มาตรการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างมีประสิทธิภาพ (๒) มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในหน่วยงาน และ (๓) มาตรการแก้ไขการทุจริตภายในหน่วยงาน ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมจะต้องรายงานผลความก้าวหน้า ความสำเร็จ และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่ผู้บริหารมอบหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด มีรายละเอียด ดังนี้

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
(๑) มาตรการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างมีประสิทธิภาพ				
การมีระเบียบขั้นตอนการใช้ การกำกับดูแล และติดตามตรวจสอบ	- จัดทำระเบียบขั้นตอนและเพิ่มการอำนวยความสะดวกในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน (Notebook และ	กคพ.สส./กส.	มี.ค. ๖๕	๖ เดือน

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
ทรัพย์สินของทางราชการไปปฏิบัติงาน	<p>Tablet) ในกรณีที่มีทรัพย์สินของราชการในส่วนของกองให้ประยุกต์ใช้ระเบียบขั้นตอนกับทรัพย์สินของกองด้วย</p> <p>- จัดทำแนวทางการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวได้อาติ การใช้รถราชการ Notebook Tablet โดยมีการติดตามตรวจสอบปีละ ๑-๒ ครั้ง</p> <p>- เผยแพร่ ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติ และสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายใน สศอ. ถึงขั้นตอน วิธีการ อย่างถูกต้อง ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสียงตามสาย สภากาแฟ KM Smart Sharing เป็นต้น</p>	<p>ตสน.</p> <p>กปส.สส./กพบ.</p>		
(๒) มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในหน่วยงาน				
การสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน	<p>- จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นชุดข้อมูลที่เข้าใจได้ง่ายในลักษณะ Infographic</p> <p>- เผยแพร่และสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายใน สศอ. ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสียงตามสาย สภากาแฟ KM Smart Sharing เป็นต้น</p>	<p>กคพ.สส./</p> <p>กปส.สส./กพบ.</p>	มี.ค. ๖๕	๖ เดือน
(๓) มาตรการแก้ไขการทุจริตภายในหน่วยงาน				
๓.๑ การนำผลของกลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.) /สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไปปรับปรุงการทุจริตในหน่วยงาน	<p>- นำผลการตรวจสอบทำเป็นชุดข้อมูลที่เข้าใจได้ง่ายในลักษณะ Infographic</p> <p>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้กอง/สำนัก ภายใน สศอ. รับทราบเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงานเพื่อความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต</p>	<p>ตสน.</p> <p>กปส.สส./กพบ.</p>	มี.ค. ๖๕	๖ เดือน

