



บันทึกข้อความ



636

ส่วนราชการ กพป. โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๘๐๒ ต่อ ๖๘๐๒๙๙ โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๘๐๒ ต่อ ๖๘๐๒๙๙

ที่ อก ๐๘๐๑.๒/๕๒

วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สศอ. ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผศอ. ผ่าน รศอ.ศิริเพ็ญ ๑๓ มี.ค. ๒๕๖๖

ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมติที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ สศอ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้ กพป. พิจารณาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ตามตัวชี้วัด O๔๒) และประสานหน่วยงานต่าง ๆ ภายใน สศอ. เพื่อดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ตามตัวชี้วัด O๔๓) เพื่อใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖ นั้น

กพป. ได้นำผลการประเมิน ITA ของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มาวิเคราะห์ข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแล้วนำมากำหนดเป็น “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖” สรุปได้ ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๒.๘๘ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนน ๘๙.๐๑, ๘๑.๒๕ และ ๑๐๐ ตามลำดับ ซึ่งตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนนเต็ม ส่วนตัวชี้วัดอื่น ๆ ได้แก่ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๘๕.๓๘ คะแนน และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๘๔.๑๖ คะแนน (เอกสารแนบ ๑)

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สศอ. ปี ๒๕๖๕ นำมาสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปี ๒๕๖๖ เพื่อให้บุคลากรของ สศอ. ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส เป็นธรรม รวม ๒ มาตรการ (เอกสารแนบ ๒) ประกอบด้วย

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การ รายงานผล
(๑) มาตรการการแก้ไขปัญหาการทุจริต				
การนำผลการตรวจสอบ ของกลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.)/สำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไปดำเนินการ	- จัดกิจกรรมการปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใสในหน่วยงาน - การเผยแพร่และสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมโดยการสื่อสารให้บุคลากรภายใน สตอ. ทราบและเมื่อพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สตอ. เสี่ยงตามสาย สภากาแฟ KM Smart Sharing เป็นต้น - สร้างความตระหนักในการเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน	ตสน./กคพ.สส. กพบ./กปส.สส. กบท.สส./กพบ.	มี.ค. ๒๕๖๖	๖ เดือน
(๒) มาตรการด้านคุณภาพการดำเนินงาน				
การปรับปรุงการ ดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ตรงกับ ความต้องการของ ผู้รับบริการ /การสำรวจ ความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงาน	- การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ เป็นกลุ่ม - การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	กร.๑/กว./กส./ กพบ. กปส.สส./กพบ.	มี.ค. ๒๕๖๖	๖ เดือน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กพบ. จะได้ดำเนินการแจ้งเวียนให้กลุ่ม/กองต่าง ๆ ทราบ และถือปฏิบัติต่อไป


 (นายบุญอนันต์ เสวตสิทธิ์)
 นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
 หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เห็นชอบ


 (นางวรรณ ชิตอรณ)
 ผศอ.
 ๑๔ มี.ค. ๒๕๖๖

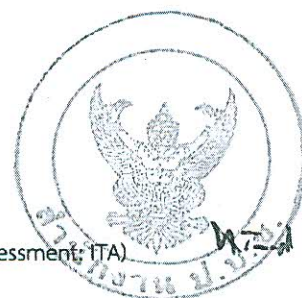
ใจดี อ.ณกฤษฏา
 เพื่อโปรดแจ้งแผนต่อไป
 ๑๔ มี.ค. ๒๕๖๖
 (นายบุญอนันต์ เสวตสิทธิ์)
 ทน.กพบ.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
สรุปผลการประเมินภาพรวม	1
ผลการประเมินรายหน่วยงาน	
ส่วนราชการส่วนกลาง	
หน่วยงานของศาล	12
หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	13
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	14
หน่วยงานขององค์กรอัยการ	15
ส่วนราชการระดับกรม	16
รัฐวิสาหกิจ	21
องค์การมหาชน	23
หน่วยงานอื่นของรัฐ	25
กองทุน	26
สถาบันอุดมศึกษา	27
ส่วนราชการส่วนภูมิภาค	
จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	29
ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น	
พื้นที่ภาค 1	31
พื้นที่ภาค 2	53
พื้นที่ภาค 3	71
พื้นที่ภาค 4	108
พื้นที่ภาค 5	149
พื้นที่ภาค 6	172
พื้นที่ภาค 7	197
พื้นที่ภาค 8	216
พื้นที่ภาค 9	233
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	252



สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
1) หน่วยงานของศาล	3
2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3
5) ส่วนราชการระดับกรม	146
6) รัฐวิสาหกิจ	51
7) องค์การมหาชน	57
8) หน่วยงานอื่นของรัฐ	18
9) กองทุน	7
10) สถาบันอุดมศึกษา	86
11) จังหวัด	76
12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76
13) เทศบาลนคร	30
14) เทศบาลเมือง	195
15) เทศบาลตำบล	2,247
16) องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2
<u>รวม</u>	<u>8,303</u>



บุคลากรภายในภาครัฐ

คุณลักษณะ	จำนวน (ราย)
อายุ	
- ต่ำกว่า 20 ปี	431
- 20 - 30 ปี	56,388
- 31 - 40 ปี	145,359
- 41 - 50 ปี	172,265
- 51 - 60 ปี	93,879
- มากกว่า 60 ปี	3,397
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	
- 1 - 5 ปี	140,150
- 6 - 10 ปี	118,019
- 11 - 20 ปี	150,377
- มากกว่า 20 ปี	63,173
รวม	471,719

ผู้รับบริการ/ติดต่อกับภาครัฐ

คุณลักษณะ	จำนวน (ราย)
อายุ	
- ต่ำกว่า 20 ปี	16,525
- 20 - 30 ปี	118,549
- 31 - 40 ปี	150,724
- 41 - 50 ปี	191,426
- 51 - 60 ปี	206,481
- มากกว่า 60 ปี	144,708
ประเภทของผู้ตอบ	
- บุคคลทั่วไป	690,670
- หน่วยงานของรัฐ	72,739
- องค์กรธุรกิจเอกชน	38,297
- อื่นๆ	26,707
รวม	828,413

รวมผู้มีส่วนร่วมกับการประเมิน ITA

รวมทั้งสิ้น	1,300,132 ราย
-------------	---------------



1. สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

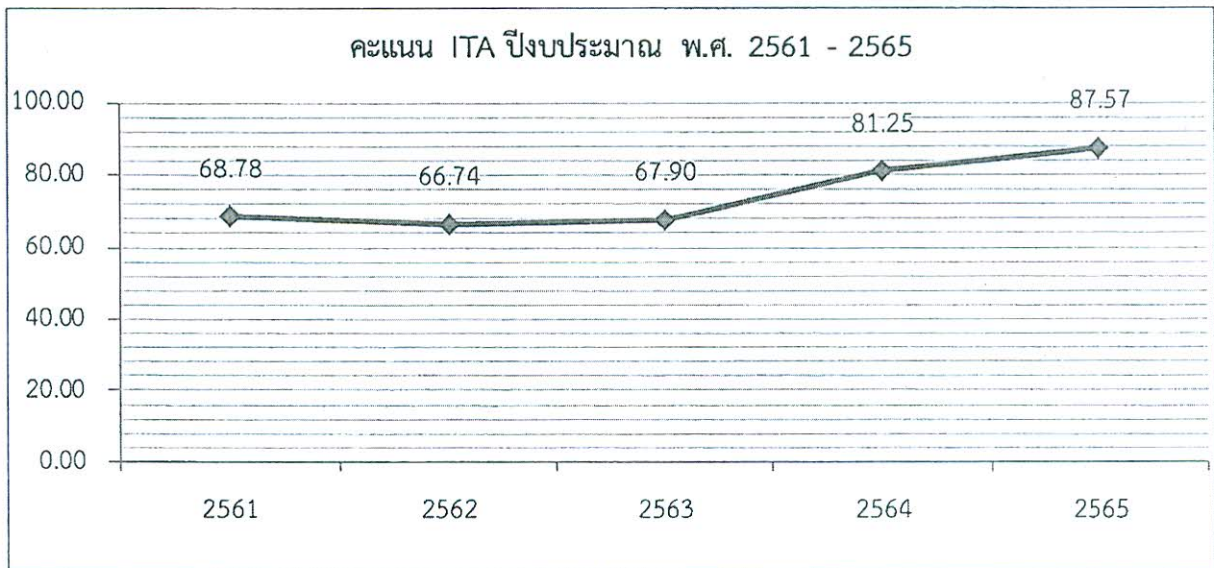
1.1 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ คัดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ทุกหน่วยงานทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
87.57

1.2 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับผลการประเมินของปีที่ผ่านมา แสดงได้ดังนี้



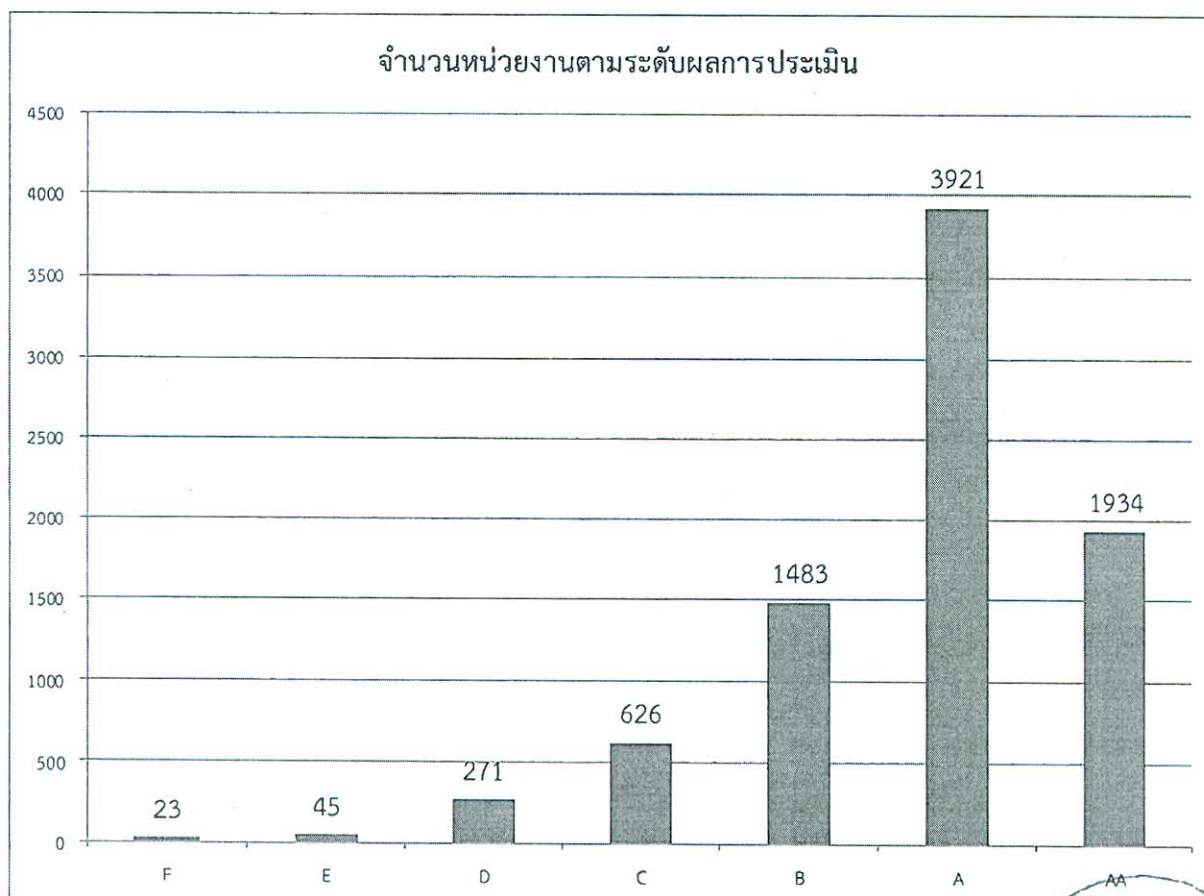
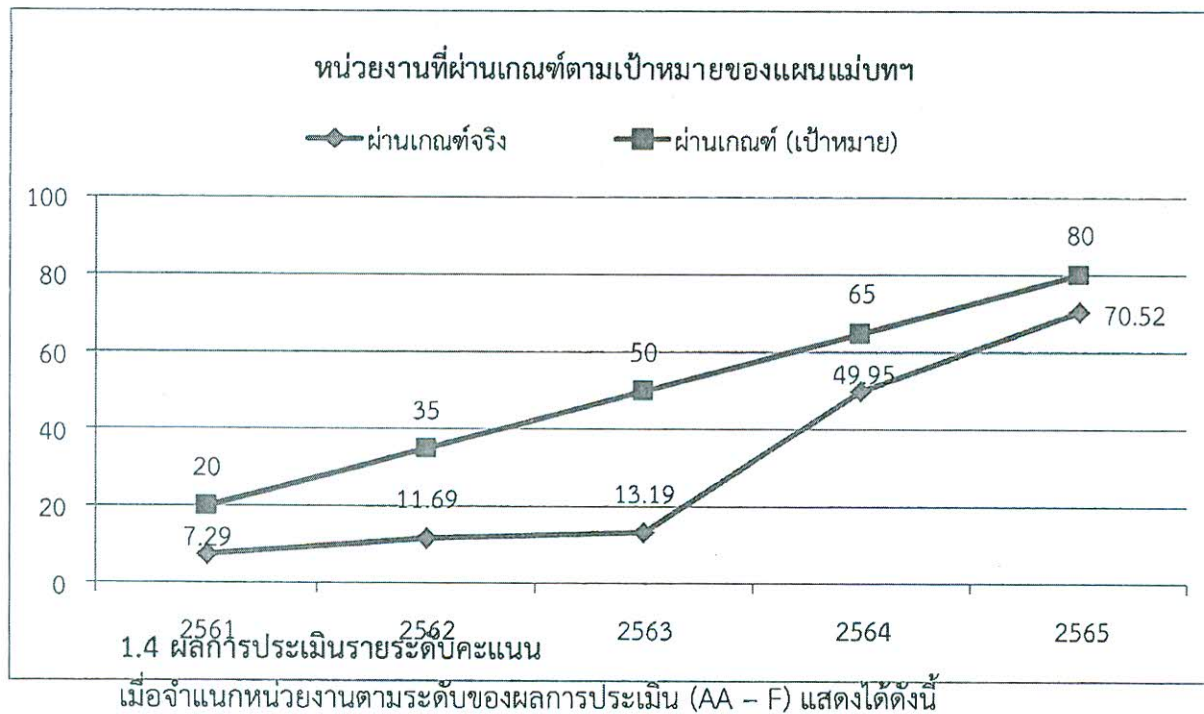
หมายเหตุ: ปี 2561 เป็นผลการประเมินเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 5,994 แห่ง ปี 2562 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศที่ดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 8,058 แห่ง ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 แห่ง และปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง

1.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแผนแม่บทฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมาย ของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้

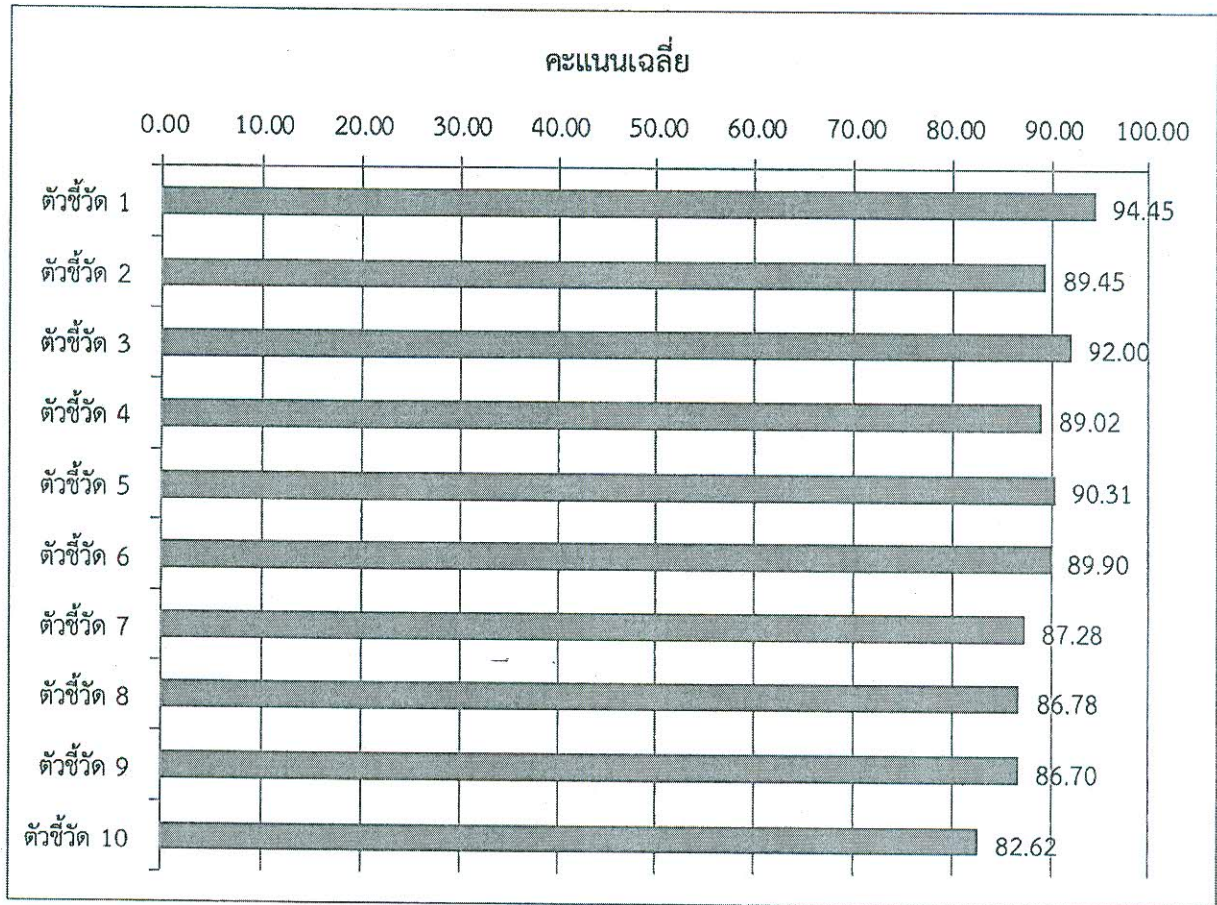
ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
5,855 (70.52%)	2,448 (29.48%)





1.5 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อจำแนกตามผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้



2. สรุปผลการประเมินรายประเภท

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภท และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	90.06	3	100.00%
2	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	92.40	1	100.00%
3	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	86.81	4	80.00%
4	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	95.55	3	100.00%
5	ส่วนราชการระดับกรม	146	90.48	126	86.30%
6	รัฐวิสาหกิจ	51	92.85	46	90.20%
7	องค์การมหาชน	57	91.90	53	92.98%
8	หน่วยงานอื่นของรัฐ	18	90.93	15	83.33%
9	กองทุน	7	89.54	5	71.43%
10	สถาบันอุดมศึกษา	86	88.04	66	76.74%
11	จังหวัด	76	93.01	73	96.05%
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	93.29	70	92.11%
13	เทศบาลนคร	30	88.69	23	76.67%
14	เทศบาลเมือง	195	89.30	152	77.95%
15	เทศบาลตำบล	2,247	87.80	1,605	71.43%
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	87.04	3,609	68.09%
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	83.13	1	50.00%



3. สรุปผลการประเมินรายการกระทรวง

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละกระทรวง และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	กระทรวง	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	32	90.72	28	87.50%
2	กระทรวงกลาโหม	8	94.91	8	100.00%
3	กระทรวงการคลัง	26	92.62	24	92.31%
4	กระทรวงการต่างประเทศ	1	91.12	1	100.00%
5	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	7	95.18	7	100.00%
6	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	9	93.01	9	100.00%
7	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	17	92.66	17	100.00%
8	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	22	91.54	21	95.45%
9	กระทรวงคมนาคม	18	90.23	16	88.89%
10	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	8	90.78	7	87.50%
11	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	15	91.37	13	86.67%
12	กระทรวงพลังงาน	9	93.28	8	88.89%
13	กระทรวงพาณิชย์	12	91.12	10	83.33%
14	กระทรวงมหาดไทย	14	92.20	11	78.57%
15	กระทรวงยุติธรรม	13	90.97	12	92.31%
16	กระทรวงแรงงาน	6	90.38	5	83.33%
17	กระทรวงวัฒนธรรม	10	90.00	8	80.00%
18	กระทรวงศึกษาธิการ	11	89.58	10	90.91%
19	กระทรวงสาธารณสุข	17	88.61	13	76.47%
20	กระทรวงอุตสาหกรรม	8	88.00	5	62.50%
21	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	18	89.79	14	77.78%

หมายเหตุ: *หน่วยงานภายในกระทรวง ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ และกองทุน



4. สรุปผลการประเมินรายพื้นที่ภาค

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละพื้นที่ภาค และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	พื้นที่ภาค	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	พื้นที่ภาค 1	729	88.66	535	73.39%
2	พื้นที่ภาค 2	592	89.63	458	77.36%
3	พื้นที่ภาค 3	1,475	82.72	756	51.25%
4	พื้นที่ภาค 4	1,510	89.85	1,186	78.54%
5	พื้นที่ภาค 5	830	88.13	614	73.98%
6	พื้นที่ภาค 6	879	88.54	645	73.38%
7	พื้นที่ภาค 7	706	85.64	446	63.17%
8	พื้นที่ภาค 8	573	87.95	412	71.90%
9	พื้นที่ภาค 9	631	88.30	480	76.07%
10	พื้นที่ส่วนกลาง	375	90.45	323	85.45%

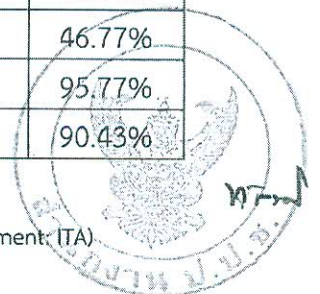
หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



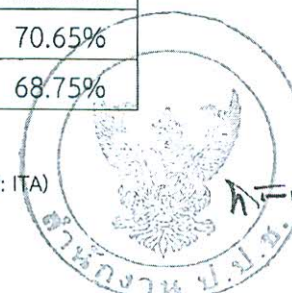
5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	86.39	40	63.49%
2	กาญจนบุรี	123	85.60	73	59.35%
3	กำแพงเพชร	91	88.35	64	70.33%
4	กาฬสินธุ์	152	87.87	114	75.00%
5	ขอนแก่น	226	92.49	196	86.73%
6	จันทบุรี	83	88.66	61	73.49%
7	ฉะเชิงเทรา	110	89.31	80	72.73%
8	ชลบุรี	100	86.75	70	70.00%
9	ชัยนาท	61	91.97	56	91.80%
10	ชัยภูมิ	144	79.47	54	37.50%
11	ชุมพร	80	86.87	57	71.25%
12	เชียงราย	145	86.62	92	63.45%
13	เชียงใหม่	212	88.91	165	77.83%
14	ตรัง	101	90.87	89	88.12%
15	ตราด	45	93.24	42	93.33%
16	ตาก	70	85.61	46	65.71%
17	นครนายก	47	86.06	31	65.96%
18	นครปฐม	118	91.19	101	85.59%
19	นครพนม	105	88.78	80	76.19%
20	นครราชสีมา	335	82.49	181	54.03%
21	นครศรีธรรมราช	186	86.37	122	65.59%
22	นครสวรรค์	144	96.52	144	100.00%
23	นนทบุรี	47	88.84	37	78.72%
24	นราธิวาส	90	89.90	72	80.00%
25	น่าน	101	88.47	81	80.20%
26	บึงกาฬ	59	96.37	59	100.00%
27	บุรีรัมย์	210	82.41	102	48.57%
28	ปทุมธานี	66	80.09	27	40.91%
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	82.75	29	46.77%
30	ปราจีนบุรี	71	95.10	68	95.77%
31	ปัตตานี	115	92.50	104	90.43%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
32	พระนครศรีอยุธยา	159	83.08	83	52.20%
33	พะเยา	73	84.47	39	53.42%
34	พังงา	53	93.56	50	94.34%
35	พัทลุง	75	85.53	49	65.33%
36	พิจิตร	103	80.99	44	42.72%
37	พิษณุโลก	104	89.12	80	76.92%
38	เพชรบุรี	86	86.73	56	65.12%
39	เพชรบูรณ์	129	90.94	108	83.72%
40	แพร่	85	96.10	84	98.82%
41	ภูเก็ต	20	95.14	20	100.00%
42	มหาสารคาม	144	80.72	61	42.36%
43	มุกดาหาร	56	84.93	31	55.36%
44	แม่ฮ่องสอน	51	81.55	30	58.82%
45	ยโสธร	89	92.41	80	89.89%
46	ยะลา	65	84.19	40	61.54%
47	ร้อยเอ็ด	204	96.53	203	99.51%
48	ระนอง	32	91.37	28	87.50%
49	ระยอง	69	88.22	50	72.46%
50	ราชบุรี	113	76.43	34	30.09%
51	ลพบุรี	127	94.56	121	95.28%
52	ลำปาง	104	87.03	76	73.08%
53	ลำพูน	59	89.19	47	79.66%
54	เลย	102	90.39	84	82.35%
55	ศรีสะเกษ	218	82.27	102	46.79%
56	สกลนคร	142	89.83	116	81.69%
57	สงขลา	142	86.20	98	69.01%
58	สตูล	43	85.64	28	65.12%
59	สมุทรปราการ	50	84.42	28	56.00%
60	สมุทรสงคราม	37	90.07	31	83.78%
61	สมุทรสาคร	39	91.66	34	87.18%
62	สระแก้ว	67	91.37	56	83.58%
63	สระบุรี	110	95.33	105	95.45%
64	สิงห์บุรี	43	95.26	43	100.00%
65	สุโขทัย	92	86.41	65	70.65%
66	สุพรรณบุรี	128	86.27	88	68.75%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
67	สุราษฎร์ธานี	139	87.42	95	68.35%
68	สุรินทร์	174	86.95	119	68.39%
69	หนองคาย	69	87.44	47	68.12%
70	หนองบัวลำภู	69	86.36	49	71.01%
71	อ่างทอง	66	83.93	35	53.03%
72	อำนาจเจริญ	65	88.89	43	66.15%
73	อุดรธานี	182	89.92	146	80.22%
74	อุดรดิตถ์	81	83.81	43	53.09%
75	อุทัยธานี	65	89.48	51	78.46%
76	อุบลราชธานี	240	77.34	75	31.25%

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ประเภทหน่วยงานของศาล

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบ กับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
1	สำนักงานศาลปกครอง	92.37	A	-3.17	ผ่าน
2	สำนักงานศาลยุติธรรม	88.70	A	-7.13	ผ่าน
3	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	89.12	A	-0.37	ผ่าน



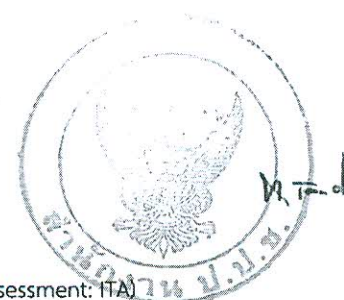
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ประเภทหน่วยงานขององค์กรอิสระ

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ กับเกณฑ์
1	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	93.05	A	-0.39	ผ่าน
2	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	71.35	C	-16.64	ไม่ผ่าน
3	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	93.40	A	+0.12	ผ่าน
4	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	85.29	A	-5.15	ผ่าน
5	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	90.95	A	+0.61	ผ่าน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ประเภทหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบ กับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
1	สถาบันพระปกเกล้า	89.97	A	+1.14	ผ่าน
2	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	97.21	AA	+6.37	ผ่าน
3	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	99.46	AA	+2.00	ผ่าน



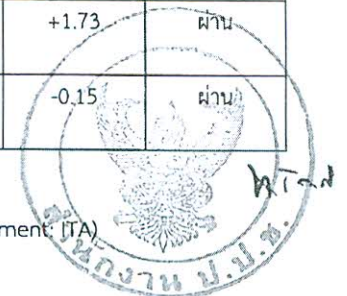
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ประเภทหน่วยงานขององค์กรอัยการ

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบ กับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
1	สำนักงานอัยการสูงสุด	92.40	A	-3.42	ผ่าน

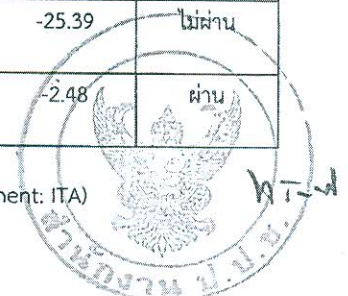


ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ประเภทส่วนราชการระดับกรม

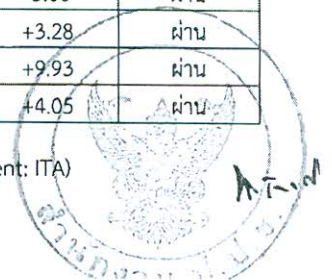
ที่	กระทรวง	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	กรมประชาสัมพันธ์	80.83	B	-9.12	ไม่ผ่าน
2	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	89.48	A	-1.21	ผ่าน
3	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงบประมาณ	95.50	AA	-1.58	ผ่าน
4	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	88.89	A	+7.36	ผ่าน
5	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	91.89	A	+0.12	ผ่าน
6	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	90.12	A	-0.51	ผ่าน
7	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	90.14	A	+0.48	ผ่าน
8	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและการคลัง	92.62	A	+0.77	ผ่าน
9	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	89.71	A	-0.46	ผ่าน
10	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	90.20	A	-0.42	ผ่าน
11	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	91.16	A	+2.02	ผ่าน
12	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	69.13	C	-16.13	ไม่ผ่าน
13	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	92.07	A	-4.06	ผ่าน
14	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	96.82	AA	+1.28	ผ่าน
15	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	89.21	A	+0.13	ผ่าน
16	กระทรวงกลาโหม	กองทัพบก	92.63	A	-1.54	ผ่าน
17	กระทรวงกลาโหม	กองทัพอากาศ	98.87	AA	+1.18	ผ่าน
18	กระทรวงกลาโหม	กองบัญชาการกองทัพบก	95.22	AA	+0.47	ผ่าน
19	กระทรวงกลาโหม	กองบัญชาการกองทัพอากาศ	93.96	A	-3.06	ผ่าน
20	กระทรวงกลาโหม	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	96.83	AA	+0.31	ผ่าน
21	กระทรวงการคลัง	กรมธนารักษ์	87.90	A	+1.59	ผ่าน
22	กระทรวงการคลัง	กรมบัญชีกลาง	91.80	A	-0.03	ผ่าน
23	กระทรวงการคลัง	กรมศุลกากร	84.24	B	-11.06	ไม่ผ่าน
24	กระทรวงการคลัง	กรมสรรพสามิต	92.93	A	-0.13	ผ่าน
25	กระทรวงการคลัง	กรมสรรพากร	93.34	A	+0.32	ผ่าน
26	กระทรวงการคลัง	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	91.61	A	+10.91	ผ่าน
27	กระทรวงการคลัง	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	97.17	AA	-0.28	ผ่าน
28	กระทรวงการคลัง	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	91.24	A	+1.55	ผ่าน
29	กระทรวงการคลัง	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	91.57	A	-3.68	ผ่าน
30	กระทรวงการต่างประเทศ	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	91.12	A	-1.44	ผ่าน
31	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	กรมการท่องเที่ยว	95.85	AA	-0.84	ผ่าน
32	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	กรมพลศึกษา	94.22	A	-0.83	ผ่าน
33	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	96.73	AA	+1.73	ผ่าน
34	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	91.26	A	-0.15	ผ่าน



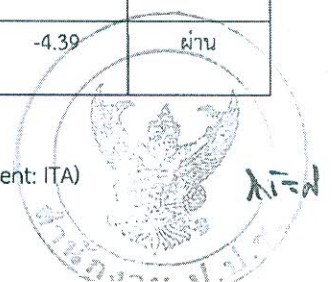
ที่	กระทรวง	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
35	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมกิจการผู้สูงอายุ	93.19	A	-3.16	ผ่าน
36	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	95.96	AA	+1.62	ผ่าน
37	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	88.02	A	-4.97	ผ่าน
38	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	93.52	A	-1.91	ผ่าน
39	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	91.99	A	-0.05	ผ่าน
40	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	89.29	A	-2.08	ผ่าน
41	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	87.66	A	-4.81	ผ่าน
42	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	92.71	A	+2.55	ผ่าน
43	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	94.74	A	+3.09	ผ่าน
44	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมการข้าว	94.34	A	+6.27	ผ่าน
45	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมชลประทาน	92.05	A	-1.06	ผ่าน
46	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	93.38	A	+0.69	ผ่าน
47	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมประมง	91.74	A	+1.53	ผ่าน
48	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมปศุสัตว์	93.03	A	+1.22	ผ่าน
49	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	76.56	B	-15.66	ไม่ผ่าน
50	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมพัฒนาที่ดิน	96.81	AA	+2.34	ผ่าน
51	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมวิชาการเกษตร	90.15	A	-1.92	ผ่าน
52	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมส่งเสริมการเกษตร	89.15	A	-1.45	ผ่าน
53	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมส่งเสริมสหกรณ์	93.90	A	+0.10	ผ่าน
54	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมหม่อนไหม	87.43	A	-1.66	ผ่าน
55	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	86.65	A	-3.57	ผ่าน
56	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	92.23	A	-1.63	ผ่าน
57	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	86.17	A	-6.83	ผ่าน
58	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	85.92	A	-1.10	ผ่าน
59	กระทรวงคมนาคม	กรมการขนส่งทางบก	89.17	A	+0.23	ผ่าน
60	กระทรวงคมนาคม	กรมการขนส่งทางราง	91.70	A	+20.46	ผ่าน
61	กระทรวงคมนาคม	กรมเจ้าท่า	89.32	A	-2.34	ผ่าน
62	กระทรวงคมนาคม	กรมทางหลวง	90.92	A	-0.57	ผ่าน
63	กระทรวงคมนาคม	กรมทางหลวงชนบท	90.76	A	-1.82	ผ่าน
64	กระทรวงคมนาคม	กรมท่าอากาศยาน	85.73	A	-4.51	ผ่าน
65	กระทรวงคมนาคม	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	93.30	A	+0.46	ผ่าน
66	กระทรวงคมนาคม	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	93.15	A	+4.13	ผ่าน
67	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรมอุตุนิยมวิทยา	88.99	A	-4.32	ผ่าน
68	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	67.07	C	-25.39	ไม่ผ่าน
69	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	92.48	A	-2.48	ผ่าน



ที่	กระทรวง	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
70	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	95.77	AA	-2.77	ผ่าน
71	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมควบคุมมลพิษ	81.48	B	-10.19	ไม่ผ่าน
72	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	89.62	A	-8.45	ผ่าน
73	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมทรัพยากรธรณี	88.39	A	-4.66	ผ่าน
74	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมทรัพยากรน้ำ	93.16	A	+2.77	ผ่าน
75	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	96.80	AA	+4.76	ผ่าน
76	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมป่าไม้	91.65	A	+2.75	ผ่าน
77	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	96.74	AA	+0.04	ผ่าน
78	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	85.79	A	-2.65	ผ่าน
79	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	96.91	AA	+1.84	ผ่าน
80	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	96.55	AA	+4.11	ผ่าน
81	กระทรวงพลังงาน	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	93.58	A	+0.36	ผ่าน
82	กระทรวงพลังงาน	กรมธุรกิจพลังงาน	93.52	A	+0.17	ผ่าน
83	กระทรวงพลังงาน	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	92.83	A	+7.63	ผ่าน
84	กระทรวงพลังงาน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	95.58	AA	-2.27	ผ่าน
85	กระทรวงพลังงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	93.11	A	+0.79	ผ่าน
86	กระทรวงพาณิชย์	กรมการค้าต่างประเทศ	90.17	A	+3.05	ผ่าน
87	กระทรวงพาณิชย์	กรมการค้าภายใน	78.10	B	-11.30	ไม่ผ่าน
88	กระทรวงพาณิชย์	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	97.28	AA	+2.60	ผ่าน
89	กระทรวงพาณิชย์	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	93.12	A	+0.44	ผ่าน
90	กระทรวงพาณิชย์	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	84.69	B	-7.58	ไม่ผ่าน
91	กระทรวงพาณิชย์	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	88.10	A	-1.72	ผ่าน
92	กระทรวงพาณิชย์	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	94.04	A	+1.35	ผ่าน
93	กระทรวงพาณิชย์	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	95.78	AA	+2.63	ผ่าน
94	กระทรวงมหาดไทย	กรมการปกครอง	99.55	AA	+0.43	ผ่าน
95	กระทรวงมหาดไทย	กรมการพัฒนาชุมชน	95.61	AA	-1.44	ผ่าน
96	กระทรวงมหาดไทย	กรมที่ดิน	96.99	AA	+0.48	ผ่าน
97	กระทรวงมหาดไทย	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	84.79	B	-6.38	ไม่ผ่าน
98	กระทรวงมหาดไทย	กรมโยธาธิการและผังเมือง	86.33	A	-1.58	ผ่าน
99	กระทรวงมหาดไทย	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	74.19	C	-19.72	ไม่ผ่าน
100	กระทรวงมหาดไทย	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	96.91	AA	+6.39	ผ่าน
101	กระทรวงยุติธรรม	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	91.53	A	-2.88	ผ่าน
102	กระทรวงยุติธรรม	กรมคุมประพฤติ	93.35	A	-1.21	ผ่าน
103	กระทรวงยุติธรรม	กรมบังคับคดี	88.57	A	-5.00	ผ่าน
104	กระทรวงยุติธรรม	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	91.64	A	+3.28	ผ่าน
105	กระทรวงยุติธรรม	กรมราชทัณฑ์	99.49	AA	+9.93	ผ่าน
106	กระทรวงยุติธรรม	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	95.43	AA	+4.05	ผ่าน



ที่	กระทรวง	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์
107	กระทรวงยุติธรรม	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	88.32	A	-4.26	ผ่าน
108	กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานกิจการยุติธรรม	91.79	A	-1.23	ผ่าน
109	กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด	92.03	A	+0.13	ผ่าน
110	กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	92.51	A	+3.18	ผ่าน
111	กระทรวงแรงงาน	กรมการจัดหางาน	86.70	A	-4.16	ผ่าน
112	กระทรวงแรงงาน	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	82.54	B	-9.04	ไม่ผ่าน
113	กระทรวงแรงงาน	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	94.33	A	-1.26	ผ่าน
114	กระทรวงแรงงาน	สำนักงานประกันสังคม	90.24	A	+0.31	ผ่าน
115	กระทรวงแรงงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	94.79	A	+0.32	ผ่าน
116	กระทรวงวัฒนธรรม	กรมการศาสนา	97.85	AA	+0.95	ผ่าน
117	กระทรวงวัฒนธรรม	กรมศิลปากร	73.12	C	-14.83	ไม่ผ่าน
118	กระทรวงวัฒนธรรม	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	82.87	B	-12.19	ไม่ผ่าน
119	กระทรวงวัฒนธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	96.12	AA	+0.03	ผ่าน
120	กระทรวงวัฒนธรรม	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	89.70	A	-5.87	ผ่าน
121	กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาขั้น พื้นฐาน	98.32	AA	+6.42	ผ่าน
122	กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	88.92	A	+1.33	ผ่าน
123	กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	87.30	A	-1.65	ผ่าน
124	กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	90.38	A	-1.18	ผ่าน
125	กระทรวงสาธารณสุข	กรมการแพทย์	87.36	A	+0.17	ผ่าน
126	กระทรวงสาธารณสุข	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ ทางเลือก	91.00	A	+0.14	ผ่าน
127	กระทรวงสาธารณสุข	กรมควบคุมโรค	92.63	A	+4.79	ผ่าน
128	กระทรวงสาธารณสุข	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	82.09	B	-10.47	ไม่ผ่าน
129	กระทรวงสาธารณสุข	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	88.78	A	-0.13	ผ่าน
130	กระทรวงสาธารณสุข	กรมสุขภาพจิต	79.42	B	-12.97	ไม่ผ่าน
131	กระทรวงสาธารณสุข	กรมอนามัย	93.05	A	+1.01	ผ่าน
132	กระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	96.85	AA	+0.18	ผ่าน
133	กระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	74.42	C	-14.47	ไม่ผ่าน
134	กระทรวงอุตสาหกรรม	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	94.99	A	+2.24	ผ่าน
135	กระทรวงอุตสาหกรรม	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	79.79	B	-10.91	ไม่ผ่าน
136	กระทรวงอุตสาหกรรม	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	84.79	B	-7.20	ไม่ผ่าน
137	กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและ น้ำตาลทราย	78.13	B	-14.38	ไม่ผ่าน
138	กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	91.62	A	-0.06	ผ่าน
139	กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	89.87	A	-3.50	ผ่าน
140	กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	92.88	A	+0.50	ผ่าน
141	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อ ประสานงานโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ	90.02	A	-1.41	ผ่าน
142	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	81.56	B	-5.40	ไม่ผ่าน
143	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	88.43	A	-4.73	ผ่าน
144	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	93.48	A	-4.39	ผ่าน





มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่มีนโยบายส่งเสริม สนับสนุน ให้ความสำคัญในการผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเป็น เครื่องมือสำคัญในการป้องกันปัญหาการทุจริต

สศอ. เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. รวมถึงเป็นการสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกและความน่าเชื่อถือของ สศอ. ในการเป็นหน่วยงานที่มีธรรมาภิบาลในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม โดยการนำผลการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมาวิเคราะห์ข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแล้วนำมากำหนดเป็น “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
มีนาคม ๒๕๖๖

บทสรุปผู้บริหาร

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) มีภารกิจด้านการเสนอแนะนโยบาย แผน ยุทธศาสตร์ มาตรการ ตลอดจนการขึ้นนำเตือนภัยให้แก่ภาคอุตสาหกรรม โดยในการดำเนินงานที่ผ่านมา ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ สศอ. เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นแบบอย่างด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. และนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. จำนวน ๓๗ คน และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. จำนวน ๖๘ คน โดยมีกรอบการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล ๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

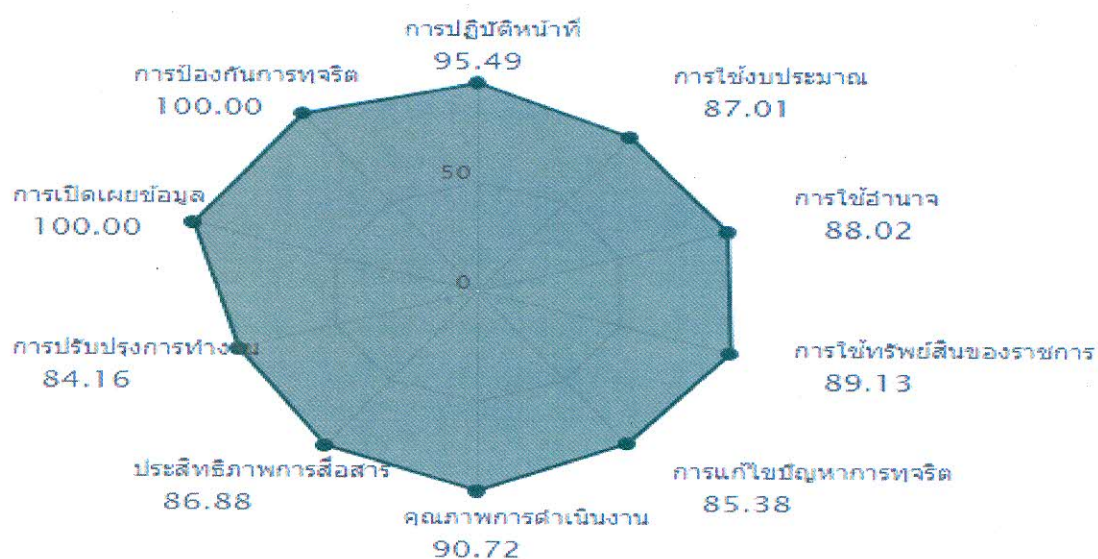
สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.สรุปผลได้ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.

๑.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวมระดับประเทศ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๗.๕๗ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยกระทรวงอุตสาหกรรม มี ๘ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๘.๐๐ ถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A ๕ หน่วยงาน และมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ B ๓ หน่วยงาน (ไม่ผ่าน) โดย ๘ หน่วยงานของกระทรวงอุตสาหกรรม สรุปได้ดังนี้

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA	ระดับ	ผลการประเมิน
๑	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๙๔.๙๙	A	ผ่าน
๒	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)	๙๒.๘๘	A	ผ่าน
๓	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๙๑.๙๒	A	ผ่าน
๔	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๙๑.๖๒	A	ผ่าน
๕	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๘๙.๘๗	A	ผ่าน
๖	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๘๔.๗๙	B	ไม่ผ่าน
๗	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๗๙.๗๙	B	ไม่ผ่าน
๘	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๗๘.๑๓	B	ไม่ผ่าน

๑.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๒.๘๘ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนน ๘๙.๐๑, ๘๑.๒๕ และ ๑๐๐ ตามลำดับ ซึ่งตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนนเต็ม ส่วนตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่มีคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๘๔.๑๖ คะแนน



๑.๓ พัฒนาการผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของ สศอ. ที่ผ่านมา สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๖๑	๘๗.๒๙	-	-
๒๕๖๒	๘๖.๖๑	ลดลง	-๐.๖๘
๒๕๖๓	๙๑.๕๐	เพิ่มขึ้น	๔.๘๙
๒๕๖๔	๙๒.๓๘	เพิ่มขึ้น	๐.๘๘
๒๕๖๕	๙๒.๘๘	เพิ่มขึ้น	๐.๕๐

๑.๔ ระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สศอ. เรียงตามลำดับ คะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละเฉลี่ย	ระดับ
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	AA
๑๐	การป้องกันการทุจริต การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	AA
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๔๙	AA
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๗๒	A
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๙.๑๓	A
๓	การใช้อำนาจ	๘๘.๐๒	A
๒	การใช้งบประมาณ	๘๗.๐๑	A
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๖.๘๐	A
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๕.๓๖	A
๘	การป้องกันการทุจริต	๘๔.๑๖	B

๒. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) สศอ. ในปี ๒๕๖๕ พบว่า คำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มี ๑๐ คำถาม โดยเป็นคำถามจากแบบประเมิน IIT (การรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน) เป็นจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน สศอ. จึงได้นำประเด็นคำถามทั้งหมด มาเรียงคะแนนจากน้อยไปมาก เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศอ. ประจำปี ๒๕๖๖ และให้บุคลากรของ สศอ. ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม มีจำนวน ๒ มาตรการ ดังนี้

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
(๑) มาตรการการแก้ไขปัญหาการทุจริต				
การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน (ตสน.)/สำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน (สตง.) ไปดำเนินการ	- จัดกิจกรรมการปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริต และสร้างความโปร่งใสในหน่วยงาน - การเผยแพร่และสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมโดยการสื่อสารให้บุคลากรภายใน สศอ. ทราบ และเมื่อพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์ กลุ่ม สศอ. เสี่ยงตามสาย สภาฯ แพลตฟอร์ม KM Smart Sharing เป็นต้น - สร้างความตระหนักในการเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน	ตสน./กคพ.สส. กพบ./กปส.สส. กบท.สส./กพบ.	มี.ค. ๒๕๖๖	๖ เดือน
(๒) มาตรการด้านคุณภาพการดำเนินงาน				
การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ / การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	- การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ - การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	กร.๑/กว./กส./กพบ. กปส.สส./กพบ.	มี.ค. ๒๕๖๖	๖ เดือน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก-ง
สารบัญ	จ
๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑
๑.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑
๑.๒ เครื่องมือการประเมิน	๒-๓
๑.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานในภาพรวม และของ สศอ.	๓-๖
๑.๒.๑ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT)	๗-๑๑
๑.๒.๒ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT)	๑๑-๑๔
๑.๒.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	๑๔-๑๕
๒. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ	๑๖-๑๗
๓. การวิเคราะห์ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมรวมถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	๑๗-๑๘
๔. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๑๘-๑๙
๕. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๙-๒๐

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการนำจัดทำแนวทาง การพัฒนาองค์กรและการป้องกันการทุจริตในมิติต่าง ๆ ในปีงบประมาณต่อไป อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงแค่ค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้แนะทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมีวัตถุประสงค์รองในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงานการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

การประเมิน ITA โดยประเมินจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ ๑) บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. จำนวน ๓๗ คน ๒) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ (External) ของ สศอ. จำนวน ๖๘ คน และ ๓) หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริตสำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสรุปผลได้ ดังนี้

๑.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล

- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขึ้นต่ำจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

- หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน



๑.๒ เครื่องมือการประเมิน

- **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) จำนวน ๓๗ คน จากจำนวนบุคลากรใน สศอ. ทั้งหมด ๑๔๔ คน

- **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จำนวน ๖๘ คน จากจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด ๒๓๕ คน

● **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดระดับผลการประเมิน ITA แบ่งออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๓๙.๙๙	F

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเป้าหมายในการขับเคลื่อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ว่าภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

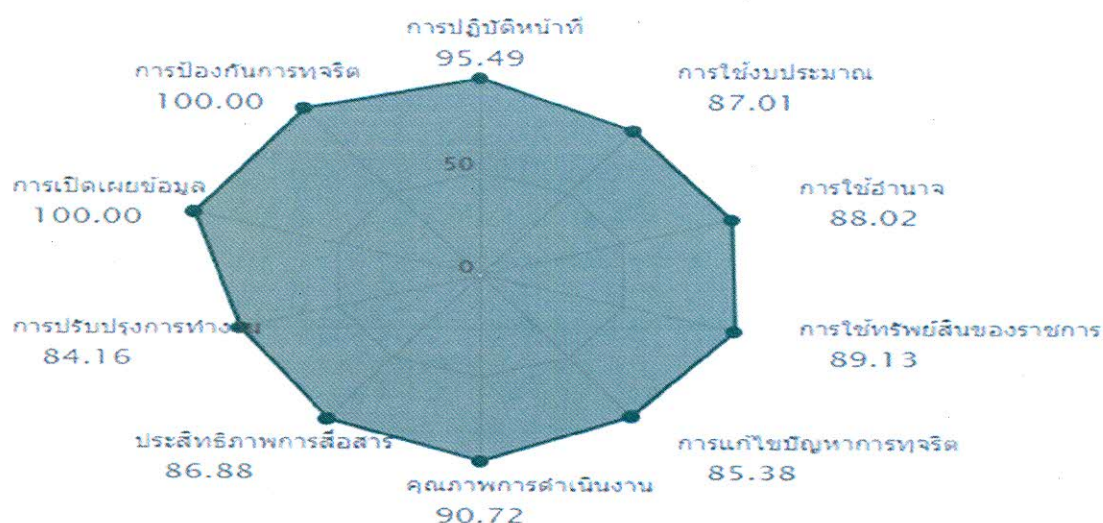
๑.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในภาพรวม และของ สศอ.

๑. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวมระดับประเทศ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๗.๕๗ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A ส่วนในภาพรวมส่วนราชการระดับกรม มีจำนวน ๑๔๔ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๘๘ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยกระทรวงอุตสาหกรรม มี ๘ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๘.๐๐ (โดยมี ๔ หน่วยงานมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ A) (และ ๓ หน่วยงานอยู่ในระดับ B) สรุปได้ดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ : คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของหน่วยงานกระทรวงอุตสาหกรรม

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA	ระดับ	ผลการประเมิน
๑	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๙๔.๙๙	A	ผ่าน
๒	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)	๙๒.๘๘	A	ผ่าน
๓	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๙๑.๖๒	A	ผ่าน
๔	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๘๙.๒๗	A	ผ่าน
๕	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๘๔.๗๙	B	ไม่ผ่าน
๖	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๗๙.๗๙	B	ไม่ผ่าน
๗	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๗๘.๑๓	B	ไม่ผ่าน
๘	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๙๑.๙๒	A	ผ่าน

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๒.๘๘ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยการจัดอันดับผลคะแนนในระดับกรมหรือเทียบเท่าจากจำนวน ๑๔๔ หน่วยงาน พบว่าสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนนเต็ม ประกอบด้วย ๑) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และ ๒) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๘๔.๑๖



๓. พัฒนาการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ที่ผ่านมา สรุปได้ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ : พัฒนาการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๖๑	๘๗.๒๙	-	-
๒๕๖๒	๘๖.๖๑	ลดลง	-๐.๖๘
๒๕๖๓	๙๑.๕๐	เพิ่มขึ้น	๔.๘๙
๒๕๖๔	๙๒.๓๘	เพิ่มขึ้น	๐.๘๘
๒๕๖๕	๙๒.๘๘	เพิ่มขึ้น	๐.๕๐

๔. ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. แยกเป็นรายตัวชี้วัดและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สศอ. เรียงตามลำดับคะแนนได้ดังตารางที่ ๓ และ ๔

ตารางที่ ๓ : ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. แยกเป็นรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละเฉลี่ย	ระดับ
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	AA
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	AA
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๔๙	AA
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๗๒	A
๔	การใช้ทรัพยากรของราชการ	๘๙.๑๓	A
๓	การใช้อำนาจ	๘๘.๐๒	A
๒	การใช้งบประมาณ	๘๗.๐๑	A
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๖.๘๙	A
๕	การแก้ไขปัญหา	๘๕.๓๖	A
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๔.๑๖	B

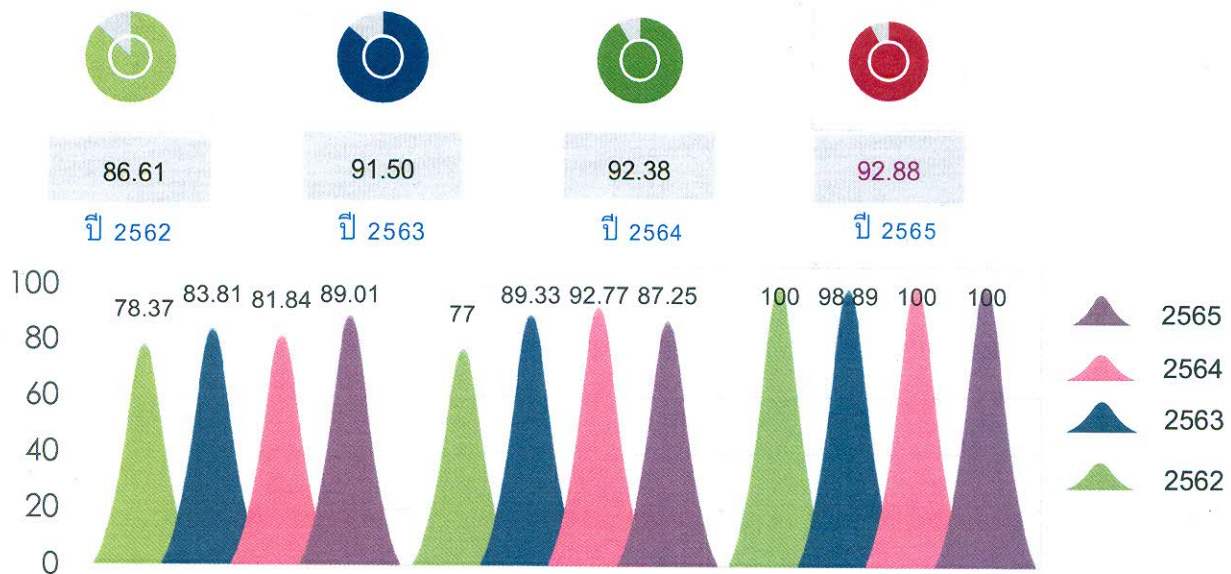
ตารางที่ ๔ : ผลคะแนนการประเมิน ITA แยกตามวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตัวชี้วัดการประเมิน	จำนวน ข้อคำถาม	ผลคะแนน ของ สศอ.
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT) จำนวน ๕๑ ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๑๕	๙๕.๔๙
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๑๐	๘๗.๐๑
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘	๘๘.๐๒
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพยากรราชการ	๖	๘๙.๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต	๑๒	๘๕.๓๖
คะแนนรวม IIT = ๘๙.๐๖		
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT) จำนวน ๑๙ ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘	๙๐.๗๒
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖	๘๖.๘๙
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๕	๘๔.๑๖
คะแนนรวม EIT = ๘๗.๒๕		

ตัวชี้วัดการประเมิน	จำนวน ข้อคำถาม	ผลคะแนน ของ สศอ.
หน่วยงานเปิดเผยข้อมูล (แบบสำรวจ OIT) จำนวน ๔๓ ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย : ๓๓ ข้อ)		๑๐๐
- ข้อมูลพื้นฐาน	๙	
- การบริหารงาน	๘	
- การบริหารเงินงบประมาณ	๗	
- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔	
- การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน	๕	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย : ๑๐ ข้อ)		๑๐๐
- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘	
- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๒	
คะแนนรวม OIT = ๑๐๐		

การคำนวณคะแนนของ สศอ. เมื่อถ่วงน้ำหนักแล้ว ได้ดังนี้

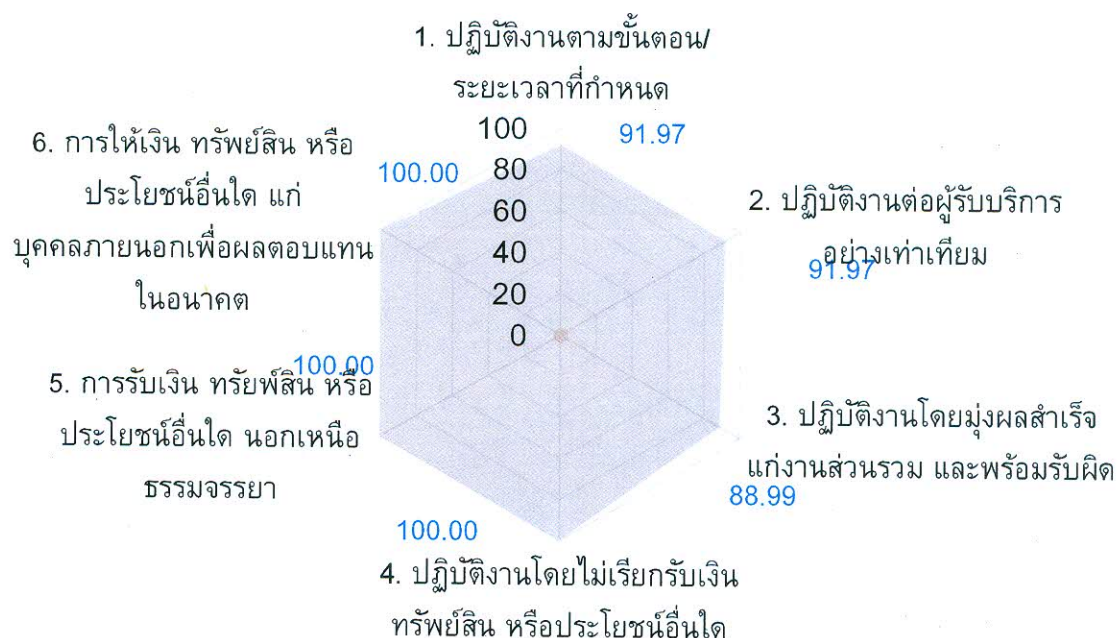
ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ยที่ได้รับ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
IIT	๓๐	๘๙.๐๖	๒๖.๗๑
EIT	๓๐	๘๗.๒๕	๒๖.๑๗
OIT	๔๐	๑๐๐	๔๐.๐
คะแนนรวม			๙๒.๘๘



จากรูปที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) ของ สคอ. ปี ๒๕๖๕ ในแต่ละประเด็นมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๓.๑ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT) จำนวน ๕๑ ข้อ จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

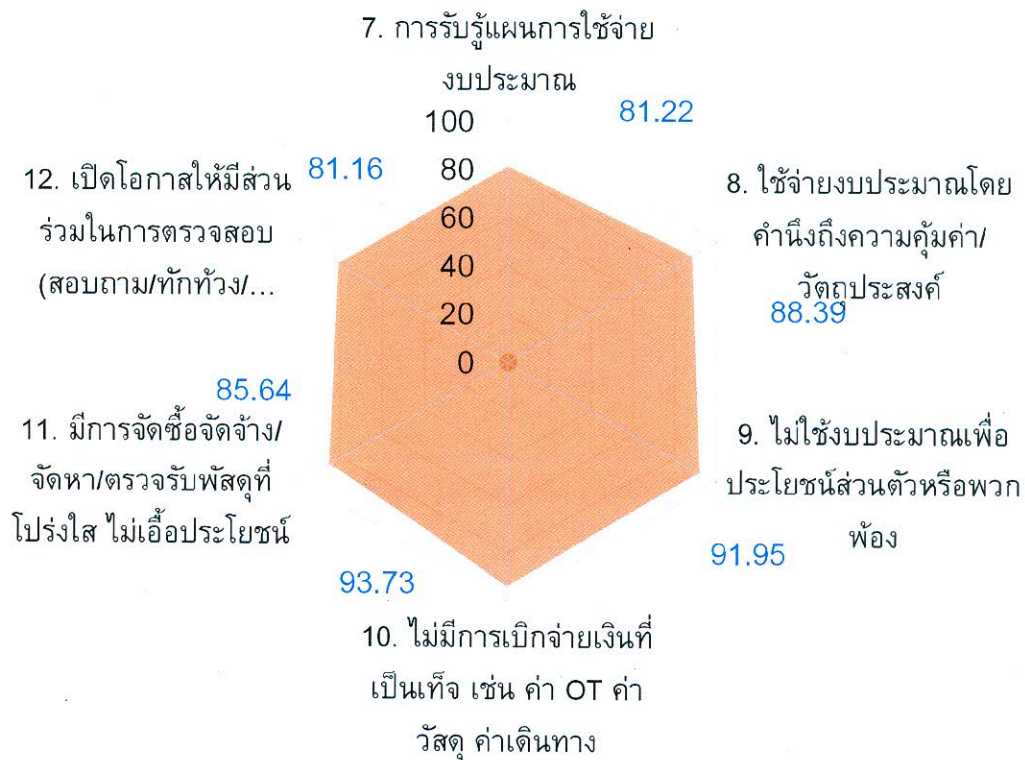
๑) การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๔๙ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๒



รูปที่ ๒ ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

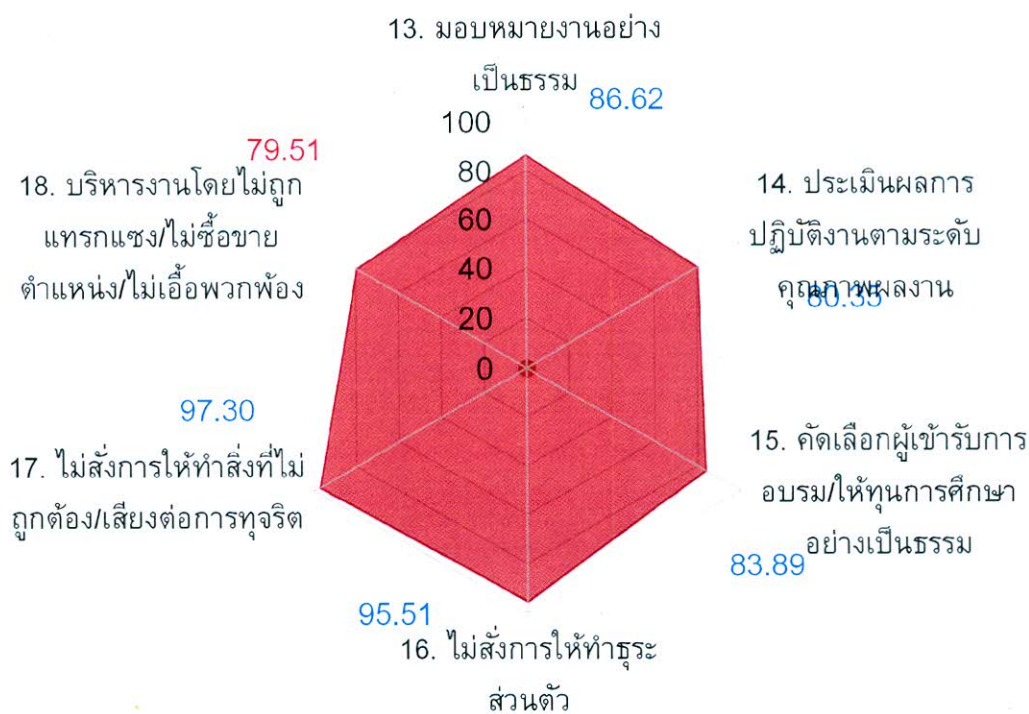
การประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า การปฏิบัติงานตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด การรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจรรยาบรรณ และการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลภายนอกเพื่อ ผลตอบแทนในอนาคต ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ สูงที่สุด แต่ประเด็นการปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จแก่ส่วนรวม และพร้อมรับผิดชอบ ได้คะแนนเท่ากับ ๘๘.๙๙ ซึ่งน้อยที่สุด

๒) การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๐๑ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินใน แต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๓



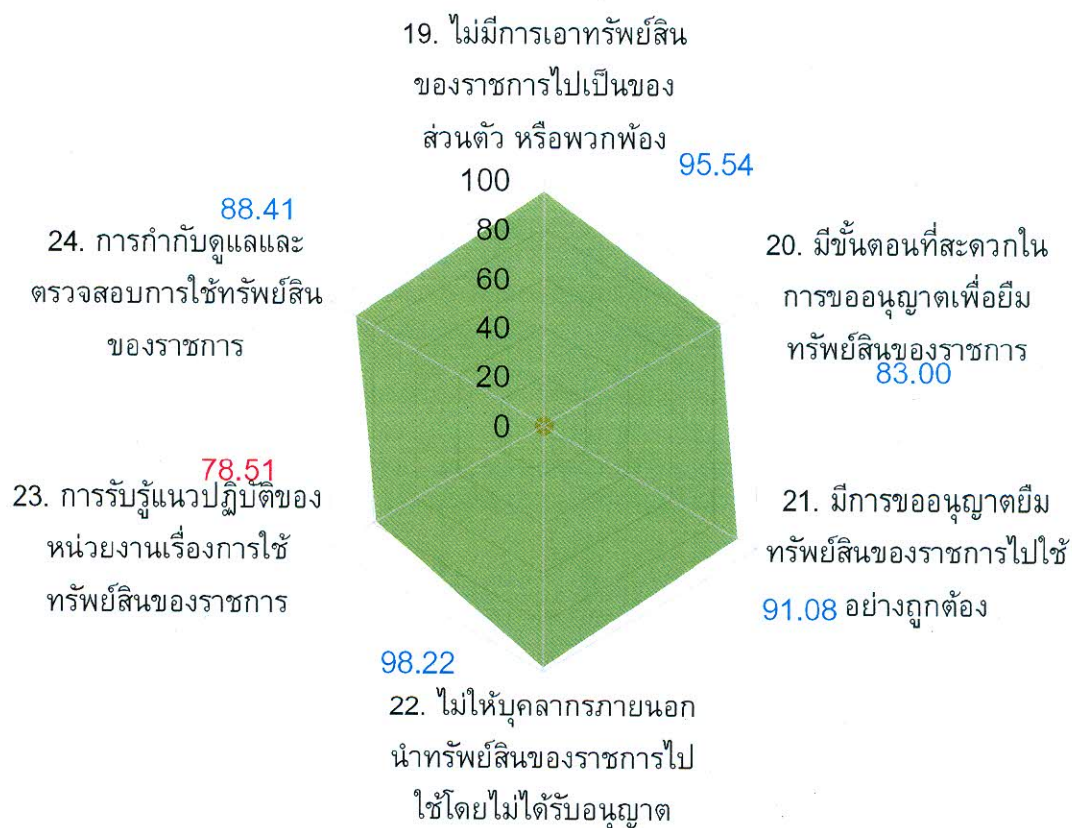
การประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ พบว่าประเด็น การไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๓.๗๓ แต่การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน) ได้คะแนน น้อยที่สุดเท่ากับ ๘๑.๑๖

๓) การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๐๒ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๔



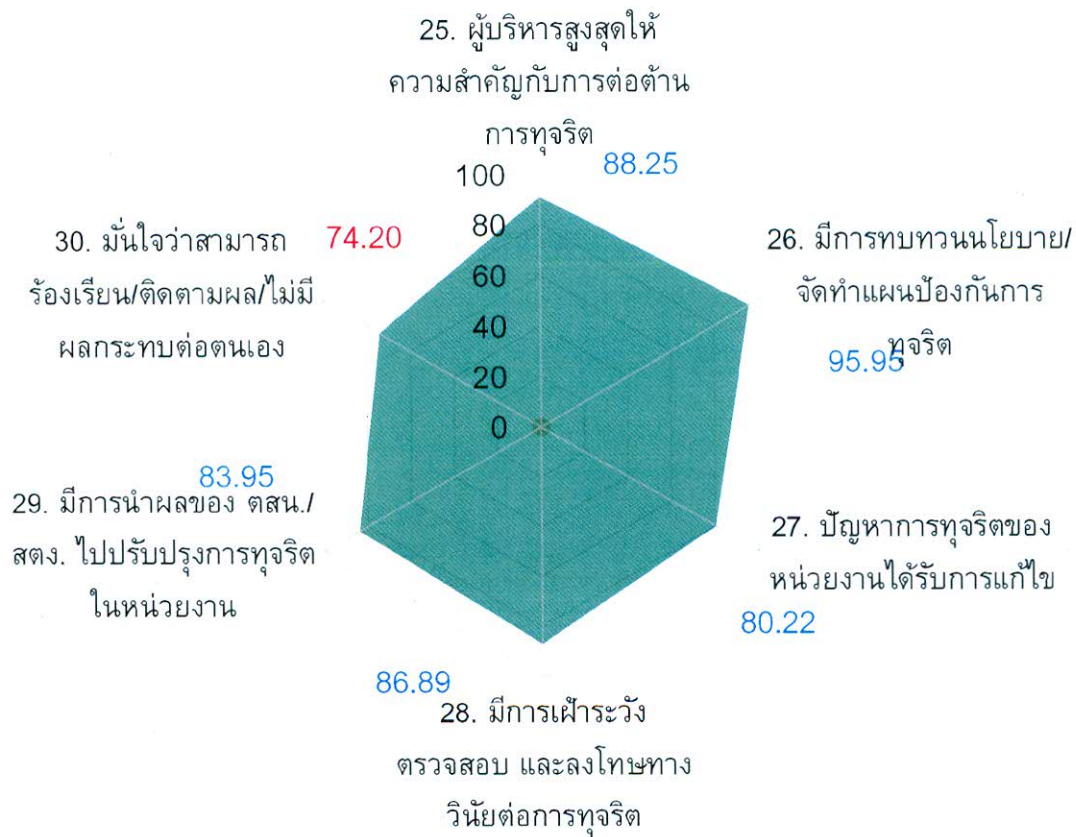
การประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ พบว่า การไม่สั่งการให้ทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง/เสี่ยงต่อการทุจริต ได้คะแนนสูงที่สุด เท่ากับ ๙๗.๓๐ แต่การบริหารงานโดยไม่ถูกแทรกแซง/ไม่ซื้อขายตำแหน่ง/ไม่เอื้อพวกพ้อง คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๙.๕๑

๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๑๓ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๕



การประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่าประเด็นการไม่ให้บุคลากรภายนอกนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ ๙๘.๒๒ แต่ประเด็นการรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๘.๕๑

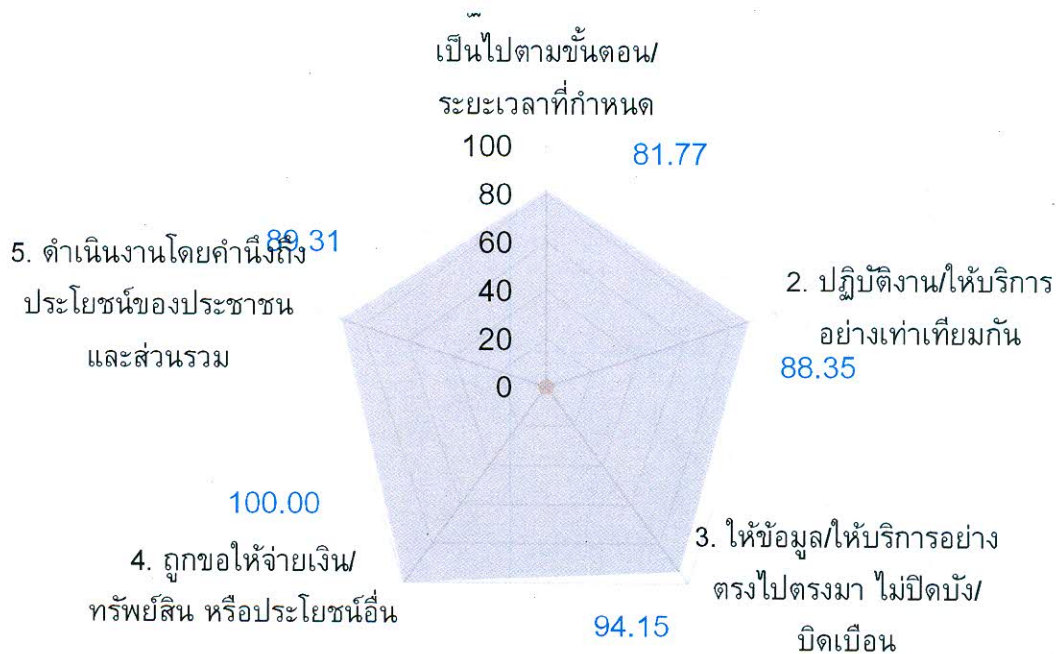
๕) การแก้ไขปัญหามุขจิต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๗.๘๐ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๖



การประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหามุขจิต พบว่า มีการทบทวนนโยบาย/จัดทำแผนป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงที่สุด เท่ากับ ๙๕.๙๕ แต่ความมั่นใจว่าสามารถร้องเรียน/ติดตามผล/ไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๔.๒๐

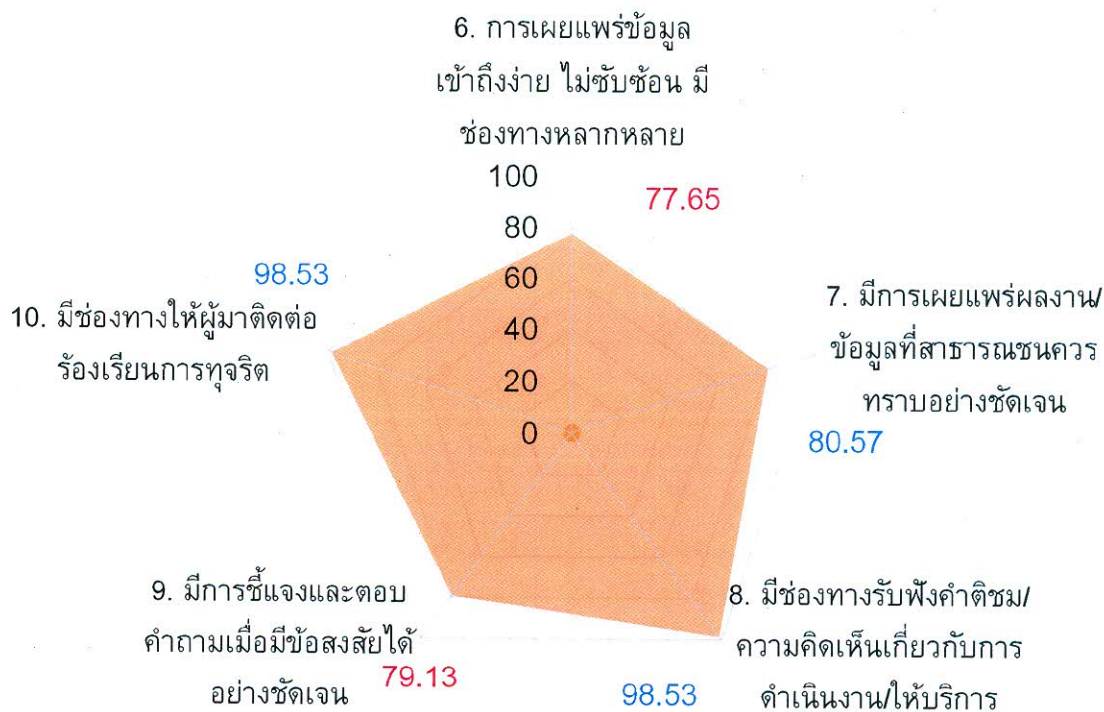
๑.๓.๒ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT) จำนวน ๑๕ ข้อ
จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

๖) คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๗๒ เมื่อวิเคราะห์ผลการ
ประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๗



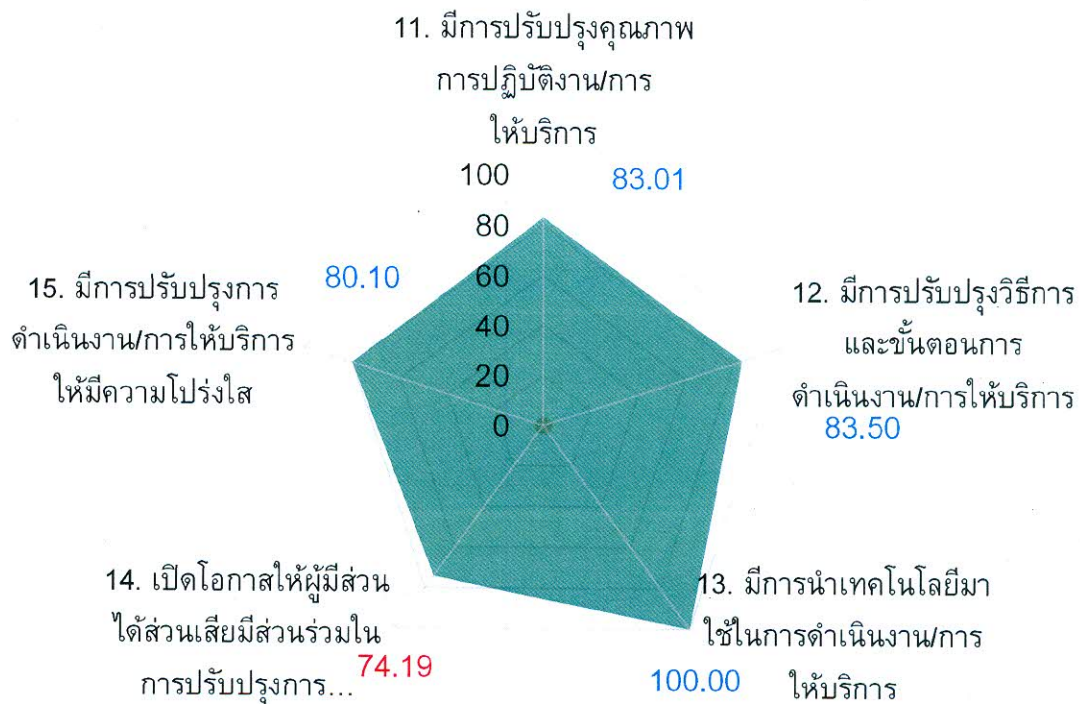
การประเมินตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน พบว่าในระยะเวลา ๑ ปี ที่ผ่านมาหน่วยงานไม่มีการถูกขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๑๐๐ แต่ประเด็นเรื่องเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด ได้คะแนนน้อยที่สุด เท่ากับ ๘๑.๗๗

๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๑๓ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๘



การประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่าหน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชม/ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการ และมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๘.๕๓ แต่การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ติดต่อมีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนมีช่องทางหลากหลาย ได้คะแนนน้อยที่สุด เท่ากับ ๗๗.๖๕

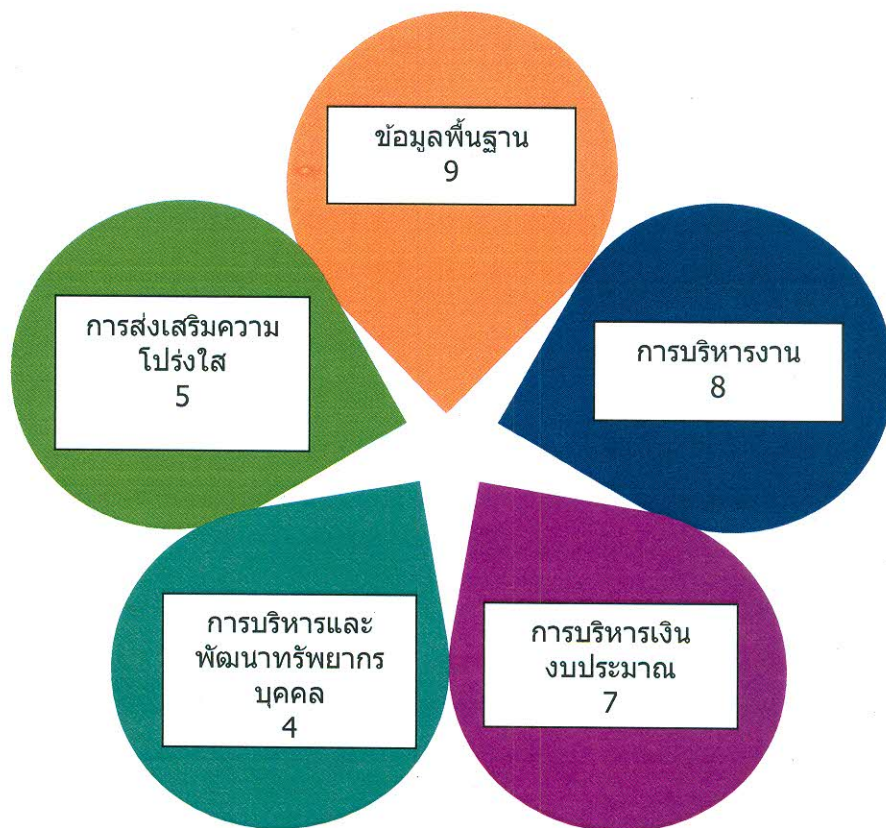
๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๑๖ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๙



การประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่าหน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ แต่หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานเพิ ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๔.๑๙

๑.๓.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน ๔๓ ข้อ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

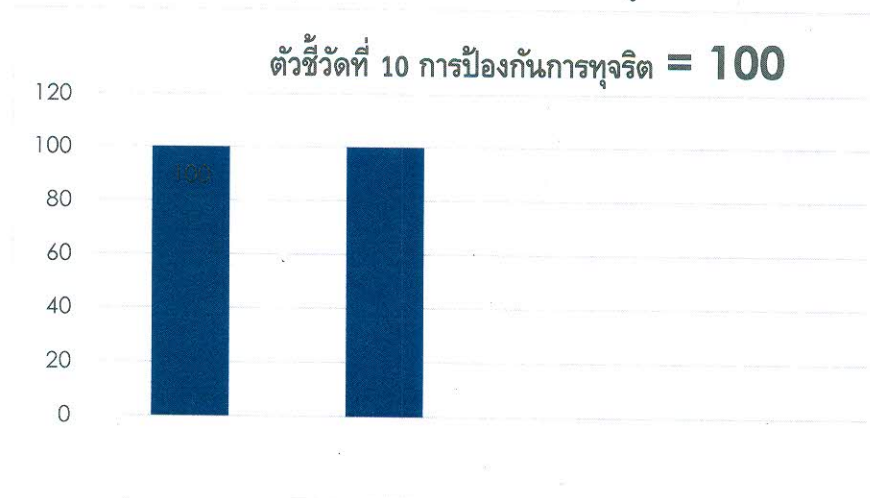
๙. การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๑๐



รูปที่ ๑๐ : ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล พบว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส ได้คะแนนเต็ม เท่ากับ ๑๐๐ ในทุกประเด็น

๑๐. การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเต็มร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งหน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมีมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐ ดังรูปที่ ๑๑



๒. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ

๒.๑ ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๒.๘๘ คะแนน

๒.๒ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๒.๒.๑ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีดังนี้

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย นอกจากนี้ ประเด็นหน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้งรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง ประเด็นหน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริตมาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ

๒.๒.๒ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีดังนี้

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity Transparency Assessment: EIT) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ นอกจากนี้ ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส อีกทั้งประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงาน

ของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น และสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยมควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๓. การวิเคราะห์ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมรวมถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) สศอ. ปี ๒๕๖๕ พบว่า คำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มี ๒๑ คำถาม ซึ่งเป็นคำถามจากแบบประเมิน IIT (การรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน) ทั้งหมด จำนวน ๒๑ คำถาม และเป็นจุดอ่อนที่ สศอ. จะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน สศอ. จึงได้นำประเด็นคำถามทั้งหมด มาเรียงคะแนนจากน้อยไปมาก เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศอ. โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบในการรายงานผล

ตารางที่ ๒ : ลำดับคะแนนประเมิน ITA ของ สศอ. ปี ๒๕๖๕ ที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน เรียงจากน้อยไปมาก

ลำดับ	ตัวชี้วัด	แบบวัด	ข้อที่	ข้อความคำถามที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน	คะแนน
๑	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	130	แนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน	๗๔.๒๐
๒	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	123	แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	๗๘.๕๑
๓	การใช้อำนาจ	IIT	114	การประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	๘๐.๓๕
๔	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	127	ปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข	๘๐.๒๒
๕	การใช้งบประมาณ	IIT	112	เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	๘๑.๑๖
๖	การใช้งบประมาณ	IIT	17	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	๘๑.๒๒
๗	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	๘๓.๐๐
๘	การใช้อำนาจ	IIT	115	การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	๘๓.๘๙

ลำดับ	ตัวชี้วัด	แบบวัด	ข้อที่	ข้อความคำถามที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน	คะแนน
๙	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	129	การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	๘๓.๙๕
๑๐	การใช้อำนาจ	IIT	118	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน	๘๔.๔๓

๔. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

สศอ. ได้นำประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มาวิเคราะห์จัดหมวดหมู่แบ่งออกเป็นจุดอ่อนด้านต่าง ๆ ที่ สศอ. สามารถปรับปรุง/พัฒนาเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน ของ สศอ.

ผู้ประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	จุดอ่อน	แนวทาง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ภายใน	การแก้ไข ปัญหาการ ทุจริต	(๑) บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (๒) แนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่องาน (๓) ปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ (๔) ไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและ	- แนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย - แนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่องาน - การเผยแพร่และสร้างการรับรู้โดยการสื่อสารให้บุคลากรภายใน สศอ. ทราบ และเมื่อหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสี่ยงตามสาย สภาฯ KM Smart - จัดกิจกรรมการปรับปรุงการทุจริต ความโปร่งใสในหน่วยงาน	ตสน./กคพ. สส./กปส.สส. กส./กป ส.สส./กพบ. กบท.สส. /กพบ. ตสน./กคพ. สส.

ผู้ประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	จุดอ่อน	แนวทาง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		ภายนอกเรื่องการทำทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริตมาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ	- นำผลการตรวจสอบทำเป็นข้อมูลที่เข้าใจได้ง่ายในลักษณะ Infographic - สร้างความตระหนักในการเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน	กปส.สส./ กทบ.
ภายนอก	คุณภาพการดำเนินงาน	๑) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ๒) การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ๓) การปรับปรุงคุณภาพและ การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น	- การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น - การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ - การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	กร.๑/กว./ กส/กทบ. กส. กปส.สส.

๕. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สศอ. ปี ๒๕๖๕ นำมาสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ปี ๒๕๖๖ รวม ๒ มาตรการ ประกอบด้วย (๑) การแก้ไขปัญหาการทุจริตและ (๒) มาตรการด้านคุณภาพการดำเนินงาน ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมจะต้องรายงานผลความก้าวหน้า ความสำเร็จ และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่ผู้บริหรมอบหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด มีรายละเอียด ดังนี้

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
(๑) มาตรการการแก้ไขปัญหาการทุจริต				
การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน (ตสน.)/สำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน (สตง.) ไปดำเนินการ	- จัดกิจกรรมการปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริต และสร้างความโปร่งใสในหน่วยงาน - การเผยแพร่และสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมโดยการสื่อสารให้บุคลากรภายใน สศอ. ทราบ และเมื่อพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์กลุ่ม สศอ. เสี่ยงตามสาย สภาภาพ KM Smart Sharing เป็นต้น - สร้างความตระหนักในการเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน	ตสน./กคพ.สล. กพบ./กปส.สล. กบท.สล./กพบ.	มี.ค. ๒๕๖๖	๖ เดือน
(๒) มาตรการด้านคุณภาพการดำเนินงาน				
การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ /การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	- การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ - การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	กร.๑/กว./กส./กพบ. กปส.สล./กพบ.	มี.ค. ๒๕๖๖	๖ เดือน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพบ.) สศอ.
มีนาคม ๒๕๖๖



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมินฯ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙: COVID-๑๙) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศก็มีความตั้งใจและให้ความสำคัญจนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วนทั้ง ๘,๓๐๓ หน่วยงาน อีกทั้งยังมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นจำนวนถึง ๑,๓๐๐,๑๓๒ ราย

สำหรับการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินฯ จนสำเร็จตามแผนที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับเพื่อให้การประเมินฯ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินฯ เป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๗๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดีขึ้น และเป็นแรงผลักดันให้ประเทศไทยมีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> และ Application : ITAS ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕



(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.