



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สล. (กบท.) โทร. ๖๘๐๐๑๖ โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๘๐๐

ที่ อก ๐๘๐๑/ ๕๗๗

วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ๖๔๒๒

เรื่อง รายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และให้เผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

เรียน ผศอ.

ข้อเท็จจริง

ตามบันทึก ศปท.อก. ที่ อก ๐๒๐๙/ว ๓๐๐๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ สศอ. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ผ่านการอนุมัติจากผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และให้เผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อนำไปสรุปเป็นภาพรวม อก. ส่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. ต่อไป นั้น

ประเด็นพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามกรอบแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด สล. จึงได้ดำเนินการ (ร่าง) รายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

๑. เห็นชอบให้ สล. แจ้งรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของ สศอ. ให้ ศปท.อก. ทราบต่อไป

๒. เห็นชอบให้ สศอ. นำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของ สศอ. เผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

(นางศุภิตา เสมมีสุข)
ลสล.

เห็นชอบ

(นางวราวรรณ ชิตอรณ)
ผศอ.
๒๔ มิ.ย. ๒๕๖๗

เรียน อ.ค. สล.๒๓

โปรดดำเนินการต่อไป

(นางสาวกนกวรรณ บัวผุด)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
หัวหน้ากลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

กระบวนการหรือโครงการที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ	ประเภทหน่วยงาน	รายละเอียด
๑	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด จำนวน ๑ กระบวนการ/โครงการ เพียงอย่างเดียวหนึ่ง (รายละเอียดตามแนบท้าย)
๒	รัฐวิสาหกิจ	ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ
๓	องค์การมหาชน	ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ
๔	หน่วยงานอื่นของรัฐ	ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ
๕	จัดซื้อจัดจ้าง	จังหวัด จัดสรรงบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการ งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ (งบพัฒนาจังหวัด /กลุ่มจังหวัด) ของส่วนราชการระดับภูมิภาค
๖	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	(๑) กรุงเทพมหานคร ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ (๒) สำนักงานเขตใน กทม. ๕๐ เขต และเมืองพัทยา ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตกระบวนการให้บริการ ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๕ ให้คัดเลือก ๑ กระบวนการ

หมายเหตุ :

- กรณีหน่วยงานที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ทำการคัดเลือกโครงการจากเงินงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๒. ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหน่วยงานสามารถตอบทริเจน (Lesson learned) เรื่องร้องเรียนที่มีการรายงานข้อร้องเรียนทางวินัย ตามมติ ครม. ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ และมติ ครม. ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ หรือคดีการทุจริตประพฤติมิชอบ ประกอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดโอกาสเกิดซ้ำ
- สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ให้แนบรายละเอียดประมาณการงบประมาณโครงการ ในรูป แบบไฟล์ MS World หรือไฟล์ MS Excel พร้อมรายงานรอบที่ ๑ ทุกโครงการ
- กรณีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการที่มีงบประมาณสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ ถึงแม้โครงการที่เข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) หรือโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ CoST (Construction Sector Transparency) หรือ โครงการร่วมโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership : PPP) ก็ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แบบรายงานเสนอความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน

กระบวนการ/โครงการ กระบวนการ	ชื่อความเสี่ยง	ศปท. กระทั่ง	ชื่อหน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านประเภทความเสี่ยง
การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงของบุคลากร (ระดับ ชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ)	ศปท. กระทั่งสูงสุดสาธารณะ ศปท. กระทั่งสูงสุดสาธารณะ	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า		ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood) ผลกระทบ (Impact)	ไม่มีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ไม่มีผลกระทบ	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต ๑ ครั้งต่อปี ภาพลักษณ์ขององค์กรดีชื่อเสียงเรื่องความโปร่งใส	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต ๒ ครั้งต่อปี ส่วนราชการไม่ได้รับประโยชน์จากการเข้าสู่ตำแหน่งใน ระดับที่สูงขึ้น	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต ๓ ครั้งต่อปี ส่วนราชการขาดโอกาสคัดเลือกคนที่มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งมาปฏิบัติงาน	โอกาสที่จะเกิดการทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี ส่วนราชการได้รับความเสียหายจากการเลือกระดับของ บุคลากรไม่ตรงกับตำแหน่งงานมีความรู้ความสามารถไม่ เหมาะสม

ลงชื่อ  นร ๕๑

(นางสาวกนกวรรณ บัวสุต)
ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
เบอร์โทรศัพท์ ๐ ๒๕๓๐ ๒๕๐๐ ๓๒๖ ๒๕๐๐๓๓
(เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง)

แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ศปท. กระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับความเสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
กระบวนการ การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากร (ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ)	๑	การสำรวจอัตราที่ว่างลง	การสำรวจตำแหน่งว่างไม่ถูกต้อง เกิดความผิดพลาดในการสำรวจ	๓	๑	๓	ต่ำ
	๒	การประกาศรับสมัครบุคลากรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน	การกำหนดระยะเวลาถือได้ผู้หนึ่ง	๓	๑	๓	ต่ำ
	๓	การประชุมพิจารณาประเมินบุคลากรของผู้สมัคร	๑. การใช้ดุลพินิจไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการประเมินบุคลากร ๒. บุคลากรมีการติดสินบน คณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว	๒	๔	๘	สูง
			๒. บุคลากรมีการติดสินบน คณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว	๒	๒	๔	ต่ำ
			๓. คณะกรรมการเรียกเก็บสินบนจากผู้เข้ารับการคัดเลือก	๒	๑	๒	ต่ำ
			๔. มีการเปิดเผยข้อมูลลับก่อนผู้บริหารอนุมัติ	๓	๑	๓	ต่ำ
			๕. ระบบอุปถัมภ์	๑	๑	๑	ต่ำ
	๔	ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานฯ	ประกาศข้อมูลผิดพลาด	๒	๑	๒	ต่ำ
	๕	การประชุมพิจารณาประเมินผล งานฯ ของผู้สมัคร	ผู้ได้รับการคัดเลือกมีการติดสินบน คณะกรรมการประเมินผลงานให้ผ่านเร็วขึ้น	๑	๑	๑	ต่ำ
	๖	ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง	ประกาศข้อมูลผิดพลาด	๒	๒	๔	ต่ำ

แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ศปท. กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

การอนุมัติของผู้บริหาร	การเผยแพร่ในเว็บไซต์หน่วยงาน	Link เผยแพร่
ผ่านการอนุมัติแล้ว	ดำเนินการแล้ว	https://www.oie.go.th/assets/portals/1/files/eups/2/files/accountability/fraud_risk_management_plan2024.pdf

ขั้นตอน	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
การประเมินพิจารณาประเมินบุคคลของผู้สมัคร	การใช้สิทธิไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการประเมินบุคคล	สูง	กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการ เพื่อพิจารณาบุคคลก่อนการคัดเลือกบุคคล	จัดทำหลักเกณฑ์ภายใต้ความชัดเจนและถูกต้อง เพื่อให้สอดคล้องกับดุลยพินิจในการพิจารณา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	-	กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

แบบรายงานผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ศปท. กระทรวง ศปท. กระทรวงอุตสาหกรรม	ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	การอนุมัติของผู้บริหาร ผ่านการอนุมัติแล้ว	การเผยแพร่เว็บไซต์หน่วยงาน ดำเนินการแล้ว	Link เผยแพร่ https://www.oie.go.th/assets/portals/1/files/hr_oie/report_results_corruption67.pdf
--	--	--	---	---

ขั้นตอน	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการ
การประชุมพิจารณาประเมินบุคคลาของผู้สมัคร	สูง	<p>๑. แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง เลื่อนย้าย หรือการจ้างผู้ปฏิบัติงาน ให้ความโปร่งใส ยุติธรรม</p> <p>๒. กำหนดนโยบายความโปร่งใสและคุณธรรม เรื่องการประชุมพิจารณาประเมินบุคคลา ของผู้สมัคร โดยการประชุมพิจารณาประเมินบุคคลา ของผู้สมัคร โดยกำหนดคุณสมบัติ/หลักเกณฑ์การประเมินบุคคลา ๓. ประชุมร่วมตรวจสอบความโปร่งใสร่วมกันและกัน สร้างการมีส่วนร่วม ให้บุคคลอื่นร่วมตรวจสอบ ๔. ประชุมร่วมตรวจสอบความโปร่งใสร่วมกันและกัน สร้างการมีส่วนร่วม ให้บุคคลอื่นร่วมตรวจสอบ</p>	<p>ผลการดำเนินการ</p> <p>๑. หน่วยงานได้แจ้งเวียน หนังสือสำนักงาน กพ. ที่ นร. ๑๐๐๖/ว ๕ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ โดยให้ถือและปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ตอคำถามผู้ขอรับการประเมินบุคคลและผลงานผ่านช่องทาง Line Official และโทรศัพท์ ทำให้ผู้ขอรับการประเมินบุคคลและผลงานมีความเข้าใจ รายละเอียดการประเมินที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p>