สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม : องค์กรชี้นำการพัฒนาอุตสาหกรรม

กระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ค่านิยมองค์กร : จริยธรรมนำคน พัฒนาตนเป็นนิจ สร้างมิตรร่วมงาน ปฏิบัติการเชิงรุก

รายงานผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

รอบ ๑๒ เดือน

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตุลาคม ๒๕๕๗

รายงานการประเมินผลตนเองของ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (SAR Card)

ที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	๖ เดือน			๙ เดือน			๑๒ เดือน		
		ปี ๕๕	ปี ๕๖	ปี ๕๗	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
	มิติภายนอก													
	การประเมินประสิทธิผล													
๑	**ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม**													
	๑.๑ อัตราการเติบโตของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย													
	– อุตสาหกรรมยานยนต์	๑๓.๘๙ (๔๐๓.๙๒)	๔๐.๓๓ (๕๖๖.๘๓)	-	๒.๕๐	−๒๐.๘๓	๑.๗๔		-๒๗.๑๓	๑.๐๐		-๒๖.๑๖	๑.๐๐	
	– อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบ	−๘.๓๒ (๒๓๐.๘๘)	๑๐.๔๖ (๒๓๒.๙๔)	-	๒.๕๐	−๖.๔๓	๑.๐๐		-๕.๔๔	๑.๐๐		-๔.๒๕	๑.๐๐	
	– อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	−๑๕.๙๙ (๑๐๖.๗๗)	−๖.๐๗ (๑๐๐.๖๗)	-	๒.๕๐	−๐.๒๕	๒.๐๐		๒.๓๙	๓.๑๘		๐.๒๒	๑.๐๐	
	– อุตสาหกรรมอาหาร	๔.๕๘ (๑๕๖.๗๕)	−๐.๙๙ (๑๔๕.๓๗)	-	๒.๕๐	๑.๘๔	๒.๐๐		-๖.๖๗	๑.๐๐		-๔.๖๗	๑.๐๐	
	๑.๒ ร้อยละของจำนวนนโยบาย/มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ทางวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	-	-	๙๐.๐๐	**๒๐.๐๐**	๖๐ เรื่อง	๑.๐๐		๑๐๒ เรื่อง	๕.๐๐		๑๕๑ เรื่อง	๕.๐๐	
	๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเตือนภัย ภาคอุตสาหกรรม	-	-	๕.๐๐	**๒๐.๐๐**	ระดับ ๒	๑.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐		ระดับ ๕	๕.๐๐	
	๑.๔ ระดับความสำเร็จของการจัดทำและเผยแพร่องค์ความรู้ ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมต่อสาธารณะ	-	๕.๐๐	๕.๐๐	**๒๐.๐๐**	ระดับ ๑	๑.๐๐		ระดับ ๑	๑.๐๐		ระดับ ๕	๕.๐๐	
	มิติภายใน													
	การประเมินประสิทธิภาพ													
๓	การเบิกจ่ายงบประมาณ													
	๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๗๖.๐๐	๒.๕๐	๐.๐๐	๑.๐๐		๐.๙๓	๑.๐๐		๙๙.๔๙	๕.๐๐	
	๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๙๒.๐๑	๘๕.๕๐	๙๑.๐๐	๒.๕๐	๑๗.๕๓	๑.๐๐		๔๕.๒๘	๑.๐๐		๗๔.๙๓	๑.๐๐	
๔	การประหยัดพลังงาน													
	๔.๑ ด้านไฟฟ้า	-	-	-	๒.๕๐	ระดับ ๑	๑.๐๐		ระดับ ๕	๕.๐๐		๕.๐๐	๕.๐๐	
	๔.๒ ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	-	-	-	๒.๕๐	ระดับ ๑	๑.๐๐		ระดับ ๕	๕.๐๐		๕.๐๐	๕.๐๐	
๕	การประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	-	-	๓.๐๐	๑๐.๐๐	n/a	๑.๐๐		ระดับ ๑	๑.๐๐		๕.๐๐	๕.๐๐	
	การพัฒนาองค์กร													
๖	การพัฒนาสมรรถนะองค์การ													
	๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๑.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐		๕.๐๐	๕.๐๐		๕.๐๐	๕.๐๐	
	๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	-	-	-	๔.๐๐	ระดับ ๓	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๒๐		ระดับ ๓	๓.๒๐	
๗	การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ													
	๗.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	-	-	-	๑.๕๐	ระดับ ๑	๑.๐๐		ระดับ ๕	๕.๐๐		ระดับ ๕	๕.๐๐	
	๗.๒ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	-	-	-	๑.๕๐	ระดับ ๑	๑.๐๐		ระดับ ๑	๑.๐๐		ระดับ ๓	๕.๐๐	
	๗.๓ ผลการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	-	-	-	๒.๐๐	n/a	๑.๐๐		n/a	๑.๐๐		n/a	๑.๐๐	
	รวม				**๑๐๐.๐๐**									
	คะแนนเต็ม ๕						**๑.๖๒**			**๒.๖๔**			**๔.๓๒**	

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = ๑.๐๐-๑.๔๙ = ๑.๕๐-๒.๔๙ = ๒.๕๐-๓.๔๙ = ๓.๕๐-๔.๔๙ = ๔.๕๐-๕.๐๐

รายงานการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ☑ **รอบ 12 เดือน**

กระทรวงอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติภายนอก (น้ำหนัก : ร้อยละ 70.00)									4.4286	3.1000
การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 70.00)									4.4286	3.1000
ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลัก ของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจ หลักของกรม									4.4286	3.1000
ตัวชี้วัดที่ 1.1 อัตราการเติบโตของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ร้อยละ	10.00						1.00	1.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 อุตสาหกรรมยานยนต์	ร้อยละ	2.50	9.9000	10.9000	11.9000	12.9000	13.9000	-26.16	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบ	ร้อยละ	2.50	-4.0500	1.0700	6.1900	11.3100	16.4300	-4.25	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	ร้อยละ	2.50	-26.7100	-13.3600	0	13.3600	26.7100	0.22	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 อุตสาหกรรมอาหาร	ร้อยละ	2.50	0.3500	1.4100	2.4700	3.5200	4.5800	-4.67	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของจำนวนนโยบาย/มาตรการ/ข้อเสนอแนะทางวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	20.00	80	85	90	95	100	100.00	5.0000	1.0000
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเตือนภัยภาคอุตสาหกรรม	ระดับ	20.00	1	2	3	80	85	90.00	5.0000	1.0000
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมต่อสาธารณะ	ระดับ	20.00	1	2	3	80	85	86.23	5.0000	1.0000
การประเมินคุณภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ 0.00)									0.0000	0.0000
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการให้บริการ ประชาชน (Service Level Agreement: SLA)	ระดับ	0.00						-	-	-
มิติภายใน (น้ำหนัก : ร้อยละ 30.00)									4.0600	1.2180
การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20.00)									4.5000	0.9000
ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ									60.0000	0.6000
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	2.50	70	73	76	79	82	99.49	5.0000	0.1250
ตัวชี้วัดที่ 3.2 การเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	2.50	87	89	91	93	95	74.93	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 4 การประหยัดพลังงาน	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500

รายงานการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	ระดับ	10.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5000
การพัฒนาองค์การ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10.00)									3.1800	0.3180
ตัวชี้วัดที่ 6 การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)									35.6000	0.3560
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญของ องค์การ	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ		4.00	1	2	3	4	5	3.20	3.2000	0.1280
ตัวชี้วัดที่ 7 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ									28.0000	0.2800
ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ร้อยละ	1.50	50	60	70	80	90	100.00	5.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0450
ตัวชี้วัดที่ 7.3 ผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ร้อยละ	2.00	65	70	75	80	85	N/A	1.0000	0.0200
รวม		100.00							4.32	4.32

สารบัญ

		หน้า
<u>มิติภายนอก</u>		
ตัวชี้วัดที่ ๑	ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง /ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	อัตราการเติบโตของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย	๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	ร้อยละของจำนวนนโยบาย/มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ทางวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเตือนภัยภาคอุตสาหกรรม	๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔	ระดับความสำเร็จของการจัดทำและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมต่อสาธารณะ	๑๐
<u>มิติภายใน</u>		
ตัวชี้วัดที่ ๓	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๔	การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	๑๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑	ด้านไฟฟ้า	๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒	ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	๓๒
ตัวชี้วัดที่ ๕	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	๓๗
ตัวชี้วัดที่ ๖.	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)	๕๕
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	๕๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๗	การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๖๗
ตัวชี้วัดที่ ๗.๑	ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๖๘
ตัวชี้วัดที่ ๗.๒	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๗๑
ตัวชี้วัดที่ ๗.๓	ผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๗๓

รายละเอียดตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ส่วนราชการมีประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๑๐๐ โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)
๑. มิติภายนอก	๗๐
๒. มิติภายใน	๓๐

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ ๑ ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง /ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

น้ำหนัก: ร้อยละ ๗๐

คำอธิบาย:

- เพื่อให้กระทรวงมีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของประเทศ และ/หรือยุทธศาสตร์กระทรวง โดยมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวงและระหว่างกระทรวง ซึ่งหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้กระทรวงบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของประเทศ
- เพื่อเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง ในการผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศให้บรรลุเป้าหมายและมีการถ่ายทอดเป้าหมายการปฏิบัติไปสู่ส่วนราชการในสังกัด

โดยแบ่งออกเป็น

๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง

๒. ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) กำหนดการวัดผลสำหรับตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ เป็น ๓ ระดับ ได้แก่

- ระดับ Impact Joint KPIs ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองฯ ระดับกระทรวง และวัดเฉพาะกระทรวงที่เป็นเจ้าภาพหลักเท่านั้น โดยกำหนดมีน้ำหนักในแต่ละเรื่อง เท่ากับ ๑๐
- ระดับ Outcome Joint KPIs ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองฯ ระดับกรม และวัดเฉพาะกรมที่เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละ Chain มีน้ำหนักรวมกันในแต่ละเรื่องไม่เกิน ๑๐
- ระดับ Output Joint KPIs จะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองฯ ระดับกรม วัดเฉพาะกรมที่มีส่วนสำคัญในการผลักดัน Joint KPIs ให้บรรลุผลเป้าหมาย

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล	
รายงานผลการปฏิบัติราชการ	☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๑ ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ อัตราการเติบโตของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **นายสมศักดิ์ จันทรรวงทอง** **รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม** **เบอร์ติดต่อ: ๐๒ ๒๐๒ ๔๒๕๕-๖**	**ผู้รับผิดชอบ :** ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒-๔๒๙๒ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวนันทา ยาคำ เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๔๘

คำอธิบาย :

ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม คือ ดัชนีที่นำปริมาณการผลิตของภาคอุตสาหกรรมมาพิจารณาการเปลี่ยนแปลงเทียบกับปีฐาน โดยคิดจาก ดัชนีผลผลิต (ถ่วงน้ำหนักมูลค่าเพิ่ม)

อุตสาหกรรมเป้าหมาย ๔ อุตสาหกรรม คือ

๑. อุตสาหกรรมยานยนต์
๒. อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้า
๓. อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม
๔. อุตสาหกรรมอาหาร

สูตรคำนวณ :

๑) อัตราการเติบโตของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมยานยนต์

$$\frac{\text{ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมยานยนต์ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ - ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมยานยนต์ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖}}{\text{ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมยานยนต์ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖}} \times ๑๐๐$$

๒) อัตราการเติบโตของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบ

$$\frac{\text{ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ - ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖}}{\text{ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖}} \times ๑๐๐$$

๓) อัตราการเติบโตของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม

$$\frac{\text{ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ – ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖}}{\text{ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖}} \times ๑๐๐$$

๔) อัตราการเติบโตของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมอาหาร

$$\frac{\text{ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมอาหารปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ – ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมอาหารปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖}}{\text{ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมอาหารปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖}} \times ๑๐๐$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

อุตสาหกรรม	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
อุตสาหกรรมยานยนต์	**๒.๕**	๙.๙๐ (๖๒๒.๙๕)	๑๐.๙๐ (๖๒๘.๖๑)	๑๑.๙๐ (๖๓๔.๒๘)	๑๒.๙๐ (๖๓๙.๙๕)	๑๓.๙๐ (๖๔๕.๖๒)
อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้า	**๒.๕**	-๔.๐๕ (๒๓๓.๕๑)	๑.๐๗ (๒๓๖.๐๐)	๖.๑๙ (๒๔๗.๓๖)	๑๑.๓๑ (๒๕๙.๒๘)	๑๖.๔๓ (๒๗๑.๒๑)
อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	**๒.๕**	-๒๖.๗๑ (๗๓.๕๐)	-๑๓.๓๖ (๘๖.๘๙)	๐ (๑๐๐.๒๙)	๑๓.๓๖ (๑๑๓.๖๙)	๒๖.๗๑ (๑๒๗.๐๘)
อุตสาหกรรมอาหาร	**๒.๕**	๐.๓๕ (๑๖๐.๘๓)	๑.๔๑ (๑๖๗.๔๒)	๒.๔๗ (๑๕๙.๒๓)	๓.๕๒ (๑๖๐.๘๖)	๔.๕๘ (๑๖๒.๕๑)
	๑๐					

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๔	**๒๕๕๕**	**๒๕๕๖**
อุตสาหกรรมยานยนต์(ISIC ๓๔)	ร้อยละ	๖.๙๐ (๓๕๔.๖๔)	๑๓.๘๙ (๔๐๓.๙๑)	๔๐.๓๓ (๕๖๖.๘๓)
อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้า(ISIC ๒๙)	ร้อยละ	๑๖.๔๓ (๒๓๐.๐๒)	-๘.๓๒ (๒๑๐.๘๘)	๑๐.๔๖ (๒๓๒.๙๔)
อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม(ISIC ๑๘)	ร้อยละ	-๑๒.๑๑ (๑๒๗.๐๘)	-๑๕.๙๙ (๑๐๖.๗๗)	-๖.๐๗ (๑๐๐.๒๙)
อุตสาหกรรมอาหาร(ISIC ๑๕)	ร้อยละ	๓.๘๑ (๑๕๐.๐๘)	๔.๕๘ (๑๕๖.๙๕)	-๐.๙๙ (๑๕๕.๓๙)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

อุตสาหกรรม	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
อุตสาหกรรมยานยนต์	๒.๕	-๒๖.๑๖	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้า	๒.๕	-๔.๒๕	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	๒.๕	๐.๒๒	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
อุตสาหกรรมอาหาร	๒.๕	-๔.๖๗	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
รวม	๑๐			๐.๑๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ

ไม่มี

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

ไม่มี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง

ดัชนีข้อมูล เดือน กันยายน ๒๕๕๗

รายงานผลการปฏิบัติราชการ	☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของจำนวนนโยบาย/มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ทางวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **นายสมศักดิ์ จันทรรวงทอง** **รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม** **เบอร์ติดต่อ: ๐๒ ๒๐๒ ๔๒๕๕-๖**	**ผู้รับผิดชอบ :** ผู้อำนวยการสำนักนโยบายอุตสาหกรรมมหภาค เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๒ ๔๓๗๔ **ผู้จัดเก็บข้อมูล** : นางสาววรนารถ มีภูมิรู้ เบอร์ติดต่อ : ๐ ๒๒๐๒ ๔๓๗๔

คำอธิบาย :

● นโยบาย มาตรการ ข้อเสนอทางวิชาการ ให้รวมถึง กลยุทธ ข้อเสนอแนะ ความเห็น แนวทางที่ส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมในวงกว้าง (เรื่องใหญ่)

● เป็นเรื่องที่สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมดำเนินการ/ ผู้บริหารสั่งการ / ได้รับการร้องขอจากหน่วยงานภายนอก ให้ดำเนินการ

● ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหาร ตั้งแต่ระดับปลัดกระทรวง รองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจ ผู้บริหารระดับสูงในตำแหน่งอื่น ๆ หรือ คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบดูแลเรื่องนั้น

● การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง ผู้บริหารในกระทรวงอุตสาหกรรม นำนโยบาย มาตรการ ข้อเสนอทางวิชาการ ไปสั่งการให้มีผลในทางปฏิบัติงาน หรือดำเนินการ ตามนโยบาย มาตรการ ข้อเสนอทางวิชาการ รวมถึง การนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงานภายนอก ที่สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ได้ทำหนังสือส่งนโยบาย มาตรการ ข้อเสนอทางวิชาการที่ร้องขอ

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ}}{\text{จำนวนเรื่องทั้งหมด(ทำเอง/สั่งการ /ร้องขอ)}} \times ๑๐๐$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของจำนวนนโยบาย/มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ทางวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	๒๐	๑๐๐	๕	๐.๖๗๕๖

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน นโยบายปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ณ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ จำนวนจำนวนนโยบาย/มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ทางวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ นำเสนอผู้บริหาร ๑๕๑ เรื่อง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ๑๕๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

ผู้บริหารให้ความสำคัญ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง

เอกสารแนบ

รายงานผลการปฏิบัติราชการ	☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเตือนภัยภาคอุตสาหกรรม	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **นายสมศักดิ์ จันทรรวงทอง** **รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม** **เบอร์ติดต่อ: ๐๒ ๒๐๒ ๔๒๕๕-๖**	**ผู้รับผิดชอบ :** ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๕๗ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๓๙๑๖

คำอธิบาย :

- สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ในฐานะองค์กรที่ชี้นำเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ได้ให้ความสำคัญกับการเตือนภัยภาคอุตสาหกรรม รวมถึงการเตรียมพร้อมเพื่อรับมือวิกฤตหรือความผิดปกติที่เกิดขึ้นกับเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เนื่องจากการเตือนภัยล่วงหน้าหรือสามารถส่งสัญญาณความผิดปกติล่วงหน้าก่อนที่จะเกิดวิกฤตเศรษฐกิจภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นผลดีต่อหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการเตรียมความพร้อมหรือหาหนทางแก้ไข บรรเทา รวมถึงหามาตรการเพื่อรองรับกับวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจได้
- ระบบเตือนภัยภาคอุตสาหกรรม “Industrial Intelligence Unit” เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์เศรษฐกิจอุตสาหกรรม ซึ่งระบบเตือนภัยจะส่งสัญญาณใน ๒-๓ เดือนล่วงหน้า เช่น ระบบเตือนภัยในเดือนมกราคมจะส่งสัญญาณของเดือนมีนาคม หรือเมษายน
- สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม จัดให้มีการสำรวจความความเชื่อมั่นต่อระบบเตือนภัยภาคอุตสาหกรรม จากผู้เกี่ยวข้อง จากประเด็น ดังต่อไปนี้

๑ ความเหมาะสมของแบบจำลอง
๒ ความน่าเชื่อถือของข้อมูล

สูตรคำนวณ :

ไม่มี

เงื่อนไข

จะต้องจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นจากการสำรวจเพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงการดำเนินงานในปี ๒๕๕๗ และนำเสนอให้ผู้บริหารทราบภายในเดือนธันวาคม (หัก ๐.๕ คะแนน หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	กระบวนการ ดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
✓ ๑	มีการทบทวนและปรับปรุงระบบเตือนภัย ภาคอุตสาหกรรม ๓ กลุ่มอุตสาหกรรม	๑) อุตสาหกรรมยานยนต์ ๒) อุตสาหกรรรมอาหาร ๓) อุตสาหกรรมสิ่งทอ
✓ ๒	ทบทวนและปรับปรุงระบบเตือนภัย ภาคอุตสาหกรรม ๕ กลุ่มอุตสาหกรรม	๔) อุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ๕) อุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า
✓ ๓	พัฒนาระบบเตือนภัย ภาคอุตสาหกรรม ๑ กลุ่มอุตสาหกรรมใหม่	อุตสาหกรรมยาง
✓ ๔	ร้อยละความเชื่อมั่นต่อระบบเตือนภัย ภาคอุตสาหกรรม เท่ากับร้อยละ ๘๐ (กรณีประเมินโดย Third party) หรือร้อยละ ๘๕ (กรณีไม่ได้ประเมินโดย Third party)	
✓ ๕	ร้อยละความเชื่อมั่นต่อระบบเตือนภัย ภาคอุตสาหกรรม เท่ากับร้อยละ ๘๕ (กรณีประเมินโดย Third party) หรือร้อยละ ๙๐ (กรณีไม่ได้ประเมินโดย Third party)	ความเชื่อมั่น ต่อระบบเตือนภัย ภาคอุตสาหกรรม เท่ากับร้อยละ ๙๐

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเตือนภัยภาคอุตสาหกรรม	๒๐	ระดับ ๕	๕	๑.๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ ดำเนินการได้ตามแผน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ผู้บริหารและภาคเอกชนให้การสนับสนุน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน ไม่มี
ข้อเสนอแนะ ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง **เอกสารแนบ** - **สรุปผลการดำเนินงาน รายงานผู้บริหารทราบ ตามบันทึกที่**

รายงานผลการปฏิบัติราชการ	☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการจัดทำและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมต่อสาธารณะ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **นายสมศักดิ์ จันทรรวงทอง** **รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม** **เบอร์ติดต่อ: ๐๒ ๒๐๒ ๔๒๕๕-๖**	**ผู้รับผิดชอบ :** ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๕๗ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๓๙๑๖

คำอธิบาย :

- องค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม หมายถึง องค์ความรู้เกี่ยวกับ บทความ บทวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ที่ได้จัดทำในปีงบประมาณ ๒๕๕๗
- จัดช่องทางการเผยแพร่ต่อสาธารณะ เป็นการจัดในลักษณะ two way communication เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็น และมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การจัด Morning Talk
- มีการสำรวจระดับความพึงพอใจต่อบทวิเคราะห์ จากผู้เข้าร่วมกิจกรรม
  ๑. ความเหมาะสมและพียงพอของข้อมูล
  ๒. ความเหมาะสม/ทันต่อเหตุการณ์
  ๓. การนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	กระบวนการ ดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
✓๑	มีบทวิเคราะห์ ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ที่นำเสนอสาธารณะ จำนวน ๗ เรื่อง	เรื่องที่ ๑ ผลกระทบจากปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองต่ออุตสาหกรรมไทย ปี ๒๕๕๗ เรื่องที่ ๒ ศักยภาพอาเซียนในตลาดโลก เรื่องที่ ๓ โอกาสการขยายฐานการผลิตของอุตสาหกรรมไทยในตลาดอาเซียน เรื่องที่ ๔ การใช้สิทธิประโยชน์ FTA ภาคอุตสาหกรรมไทยปี ๒๕๕๖ เรื่องที่ ๕ เจาะลึกศักยภาพการส่งออกไทยในตลาดอาเซียน เรื่องที่ ๖ ใครคือตัวจริงในการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมในตลาดอาเซียน
✓๒	มีบทวิเคราะห์ ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ที่นำเสนอสาธารณะ จำนวน ๘ เรื่อง	เรื่องที่ ๗ โอกาสและอุปสรรคการขยายฐานการผลิตของอุตสาหกรรมเครื่องแต่งกายไทยไปเมียนมาร์ เรื่องที่ ๘ อุตสาหกรรมไทยพร้อมหรือไม่ภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
✓๓	มีบทวิเคราะห์ ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ที่นำเสนอสาธารณะ จำนวน ๙ เรื่อง	เรื่องที่ ๙ ความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรมหลัง คสช. เข้ามาบริหารประเทศ
✓๔	มีระดับความพึงพอใจต่อบทวิเคราะห์ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการเผยแพร่บทวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ (กรณีประเมินโดย Third party) หรือร้อยละ ๘๕ (กรณีไม่ได้ประเมินโดย Third party)	
✓๕	มีระดับความพึงพอใจต่อบทวิเคราะห์ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการเผยแพร่บทวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕ (กรณีประเมินโดย Third party) หรือร้อยละ ๙๐ (กรณีไม่ได้ประเมินโดย Third party)	ความพึงพอใจต่อบทวิเคราะห์ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการเผยแพร่บทวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมร้อยละ ๘๖.๒๓ โดยว่าจ้างบริษัท ที.คิว.เอ็ม.กรุ๊ป จำกัดเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามหนังสือที่ ทศอก.๗๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

การคำนวนคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมต่อสาธารณะ	๒๐	ระดับ ๕	๕	๑.๐๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ

การดำเนินงานในบางช่วงการประสานงานมีความล่าช้า แต่ก็ยังควบคุมให้เป็นไปตามแผน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

ผู้บริหารและภาคเอกชนให้ความสนใจเข้าร่วม

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง

- ว่าจ้างบริษัท ที.คิว.เอ็ม.กรุ๊ป จำกัดเป็นผู้ดำเนินการสำรวจฯ หนังสือที่ ทศอก.๗๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗
- สรุปผลการดำเนินงาน รายงานผู้บริหารทราบ ตามบันทึกที่

มิติภายใน

รายงานผลการปฏิบัติราชการ	☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **นายสมศักดิ์ จันทรรวงทอง** **รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม** **เบอร์ติดต่อ: ๐๒ ๒๐๒ ๔๒๕๕-๖**	**ผู้รับผิดชอบ :** ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๒๗๐ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวสมจิตร์ เอี่ยมวรชัย เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๒๗๗ นางสาวทิพาพร ยิ้มวิลัย เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๒๗๙

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น ๒ กรณี ดังตาราง

<u>กรณีที่ ๑</u> ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕

<u>กรณีที่ ๒</u> ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล ๑ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๕

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ ๕)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		น้ำหนัก
	รายจ่ายลงทุน	ภาพรวม	รวม
กรณีที่ ๑	๒.๕	๒.๕	๕
กรณีที่ ๒	-	๕	๕

ตัวชี้วัด ๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ ๕ แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}} \times ๑๐๐$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๓ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๗๐	๗๓	๗๖	๗๙	๘๒

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๘๒ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พรบ.จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรรเป็นฐานในการคำนวณ

๓. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	๗๙.๑๕	๗๒.๗๙	๖๖.๒๗	๖๗.๗๗

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

$$\frac{๓,๑๔๘,๗๙๐ \times ๑๐๐}{๓,๑๖๔,๘๐๐}$$

= **๙๙.๔๙ %**

ปีงบประมาณ ๒๕๕๗
ได้รับจัดสรรงบลงทุนจำนวน ๓,๑๖๔,๘๐๐ บาท
ซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ครุภัณสำนักงาน ๓,๑๔๘,๗๙๐ บาท
คงเหลือ ๑๖,๐๐๐ บาท

สรุป ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ยอดงบลงทุนทั้งสิ้น ๓,๑๖๔,๘๐๐ บาท เบิกจ่าย ๓,๑๔๘,๗๙๐ บาท คิดเป็น ๙๙.๔๙ %

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕	๙๙.๔๙	๕	๐.๑๒๕๐

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	**การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล** เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ๑) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตาม งบรายจ่าย ประจำปงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (แบบ สงป. ๓๐๒) ๒) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ ๓) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ สศอ. ตั้งคณะทำงานติดตามเร่งรัดการเบิกจ่าย มีการจัดทำแผน และติดตามรายงานผลสม่ำเสมอ
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ไม่มี
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน มีเหตุการทางการเมืองทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน
ข้อเสนอแนะ ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ๒๕๕๗ จากระบบ GFMIS แบบ สปง ๓๐๒

ตัวชี้วัด ๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๗ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๒ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๘๗	๘๙	๙๑	๙๓	๙๕

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๙๕ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พรบ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรรเป็นฐานในการคำนวณ

๓. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	๙๕.๗๖	๙๔.๕๘	๙๐.๒๗	๙๐.๔๘

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

$$\frac{๓,๓๗๓,๙๗๖,๑๐๐ \times ๑๐๐}{๒๘๐,๒๒๙,๓๙๖.๗๖}$$

ผลเบิกจ่าย = **๗๔.๙๓%**

ปีงบประมาณ ๒๕๕๗
ได้รับจัดสรรงบประมาณตาม พรบ. ๓๗๓,๙๗๖,๑๐๐.๐๐ บาท
ผลเบิกจ่าย ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ๒๘๐,๒๒๙,๓๙๖.๗๖ บาท

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕	๗๔.๙๓	๑	๐.๐๒๕๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ
การเบิกจ่ายเป็นไปตามงวดการเบิกเงินในสัญญาจ้าง
สศอ.มีคณะทำงานติดตามเร่งรัดการเบิกจ่าง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน
ไม่มี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน
บางโครงการการลงนามสัญญาจ้างล่าช้าเนื่องจากผู้เสนอราคา ขาดคุณสมบัติตามที่กำหนด
มีเหตุการทางการเมืองทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน

ข้อเสนอแนะ
ผู้เสนอราคา ขาดคุณสมบัติตามที่กำหนด เป็นปัจจัยภายนอกที่ สศอ. ไม่สามารถแก้ไขได้

หลักฐานอ้างอิง
รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากระบบ GFMIS
แบบ สปง ๓๐๒

รายงานผลการปฏิบัติราชการ	☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **นายสมศักดิ์ จันทรรวงทอง** **รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม** **เบอร์ติดต่อ: ๐๒ ๒๐๒ ๔๒๕๕-๖**	**ผู้รับผิดชอบ :** ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๒๗๐ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวสมจิตร์ เอี่ยมวรชัย เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๒๗๗ นางเอื้อมพร พวงไพโรจน์ เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๒๘๐

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ ๑๐

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า ๕ แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย ๑๐% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

สูตรการคำนวณ :

- **พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ**

๑. ด้านไฟฟ้า
๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

๑. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	= (๙๐% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน) – ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง / ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน
- ๙๐% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ รวม ๑๒ เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน

๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	= (๙๐% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน) – ปริมาณการใช้น้ำมันจริง / ปริมาณการใช้น้ำมันจริง

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)	Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน
- ๙๐% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)	ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร)

Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ รวม ๑๒ เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ ๙๐%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ ๙๕%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล ๑๐๐% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

AFU = ปริมาณน้ำมันเบนซิน+ปริมาณน้ำมันดีเซล+ (๐.๙๐ x ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) +(๐.๙๕ x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (๐.๐๐ x ปริมาณ NGV)

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

๑. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ ๒๕๕๗ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๖ - มีนาคม ๒๕๕๗) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๗ - กันยายน ๒๕๕๗) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	๐.๕๐๐๐
๒	๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๗ ๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๗	๐.๒๕๐๐ ๐.๒๕๐๐
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่	๐.๐๐๐๑

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
	สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	- ๐.๕๐๐๐
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐

หมายเหตุ :

๑) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕

๒) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน

๓) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน

๔) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ ๒๕๕๗ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๖ - มีนาคม ๒๕๕๗) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๗ - กันยายน ๒๕๕๗) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	๐.๕๐๐๐
๒	๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๗ ๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๗	๐.๒๕๐๐ ๐.๒๕๐๐
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐

หมายเหตุ :

๑) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕

๒) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน

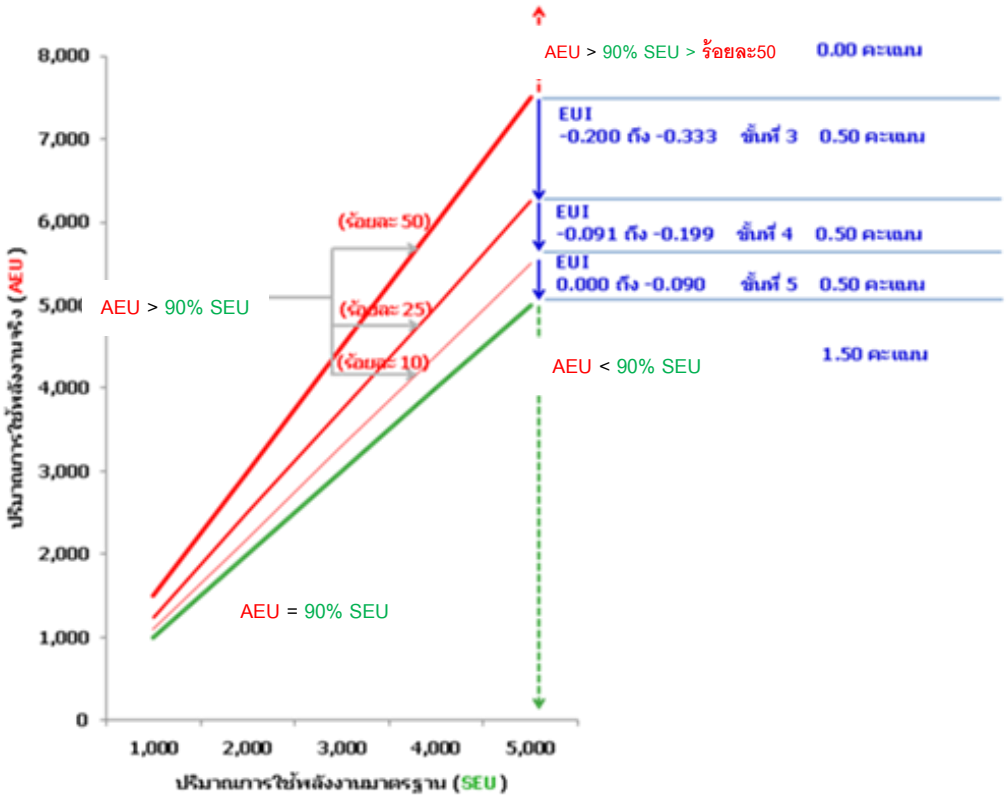
๓) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน

๔) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ ๓, ๔ และ ๕



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน้าแรกของ www.e-report.energy.go.th

หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ
(๑) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ
(๒) จาก สนพ. โทร ๐ ๒๖๑๒ ๑๕๕๕ ต่อ ๓๕๘ หรือ ๓๖๔

๒) ส่วนราชการต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ ๑ ถึง ๕ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เวลา ๒๔.๐๐ น.

๓) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงในระดับคะแนนที่ ๑ ถึง ๕ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เวลา ๒๔.๐๐ น.

๔) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

<u>หน่วยงานในส่วนราชการ</u>

หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง

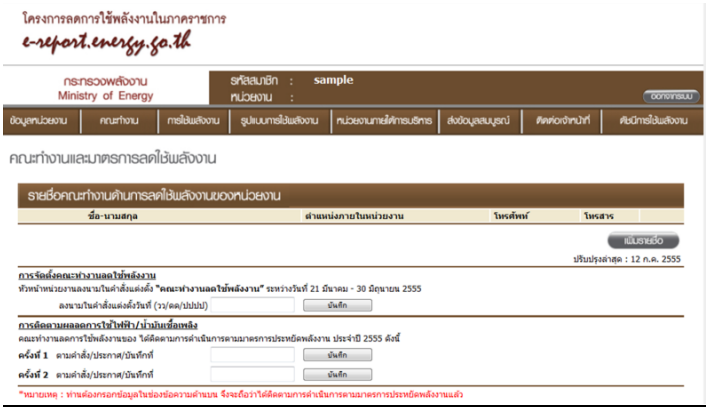
สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

ส่วนราชการ ที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า ๓๐ หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก ๐.๐๕ เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

- ตัวอย่าง: ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๖๕ หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน ๕๕ หน่วยงาน (เท่ากับ ๘๔%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย ๔.๒๖๓๔ คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก ๐.๐๕ * ๔.๒๖๓๔ เท่ากับ ๐.๒๑๓๒ คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ ๔.๔๗๖๖ คะแนน (= ๔.๒๖๓๔ + ๐.๒๑๓๒)

แนวทางการประเมินผล :

๑. ด้านไฟฟ้า

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	**<u>ขั้นตอนที่ ๑</u>** : มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ ๒๕๕๗ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๖ - มีนาคม ๒๕๕๗) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๗ - กันยายน ๒๕๕๗) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ✍ เอกสารหลักฐานเป็น :- ๑) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานลดการใช้พลังงานของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามในคำสั่งในช่วงเวลา ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ๒) แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และภาพถ่ายแสดงการติดประกาศหรือสำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในส่วนราชการรับทราบและปฏิบัติ ๓) เอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงานของส่วนราชการเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๖ - มีนาคม ๒๕๕๗) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๗ - กันยายน ๒๕๕๗) และหลักฐานแสดงการรับทราบของหัวหน้าส่วนราชการ ✍ ข้อมูลที่ส่วนราชการรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ ๒๕๕๗ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ตามข้อ ๓) ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ ซึ่งหลักฐานอ้างอิงจะเป็นเลขที่หรือลำดับครั้งของเอกสารรายงานการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ตามลำดับ ✍
		

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>

<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๑ = ๐.๕๐๐๐ คะแนน</u>

<table>
<tr><th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดไฟฟ้า</th><th>รอบ ๖ เดือน</th><th>รอบ ๑๒ เดือน</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>๐.๐๐๐๐ คะแนน</td><td>๐.๐๐๐๐ คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>๐.๒๕๐๐ คะแนน</td><td>๐.๒๕๐๐ คะแนน</td></tr>
</table>

</td></tr>
<tr><td>๒</td><td>

<u>ขั้นตอนที่</u> ๒ :

๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๗

</td><td>

ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ

✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-

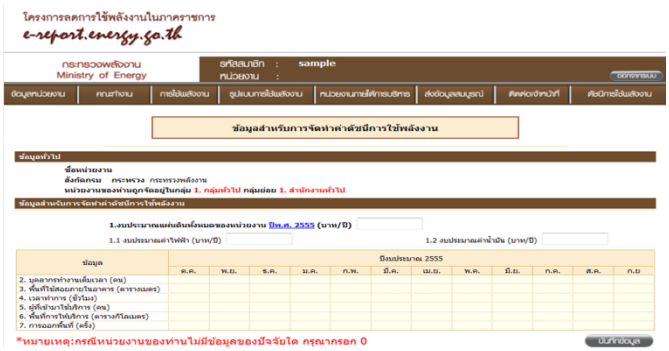
๑) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ รวม ๑๒ เดือน

ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ

ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) จำนวนบุคลากรภายนอก (ที่เข้ามาใช้บริการ) จำนวนนักเรียน จำนวนเตียงคนไข้ จำนวนชั่วโมงการทำงาน ขนาดพื้นที่ของอาคาร เป็นต้น

ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

๒) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ ตามข้อ ๑) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้



</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>

* เมื่อส่วนราชการบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานของแต่ละส่วนราชการ ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้

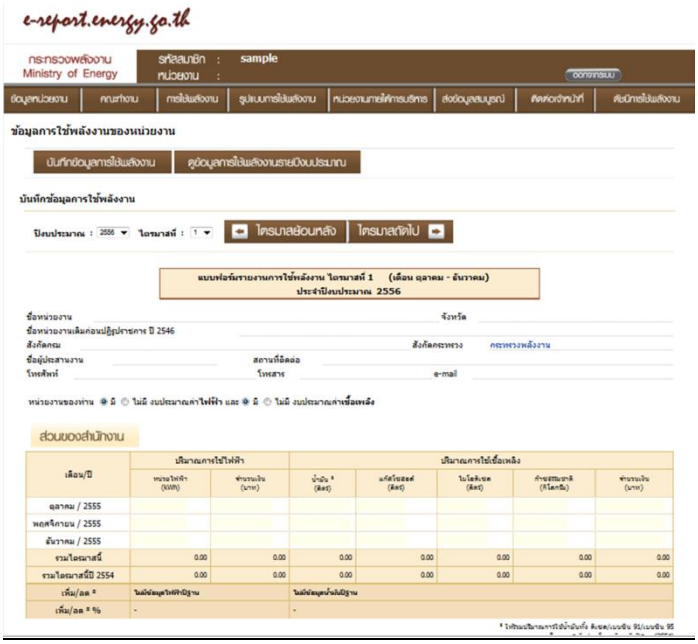
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>* การจัดทำข้อมูลตัวแปรต่างๆ ตามข้อ ๑) และการรายงาน ตามข้อ ๒) พร้อมทั้งรายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ นั้น สนพ. ได้จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของส่วนราชการ โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น ๙ ลักษณะ ดังนี้
๑. กลุ่มทั่วไป
๒. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานีอนามัย
๓. กลุ่มโรงเรียน
๔. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ
๕. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ
๖. กลุ่มสถานีตำรวจ
๗. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา
๘. กลุ่มสถานสงเคราะห์
๙. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ

ให้ส่วนราชการปฏิบัติและศึกษาตาม “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น ตามเอกสารแนบท้ายเป็นภาคผนวก xx หรือ download ได้ที่ www.e-report.energy.go.th/eui ๒๕๕๗/handbook/</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๒.๑ = ๐.๒๕๐๐ คะแนน</u>

<table>
<tr><td>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗</td><td>ด้านไฟฟ้า</td></tr>
<tr><td>ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน</td><td>๐.๐๐๐๐ คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน</td><td>๐.๒๕๐๐ คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td>๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๗</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ

✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-
๑) ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ รวม ๑๒ เดือน
๒) ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ตามข้อ ๑) ที่ส่วนราชการรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</td></tr>
</table>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		 **<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๒.๒ = ๐.๒๕๐๐ คะแนน</u>** ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ — ด้านไฟฟ้า ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน — ๐.๐๐๐๐ คะแนน ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน — ๐.๒๕๐๐ คะแนน
		➢ ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕
๓	**<u>ขั้นตอนที่ ๓ - ๕</u>** : มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	**ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์** ✎ เอกสารหลักฐานเป็น :- ๑) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ ตามขั้นตอนที่ ๒ (๒.๑ และ ๒.๒) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ๒) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ $EUI = \frac{(๙๐\% \text{ ของ } SEU^*) - AEU^*}{AEU}$ * SEU Standard Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) * AEU Actual Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td rowspan="2">รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>๕</td><td>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง
๐.๐๐๐ ถึง -๐.๐๙๐</td><td><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๓-๔-๕ = ๑.๕๐๐๐ คะแนน</u>
<table>
<tr><th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ๓ ขั้นตอน</th><th>ด้านไฟฟ้า</th></tr>
<tr><td>ขั้นที่ ๓ EUI อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐๐ ถึง -๐.๓๓๓๓</td><td>๐.๐๐๐๑-๐.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ ๔ EUI อยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙๙</td><td>๐.๐๐๐๑-๐.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ ๕ EUI อยู่ในช่วง ๐.๐๐๐๐ ถึง -๐.๐๙๐</td><td>๐.๐๐๐๑-๐.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr>
<tr><td>รวม ๓ ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td><td>๑.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr>
</table>
หมายเหตุ:
- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ หาก EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์
- กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>➢ วิธีการให้คะแนนของส่วนราชการที่มีหลายหน่วยงาน

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง ดังนี้

(๑) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ๕ ระดับ ตามขั้นตอนที่ ๑ ถึง ๕
(๒) นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานของส่วนราชการได้รับการประเมิน มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้

*คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

= <u>ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด</u>
จำนวนหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด</td></tr>
</table>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล

หมายเหตุ :

- การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบ**ตัวอย่าง**เอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

แนวทางการประเมินผล :

๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr>
<td>๑</td>
<td><u>ขั้นตอนที่ ๑</u> :

มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ ๒๕๕๗ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๖ - มีนาคม ๒๕๕๗) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๗ - กันยายน ๒๕๕๗) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</td>
<td>
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ

✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-
๑) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานลดการใช้พลังงาน, แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน, ภาพถ่ายแสดงการติดประกาศหรือสำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในส่วนราชการรับทราบและปฏิบัติ, พร้อมทั้งเอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน เป็นเอกสารชุดเดียวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า
✍ ข้อมูลที่ส่วนราชการรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ ๒๕๕๗ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่ส่วนราชการบันทึกการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า

<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๑ = ๐.๕๐๐๐ คะแนน</u>
<table>
<tr><th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน</th><th>รอบ ๖ เดือน</th><th>รอบ ๑๒ เดือน</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>๐.๐๐๐๐ คะแนน</td><td>๐.๐๐๐๐ คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>๐.๒๕๐๐ คะแนน</td><td>๐.๒๕๐๐ คะแนน</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td>๒</td>
<td><u>ขั้นตอนที่</u> ๒ :

๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนต.ค. ๕๖ ถึงเดือน ก.ย.๕๗</td>
<td>
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ

✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-
๑) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ รวม ๑๒ เดือน
ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ
ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) เป็นต้น
ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>๒) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ ตามข้อ ๑) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ เป็นข้อมูลเดียวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า

* เมื่อส่วนราชการบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานของแต่ละส่วนราชการ ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้

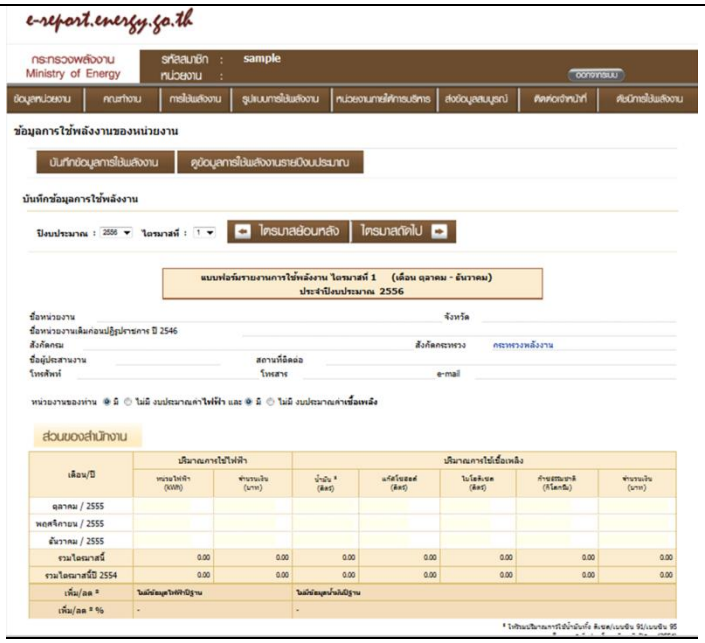
<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๒.๑ = ๐.๒๕๐๐ คะแนน</u>

<table>
<tr><td>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของส่วนราชการ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗</td><td>ด้านน้ำมัน</td></tr>
<tr><td>ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน</td><td>๐.๐๐๐๐ คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน</td><td>๐.๒๕๐๐ คะแนน</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td></td><td>๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๗</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ

✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-

๑) ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อ และใบสั่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ รวม ๑๒ เดือน

๒) ข้อมูลข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตามข้อ ๑) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายใน ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</td></tr>
</table>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		
		<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๒.๒ = ๐.๒๕๐๐ คะแนน</u> ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ — ด้านน้ำมัน ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน — ๐.๐๐๐๐ คะแนน ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน — ๐.๒๕๐๐ คะแนน
*		➢ ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕
๓	**<u>ขั้นตอนที่ ๓ - ๕</u>** : มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	**ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์** ✍ เอกสารหลักฐานเป็น :- ๑) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ ตามขั้นตอนที่ ๒ (๒.๑ และ ๒.๒) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td>๔</td><td>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง
-๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙</td><td rowspan="2">๒) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ
$EUI = \frac{(๙๐\% \text{ ของ } SFU^*) - AFU^*}{AFU}$
* SFU Standard Fuel Utilization
ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน (ลิตร)
* AFU Actual Fuel Utilization
ปริมาณการใช้น้ำมันจริง (ลิตร)

รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น

<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๓-๔-๕ = ๑.๕๐๐๐ คะแนน</u></td></tr>
<tr><td>๕</td><td>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง
๐.๐๐๐ ถึง -๐.๐๙๐</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th colspan="2">การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ๓ ขั้นตอน</th><th>ด้านน้ำมัน</th></tr>
<tr><td>ขั้นที่ ๓</td><td>EUI อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐๐ ถึง -๐.๓๓๓๓</td><td>๐.๐๐๐๑-๐.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ ๔</td><td>EUI อยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙๙</td><td>๐.๐๐๐๑-๐.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ ๕</td><td>EUI อยู่ในช่วง ๐.๐๐๐๐ ถึง -๐.๐๙๐</td><td>๐.๐๐๐๑-๐.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr>
<tr><td colspan="2">รวม ๓ ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td><td>๑.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr>
</table>
หมายเหตุ:
- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ หาก EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์
- กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐๐ คะแนน
</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>➢ วิธีการให้คะแนนของส่วนราชการที่มีหลายหน่วยงาน

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง ดังนี้

(๑) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ๕ ระดับ</td></tr>
</table>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ตามขั้นตอนที่ ๑ ถึง ๕ (๒) นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานของส่วนราชการได้รับการประเมิน มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ *คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด

หมายเหตุ :

- การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบ**ตัวอย่าง**เอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนักน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	๒.๕	๕	๕	๐.๑๒๕๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ

ตั้งคณะทำงานประหยัดพลังงาน ทำงานต่อเนื่อง อีกทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงานที่ สศอ. กำหนดทำให้ผลการประหยัดพลังงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง

คำสั่งคณะทำงานลดใช้พลังงาน สศอ. ที่ ๑๒๘/๒๕๕๕ ลว ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

เอกสารประกอบเช่น มาตรการประหยัดพลังงาน รายงานการประชุมคณะทำงานฯหรือหนังสือรียนผู้บริหารรับทราบ สั่งการ ฯลฯ

รายงานผลจากกระทรวงพลังงานรอบล่าสุด

รายงานผลการปฏิบัติราชการ	☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **นายสมศักดิ์ จันทรรวงทอง** **รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม** **เบอร์ติดต่อ: ๐๒ ๒๐๒ ๔๒๕๕-๖**	**ผู้รับผิดชอบ :** ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๒๙๒ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาววิชช์สินี รอดอยู่ เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๙๕ นายธิปไตย นาคหิรัญไพศาล เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๓๙๑๗

คำอธิบาย :

- เป็นการบูรณาการเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการเพื่อเป็นการลดต้นทุน และ ลดความซ้ำซ้อน ในการใช้งบประมาณ ด้านเครือข่ายในภาครัฐ รวมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างส่วนราชการต่างๆ ในการพัฒนาหรือนำระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานให้บริการผ่านเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐ ในการเชื่อมโยงรับ-ส่งข้อมูล ระหว่างหน่วยงาน
- เป็นการวัดประสิทธิภาพของส่วนราชการในการพัฒนาระบบสารสนเทศภาครัฐ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์เชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ร่วมกัน และนำไปสู่ “Single Government”
- เป็นการรายงานสถานะระบบสนเทศของหน่วยงาน ในการดำเนินการและพัฒนาหน่วยงานไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ โดยแนวทางการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ มีทั้งหมด ๕ ประเด็น ดังต่อไปนี้

๑.	บทบาทของผู้บริหารสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO) ของส่วนราชการ	มีน้ำหนักร้อยละ ๑
๒.	โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Infrastructure)	มีน้ำหนักร้อยละ ๔
๓.	ระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e- service)	มีน้ำหนักร้อยละ ๒
๔.	ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารในภาครัฐ (MailGoThai)	มีน้ำหนักร้อยละ ๑
๕.	รายงานสถานการณ์จัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)	มีน้ำหนักร้อยละ ๒

รายงานผลการดำเนินงาน :

ประเด็นการตรวจประเมิน	แนวทางการประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนน	รายงานรายงานผลการดำเนินงาน
๑. บทบาทของผู้ผู้บริหารสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer CIO) ของส่วนราชการ น้ำหนัก ๑	๑. มีการแต่งตั้ง CIO ๒. CIO มีการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้ ๒.๑ กำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ นโยบาย และการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน ๒.๒ วางแผน/จัดทำแผนการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน ๒.๓ เสนอแนะการจัดสรรงบประมาณด้านไอทีให้กับหัวหน้าส่วนราชการ ๒.๔ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน ๒.๕ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพของงานสารสนเทศและการสื่อสารให้เป็นไปตามมาตรฐานด้านไอที ๒.๖ รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อผู้บริหารหน่วยงาน เกณฑ์การให้คะแนน / คะแนน ๑ มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้น้อยกว่า ๓ ข้อ — ๑ ๒ มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๓ ข้อ — ๒ ๓ มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๔ ข้อ — ๓ ๔ มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๕ ข้อ — ๔ ๕ มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๖ ข้อ — ๕ **หมายเหตุ** : ประเมินจากแบบสำรวจข้อมูลการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ ส่วนที่ ๒ แบบสำรวจข้อมูลบทบาทของผู้บริหารสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer CIO)	**๑.** ศส. ได้ทำบันทึกขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ สศอ. โดยมี รศอ. สมศักดิ์ (CIO) เป็นประธาน และ ศส. เป็นกรรมการและเลขานุการ ๒.๑ จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สศอ. ที่แสดงวิสัยทัศน์ฯ ๒.๒ คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ สศอ. ได้มอบหมายให้ ศส. จัดทำแผนแม่บทสารสนเทศ สศอ. ปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ เพื่อใช้เป็นแผนพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒.๓ งบประมาณด้านสารสนเทศ สศอ. ปี ๒๕๕๗ , แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๗ ๒.๔ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของ สศอ. ผ่านคณะกรรมการการเร่งรัดเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ๒.๕ ประเมินผลเช่น การจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ , การจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่ได้กำหนดราคากลางในการจัดหาตามเกณฑ์ราคากลางที่กระทรวงไอซีที ได้กำหนดไว้ ๒.๖ แสดงบันทึกรายงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อผู้บริหารหน่วยงาน
๒. โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (IT Infrastructure) น้ำหนัก ๔ ๒.๑ รายงาน	❑ กรณีหน่วยงานมีการใช้ระบบเครือข่าย GIN	

สถานการณ์ใช้ระบบเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network GIN) **น้ำหนัก ๒** แบ่งเป็น ๒ กรณีหน่วยงานมีการใช้ระบบเครือข่าย GIN	๑. มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานขอติดตั้งและใช้บริการระบบเครือข่าย GIN **(๑ คะแนน)** ๒. รูปแบบการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ของหน่วยงาน โดยดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ **(๒ คะแนน)** ๑) ใช้ระบบเครือข่าย GIN เป็นวงจรสื่อสารข้อมูลหลักของหน่วยงาน ๒) ใช้ระบบเครือข่าย GIN เป็นวงจรสื่อสารข้อมูลเสริมของหน่วยงาน ๓) ใช้ระบบเครือข่าย GIN เป็นวงจรสื่อสารข้อมูลสำรองของหน่วยงาน ๓. วัตถุประสงค์ของการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ของหน่วยงาน โดยใช้งานอย่างใดอย่างหนึ่งและ/หรือใน ๓ ลักษณะ ดังนี้ **(๒ คะแนน)** ๑) มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ในการรับ-ส่งข้อมูลภายในหน่วยงานในสังกัด ๒) มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ในการรับ-ส่งข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายนอก ๓) มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานการใช้งานเครือข่าย GIN ในการรับ-ส่งข้อมูลกับหน่วยงานที่ให้บริการระบบฐานข้อมูลพิเศษ เช่น ระบบฐานข้อมูล GFMIS ระบบฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร ระบบ National Single Window (NSW) ระบบเครือข่ายสารสนเทศสนับสนุนภารกิจของคณะรัฐมนตรี (CABNET) ระบบบริการของ สรอ. (G-Cloud เป็นต้น) ฯลฯ	

❑ กรณีหน่วยงานไม่มีการใช้ระบบเครือข่าย GIN	❑ กรณีหน่วยงานไม่มีการใช้ระบบเครือข่าย GIN ๑.หน่วยงานมีการใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเอง **(๑ คะแนน)** ๒.รูปแบบการใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเองโดยดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ **(๒ คะแนน)** ๑) ใช้ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเอง เป็นวงจรสื่อสารหลัก ๒) ใช้ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเองเป็นวงจรสื่อสารสำรอง ๓.มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานที่อธิบายวัตถุประสงค์การใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานในปัจจุบัน **(๒ คะแนน)** **หมายเหตุ :** ประเมินจากแบบสำรวจข้อมูลการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ ส่วนที่ ๓ แบบสำรวจข้อมูล ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ (NETWORK)	กรณีไม่มีการใช้ระบบเครือข่าย GIN ๑. สศอ. มีการใช้เครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่จัดหาเอง ๒. ใช้ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเอง เป็นวงจรสื่อสารหลัก ๓. มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานที่อธิบายวัตถุประสงค์การใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานในปัจจุบัน
๒.๒ การใช้งานเครื่องแม่ข่ายบริการคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud Service : G-Cloud) **น้ำหนัก ๒** แบ่งเป็น ๒ กรณี หน่วยงานมีการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย Government Cloud Service : G-Cloud กรณีหน่วยงานไม่มีการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย GovernmentG Cloud Service : G-Cloud	❑ กรณีหน่วยงานมีการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย Government Cloud Service : G-Cloud โดยมีการใช้ระบบเครื่องแม่ข่าย G-Cloud เป็นเครื่องแม่ข่ายหลัก และ/หรือเครื่องแม่ข่ายสำรอง **(๕ คะแนน)** ❑ กรณีหน่วยงานไม่มีการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย Government Cloud Service : G-Cloud โดยมีการสำรวจความต้องการของหน่วยงาน เพื่อนำระบบเครื่องแม่ข่าย G-Cloud มาใช้งาน **(๕ คะแนน)** **หมายเหตุ :** ประเมินจากแบบสำรวจข้อมูลการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ ส่วนที่ ๔ แบบสำรวจข้อมูล ระบบบริการคลาวด์ภาครัฐ (GOVERNMENT CLOUD SERVICE)	ไม่มีการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย Government Cloud Service : G-Cloud

๓. ระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (Electronic Government Services) น้ำหนัก ๒			
๓.๑ ข้อมูลระบบเว็บไซต์ของข้อมูลของหน่วยงานและการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงาน น้ำหนัก ๑	มีข้อมูลระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วย ๓ ประเด็น ดังนี้ ๑) มีเว็บไซต์ของหน่วยงาน ๒) มีการพัฒนาระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตามมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ (Government Website Standard) ๓) มีการเชื่อมโยงเว็บไซต์ของหน่วยงาน เข้ากับระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Gov Portal : เว็บไซต์www.egov.go.th)	มีข้อมูลระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วย ๓ ประเด็น ดังนี้ ๑) มีเว็บไซต์ของหน่วยงาน ๒) มีการพัฒนาระบบเว็บไซต์ของหน่วยงานตามมาตรฐานเว็บไซต์ ภาครัฐ (Government Standard)	Webs
๓.๒ การพิสูจน์ตัวบุคคลในการใช้งานระบบบริการ e-Service ของหน่วยงา e-Authentication) น้ำหนัก ๑	๑. มีการพัฒนาวิธีการพิสูจน์ตัวบุคคลในการเข้าใช้งานระบบบริการe-Service ของหน่วยงาน โดยใช้ Username และ Password **(๒ คะแนน)** ๒. มีการพัฒนาวิธีการพิสูจน์ตัวบุคคลในการเข้าใช้งานระบบบริการ e-Service ของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยดำเนินการในข้อใดข้อหนึ่ง **(๓ คะแนน)** ❑ การพิสูจน์ตัวบุคคล โดยใช้บัตรประจำตัวประชาชน Smart Card หรือหมายเลขบัตรประชาชน ๑๓ หลัก หรือ ❑ การพิสูจน์ตัวบุคคล โดยวิธี Single Sign-on หรือ ❑ การพิสูจน์ตัวบุคคล ด้วยเทคโนโลยีอื่นๆ เช่น Digital Certificate/PKI, One Time Password, Two Factor Authenticatication, Biometic Authentication เป็นต้น	มีการพัฒนาวิธีการพิสูจน์ตัวบุคคลในการเข้าใช้งานระบบบริการ e-Service ของหน่วยงาน โดยใช้ Username และ Password	

เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนนเต็ม
๑	มีการดำเนินการได้ ๑ ประเด็น ๑ คะแนน	๑ คะแนน
๒	-	
๓	มีการดำเนินการได้ ๒ ประเด็น ๓ คะแนน	๓ คะแนน
๔	-	
๕	มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้ง ๓ ประเด็น ๕ คะแนน	๕ คะแนน
รวม		๕ คะแนน

		หมายเหตุ : ๑. ประเมินจากแบบสำรวจข้อมูลการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ ส่วนที่ ๕ แบบสำรวจข้อมูลระบบเว็บไซต์บริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-GOVERNMENT SERVICE) ๒. ระบบเว็บไซต์บริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-GOVERNMENT SERVICE) ครอบคลุมถึงการบริการภายในของหน่วยงาน	
	๓. ระบบจดหมาย ๔. อิเล็กทรอนิกส์ ๕. กลางเพื่อการ ๖. สื่อสารในภาครัฐ ๗. (MailGoThai) ๘. น้ำหนัก ๑ แบ่งเป็น ๒ กรณี ❑ กรณีหน่วยงาน ❑ มีการใช้งานระบบ MailGoThai ❑ กรณีหน่วยงาน ไม่มีการใช้งานระบบ MailGoThai	❑ กรณีหน่วยงานมีการใช้งานระบบ MailGoThai โดยมีการใช้งานระบบ MailGoThai เป็นระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์หลัก หรือเป็นระบบสำรอง หรือเป็นระบบเสริมเพิ่มเติมจากระบบที่หน่วยงานใช้งานอยู่เดิม **(5 คะแนน)** ❑ กรณีหน่วยงานไม่มีการใช้งานระบบ MailGoThai โดยหน่วยงานมีการใช้งานระบบ Mail ที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการจัดหาเอง และมีการสำรวจความต้องการใช้งานระบบ MailGoThai ภายในหน่วยงาน **(5 คะแนน)** **หมายเหตุ :** ประเมินจากแบบสำรวจข้อมูลการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ ส่วนที่ 6 แบบสำรวจข้อมูลระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E – MAIL)	ไม่มีการใช้งานระบบ MailGoThai โดยหน่วยงานมีการใช้งานระบบ Mail ที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการจัดหาเอง
	๖. รายงานสถานการณ์ ๗. จัดทำข้อมูลของ ๘. ศูนย์ปฏิบัติการ ระดับกรม (Department ๙. Operation ๑๐. Center : DOC) ๑๑. น้ำหนัก ๒	๑. มีการทบทวนข้อมูลให้มีความครบถ้วนเป็นไปตามแนวทางในการจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรมตามที่กำหนด ๒. มีแผนในการบูรณาการระบบศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DOC) เชื่อมกับศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวง (MOC) ๓. มีการปรับปรุงฐานข้อมูลของทุกเรื่องให้ความทันสมัย (Update)	๑. มีการทบทวนข้อมูลให้มีความครบถ้วนเป็นไปตามแนวทางในการจัดท้า ข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรมตามที่กำหนด ๒. มีการปรับปรุงฐานข้อมูลของทุกเรื่องให้ความทันสมัย (Update) ๓. มีการกำหนดลำดับชั้นของการเข้าถึงข้อมูล

๔. มีการกำหนดลำดับชั้นของการเข้าถึงข้อมูล
๕. มีคู่มือการใช้งานระบบศูนย์ปฏิบัติการ

เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนนเต็ม
๑	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑	๑ คะแนน
๒	ดำเนินการได้ตามข้อ ๒	๑ คะแนน
๓	ดำเนินการได้ตามข้อ ๓	๑ คะแนน
๔	ดำเนินการได้ตามข้อ ๔	๑ คะแนน
๕	ดำเนินการได้ตามข้อ ๕	๑ คะแนน
รวม		๕ คะแนน

หมายเหตุ : ประเมินจากแบบสำรวจข้อมูลการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ ส่วนที่ ๗ แบบสำรวจข้อมูลการจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DEPARTMENT OPERATION CENTER : DOC)

ตารางและสูตรการคำนวณ

ประเด็นการวัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		๑	๒	๓	๔	๕		
ประเด็นที่ ๑ บทบาทของผู้บริหารสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO) ของส่วนราชการ	๑	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐
ประเด็นที่ ๒ โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Infrastructure)	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๒๐.๐๐
ประเด็นที่ ๓ ระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e- service) ในภาครัฐ (MailGoThai)	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐	๖.๐๐
ประเด็นที่ ๔ ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสาร	๑	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐
ประเด็นที่ ๕ รายงานสถานการณ์จัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐	๘.๐๐
	๑๐							๔.๔

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	(๑x๕) +(๔x๕)+ (๒x๓) + (๑x๕) + (๒x๔)
	๑ + ๔ + ๒ + ๑ +๒
๓	
๔	= ๔.๔ คะแนน
๕	

เงื่อนไข : การประเมินผลตัวชี้วัดนี้จะใช้แบบสำรวจ (แบบฟอร์มรายงานการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ) ไปยังทุกส่วนราชการ โดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินรายงานสถานะปัจจุบันของส่วนราชการในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาหน่วยงานของรัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งเป็นผู้พิจารณาในการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดด้วย

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	๑๐	๔๔	๔.๔	๐.๑๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

สศอ.แต่งตั้งคณะทำงานฯ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

ไม่มี เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดบังคับของสำนักงาน ก.พ.ร. และรายละเอียดอยู่ระหว่างดำเนินการ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

ไม่มี เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดบังคับของสำนักงาน ก.พ.ร. และรายละเอียดอยู่ระหว่างดำเนินการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป

สำนักงาน ก.พ.ร. ควรวางแผนกรอบตัวชี้วัดในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า ไม่ควรเร่งเป็นตัวชี้วัดตอนกลางปี

หลักฐานอ้างอิง

แบบสำรวจข้อมูลการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ

ส่วนที่ 1 โครงสร้างหน่วยงาน และข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม.....

สังกัดกรม สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม .....

สังกัดกระทรวง กระทรวงอุตสาหกรรม.....

ที่ตั้งสำนักงานใหญ่	☑ อยู่ในกรุงเทพมหานคร ☐ อยู่ในต่างจังหวัด โปรดระบุจังหวัด .....
ประเภทหน่วยงาน	☐ มีสำนักงานสาขาย่อย ☐ อยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวน ..... ☐ อยู่ในต่างจังหวัด จำนวน ..... ☑ ไม่มีสำนักงานสาขาย่อย
ผู้บริหารระดับ CIO	ชื่อ – สกุล นายสมชาย หาญหิรัญ..... อีเมล์ somchai@oie.go.th..... มือถือ -..... โทรศัพท์ที่ทำงาน 02-2024292.....
ผู้บริหารระดับ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ชื่อ – สกุล นายอนันต์ อัศวโสภณ กุล..... อีเมล์ anan@oie.go.th..... มือถือ -..... โทรศัพท์ที่ทำงาน 02-2024292.....
ผู้ประสานงานหลัก ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	ชื่อ – สกุล นายอุดร พันกระจัด..... ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์..... อีเมล์ udon@oie.go.th..... มือถือ 080-6043013..... โทรศัพท์ที่ทำงาน 02-2024358.....
จำนวนข้าราชการ เจ้าหน้าที่และลูกจ้างชั่วคราว (ประมาณการณ์)	สำนักงานใหญ่ ☐ < 50 ☐ 50 -100 ☑ 101-200 ☐ 201-500 ☐ 501-1000 ☐ > 1000 สำนักงานสาขาย่อย จำนวน (แต่ละสาขา) ☐ < 50 ☐ 50 -100 ☐ 101-200 ☐ 201-500 ☐ 501-1000 ☐ > 1000

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจข้อมูลบทบาทของผู้บริหารสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO)

บทบาทของผู้บริหารสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO)	**CIO มีการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย** ☑ กำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ นโยบาย และการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน ☑ วางแผน/จัดทำแผนการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน ☑ เสนอแนะการจัดสรรงบประมาณด้านไอทีให้กับหัวหน้าส่วนราชการ ☑ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของ

	หน่วยงาน ☑ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพของงานสารสนเทศและการสื่อสารให้เป็นไปตามมาตรฐานด้านไอที รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อผู้บริหารหน่วยงาน

ส่วนที่ 3 แบบสำรวจข้อมูลระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ (NETWORK)	
1. การใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลในปัจจุบัน (วงจรสื่อสารข้อมูลหลัก)	☐ ใช้งานผ่านระบบเครือข่าย GIN (ไม่ต้องตอบข้อ 4 และ 5) ☑ ใช้งานผ่านระบบเครือข่ายอื่น โปรดระบุวิธีการจัดหา (ไม่ต้องตอบข้อ 6) ☑ หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้จัดหาวงจรสื่อสารข้อมูลให้ ☐ หน่วยงานเป็นผู้จัดหาวงจรสื่อสารข้อมูลเอง โปรดระบุผู้ให้บริการเครือข่าย ☐ TOT ☐ CAT ☐ ผู้ให้บริการรายอื่น โปรดระบุ .....
2. การใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลในปัจจุบัน (วงจรสื่อสารข้อมูลสำรอง)	☐ ใช้งานผ่านระบบเครือข่าย GIN (ไม่ต้องตอบข้อ 4 และ 5) ☐ ใช้งานผ่านระบบเครือข่ายอื่น โปรดระบุวิธีการจัดหา (ไม่ต้องตอบข้อ 6) ☐ หน่วยงานในสังกัดเป็นผู้จัดหาวงจรสื่อสารข้อมูลให้ ☐ หน่วยงานเป็นผู้จัดหาวงจรสื่อสารข้อมูลเอง โปรดระบุผู้ให้บริการเครือข่าย ☐ TOT ☐ CAT ☐ ผู้ให้บริการรายอื่น โปรดระบุ .....
3. วัตถุประสงค์การใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงาน	☑ ใช้เพื่อรับ-ส่งข้อมูลภายในหน่วยงานอย่างเดียวเท่านั้น (Intranet) ☑ ใช้เพื่อรับ-ส่งข้อมูลภายในหน่วยงาน และระหว่างหน่วยงานภายนอกด้วย ☑ ใช้เพื่อรับ-ส่งข้อมูลกับหน่วยงานที่ให้บริการระบบฐานข้อมูลพิเศษ ได้แก่ ☑ ระบบฐานข้อมูล GFMIS ของกรมบัญชีกลาง ☐ ระบบฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ ของกรมการปกครอง ☐ ระบบฐานข้อมูลสุขภาพแห่งชาติ ของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ☐ ระบบฐานข้อมูล National Single Window (NSW) ของกรมศุลกากร ☑ ระบบฐานข้อมูล eSAR ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร) ☐ ระบบฐานข้อมูล GSMS ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร) ☐ ระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม(DXC) ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ☐ ระบบฐานข้อมูลเครือข่ายสารสนเทศสนับสนุนภารกิจของคณะรัฐมนตรี (CABNET) ของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค) ☐ ระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (DXC) ของสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน) (สสนก.) ☐ ระบบศูนย์เชื่อมต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐเพื่อการเตือนภัยน้ำท่วมและดินถล่ม (NDWC) ของศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ ☐ ระบบบริการเสริมของ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) ได้แก่ ☐ G-Cloud ☐ GIN Web Conference ☐ Government Security Mornitoring ☐ ระบบเชื่อมโยงสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ตามมาตรฐาน TH e-GIF (eCMS ๒.๐) ☐ ใช้เพื่อรับ-ส่งข้อมูลเพื่อวัตถุประสงค์อื่น โปรดระบุ .....
4. กรณีที่หน่วยงานเป็นผู้จัดหา	**4.1 ประเภทและขนาดเครือข่าย**

วงจรสื่อสารข้อมูลเพื่อใช้งานเอง	☑ Leased Line (Fiber Optic, MPLS) จำนวนวงจร (Link) ทั้งหมด .....1..... ลิงค์ ความเร็ว (Bandwidth) .....100/20..... Mbps จำนวน .....1..... ลิงค์ ความเร็ว (Bandwidth) ..... Mbps จำนวน ..... ลิงค์ ความเร็ว (Bandwidth) ..... Mbps จำนวน ..... ลิงค์ ความเร็ว (Bandwidth) ..... Mbps จำนวน ..... ลิงค์ ☐ ADSL จำนวนวงจร (Link) ทั้งหมด ..... ลิงค์ ความเร็ว (Bandwidth) ..... Mbps จำนวน ..... ลิงค์ ความเร็ว (Bandwidth) ..... Mbps จำนวน ..... ลิงค์ ☑ ขนาดความเร็วอินเตอร์เน็ต (Internet Bandwidth) .....100/20..... Mbps **4.2 งบประมาณที่ใช้ประจำปี 2557** ☑ งบประมาณรวม ในการจัดหาวงจรสื่อสารและอินเตอร์เน็ต จำนวน ..... บาท ☐ วงจรสื่อสารข้อมูล จำนวน ..... บาท ☐ บริการอินเตอร์เน็ต จำนวน ..... บาท ☐ ค่าใช้จ่ายหมวดอื่น ..... จำนวน ..... บาท ค่าใช้จ่ายหมวดอื่น ..... จำนวน ..... บาท
5. แผนการใช้งานระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลของหน่วยงาน	☑ หน่วยงานใช้งานผ่านระบบเครือข่ายปัจจุบัน ☑ สนใจใช้เครือข่าย GIN โปรดระบุปีงบประมาณ ☐ ปี 2558 ☐ ปี 2559 ☑ ปี 2560 ☐ สนใจใช้เครือข่าย GIN ทดแทนเครือข่ายสื่อสารข้อมูลปัจจุบันทั้งหมด ☑ สนใจใช้เครือข่าย GIN เพิ่มเติมจากเครือข่ายสื่อสารข้อมูลปัจจุบันที่มีอยู่ โปรดระบุ **วงจรสื่อสารข้อมูลที่ต้องการใช้งาน** จำนวนวงจร (Link) ทั้งหมด .....1..... ลิงค์ ความเร็ว (Bandwidth) .....100/20..... Mbps จำนวน ...1..... ลิงค์ ความเร็ว (Bandwidth) ..... Mbps จำนวน ..... ลิงค์ ความเร็ว (Bandwidth) ..... Mbps จำนวน ..... ลิงค์ **ขนาดความเร็วอินเตอร์เน็ต (Internet Bandwidth)** .....100/20..... Mbps
6. ความพึงพอใจสำหรับการใช้งานเครือข่าย GIN ปัจจุบัน	☐ พึงพอใจมากที่สุด ☐ พึงพอใจมาก ☐ พึงพอใจปานกลาง ☑ พึงพอใจน้อย ☑ไม่พึงพอใจ โปรดระบุสาเหตุ 1)ไม่มีอุปกรณ์ Hard ware ซึ่งเป็นอุปกรณ์กระจายสัญญาณ..... .....2)ความเร็วไม่สามารถใช้ทดแทนเครือข่ายหลัก.....
7. ข้อเสนอแนะสำหรับระบบเครือข่าย GIN	ข้อเสนอแนะ ...1) จัดหาอุปกรณ์ให้พร้อมสำหรับการใช้..... .....2)เพิ่มความเร็วให้สามารถรองรับการทำงาน.....

ส่วนที่ 4 แบบสำรวจข้อมูลระบบบริการคลาวด์ภาครัฐ (GOVERNMENT CLOUD SERVICE)	
1. ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศหลัก (MAIN SITE DATA CENTER)	☐ ไม่มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศหลัก (Main Site Data Center) ☑ มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศหลัก (Main Site Data Center) เป็นของหน่วยงานเอง โปรดระบุ ☑ หน่วยงานเป็นเจ้าของศูนย์ข้อมูลหลัก (Main Site Data Center) ขนาดพื้นที่ศูนย์ข้อมูลหลัก (Main Site Data Center) ..... ตร.ม. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) .....24..... Server ☐ หน่วยงานเช่าใช้ศูนย์ข้อมูลหลัก (Main Site Data Center) จากผู้ให้บริการ ชื่อผู้ให้บริการ ..... ขนาดพื้นที่ศูนย์ข้อมูลหลัก (Main Site Data Center) ..... ตร.ม. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) ..... Server
2. ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศสำรอง (BACKUP SITE DATA CENTER)	☑ ไม่มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศสำรอง (Backup Data Center) ☐ มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศสำรอง (Backup Data Center) โปรดระบุ ขนาดพื้นที่ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศสำรอง (Backup Data Center) ..... ตร.ม. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) ..... Server
3. งบประมาณที่ใช้ประจำปี 2557 ในการดำเนินงาน	☐ งบประมาณประจำปีรวม ในการดำเนินงาน จำนวน ..... บาท ☐ งบสำหรับการดำเนินงาน ศูนย์ Data Center จำนวน ..... บาท ☐ งบจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) จำนวนเครื่องแม่ข่าย (Server) ..... Server จำนวนงบประมาณที่ใช้ ..... บาท ☐ ค่าใช้จ่ายหมวดอื่น ..... จำนวนงบประมาณ ..... บาท ค่าใช้จ่ายหมวดอื่น ..... จำนวนงบประมาณ ..... บาท ค่าใช้จ่ายหมวดอื่น ..... จำนวนงบประมาณ ..... บาท
4. การรับรู้และการใช้งานบริการคลาวด์ภาครัฐ (G-CLOUD)	☑ ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับบริการคลาวด์ภาครัฐ (G-Cloud) (ไม่ต้องตอบข้อ 5 กับ 7) ☐ ทราบข้อมูลเกี่ยวกับบริการคลาวด์ภาครัฐ (G-Cloud) ☐ ไม่เคยใช้บริการคลาวด์ภาครัฐ (G-Cloud) ☐ ใช้บริการคลาวด์ภาครัฐ (G-Cloud) จำนวน ..... VM ☐ ใช้บริการคลาวด์ของผู้ให้บริการรายอื่น โปรดระบุ.....จำนวน..... VM
5. ลักษณะการใช้งาน	☐ เว็บไซต์หน่วยงาน จำนวน ..... VM ☐ ระบบงานภายในหน่วยงาน จำนวน ..... VM ☐ ระบบสำหรับให้บริการประชาชน จำนวน ..... VM ☐ ระบบสำรอง (Backup) จำนวน ..... VM ☐ อื่นๆ โปรดระบุ ..... จำนวน ..... VM
6. แผนการจัดหาเครื่องแม่ข่าย	☐ ไม่มีการเพิ่มจำนวนเครื่องแม่ข่าย ☑ หน่วยงานมีแผนจัดหาเครื่องแม่ข่ายเพิ่มจำนวน.....Servers ☐ หน่วยงานสนใจใช้บริการคลาวด์ภาครัฐ (G-Cloud) ☐ สนใจใช้บริการ G-Cloud ในปีงบประมาณ 2558 จำนวน ..... VM ☐ สนใจใช้บริการ G-Cloud ในปีงบประมาณ 2559 จำนวน ..... VM ☐ สนใจใช้บริการ G-Cloud ในปีงบประมาณ 2560 จำนวน ..... VM
7. ความพึงพอใจในการ	☐ พึงพอใจมากที่สุด ☐ พึงพอใจมาก ☐ พึงพอใจปานกลาง ☐ พึงพอใจน้อย

ใช้ระบบบริการคลาวด์ภาครัฐ (GOVERNMENT CLOUD SERVICE)	☐ ไม่พึงพอใจ โปรดระบุสาเหตุ ....
8. ข้อเสนอแนะสำหรับระบบบริการคลาวด์ภาครัฐ (GOVERNMENT CLOUD SERVICE)	ข้อเสนอแนะ .....1)ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ได้รับรู้ข้อมูลการใช้งานระบบ G-cloud..... .....2)ควรสร้างความมั่นใจในระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล..... .....
ส่วนที่ 5 แบบสำรวจข้อมูลระบบเว็บไซต์บริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-GOVERNMENT SERVICE)	
1. ข้อมูลระบบเว็บไซต์บริการของหน่วยงาน	☐ ไม่มีเว็บไซต์ของหน่วยงาน (ไม่ต้องตอบข้อ 4, 5 และ 7) ☑ มีเว็บไซต์ของหน่วยงาน โปรดระบุ ☑ เว็บไซต์เพื่อเผยแพร่หรือดาวน์โหลดข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน จำนวน .....2..... เว็บไซต์ ☑ เว็บไซต์เพื่อให้บริการ e-Service ☐ ให้บริการกับข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ สังกัดภายในหน่วยงาน จำนวน ..... เว็บไซต์ ☐ ให้บริการกับข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ สังกัดหน่วยงานภายนอก จำนวน ..... เว็บไซต์ ☑ ให้บริการกับภาคธุรกิจและประชาชน จำนวน .....1..... เว็บไซต์
2. การรับรู้และการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตามมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ (GOVERNMENT WEBSITE STANDARD)	☐ ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ ☑ ทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ ☐ ยังไม่ได้พัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน ..... เว็บไซต์ ☑ พัฒนาเว็บไซต์ตามมาตรฐานแล้ว จำนวน .....1..... เว็บไซต์
3. การรับรู้และเชื่อมโยงเว็บไซต์ของหน่วยงานเข้ากับระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-GOV PORTAL : เว็บไซต์ WWW.EGOV.GO.TH)	☐ ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Gov Portal) (ไม่ต้องตอบข้อ 7) ☑ ทราบข้อมูลเกี่ยวกับระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Gov Portal) ☐ ยังไม่ได้เชื่อมโยงเข้ากับระบบ e-Gov Portal จำนวน ..... เว็บไซต์ ☑ เชื่อมโยงเข้ากับระบบ e-Gov Portal แล้ว จำนวน .....1..... เว็บไซต์
4. วิธีการเข้าใช้งานระบบเว็บไซต์บริการ (E-SERVICE) ของหน่วยงาน	☑ เข้าใช้งานระบบด้วย Username และ Password ☑ กำหนดสิทธิ์การเข้าใช้งานตามสิทธิของแต่ละเว็บไซต์ จำนวน .....1..... เว็บไซต์ ☐ กำหนดสิทธิ์การเข้าใช้งานระบบด้วยวิธี Single Sign-on ☐ ใช้ Single Sign-on ของหน่วยงาน จำนวน ..... เว็บไซต์ ☐ ใช้ Single Sign-on ของ สรอ. จำนวน ..... เว็บไซต์ ☐ เข้าใช้งานระบบด้วยวิธีอื่นๆ ระบุ .....
5. การตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคลผ่านเลขที่บัตร	☑ ไม่มีการตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคลผ่านเลขที่บัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก ☐ มีการตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคลผ่านเลขที่บัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก

ประจำตัวประชาชน 13 หลัก	☐ ไม่มีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ (Offline Mode) ☐ เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์แบบ online ☐ เชื่อมโยงผ่านเครือข่าย GIN ☐ เชื่อมโยงผ่านเครือข่ายอื่น
6. แผนการเชื่อมโยงเว็บไซต์ของหน่วยงานเข้ากับระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-GOV PORTAL : เว็บไซต์ WWW.EGOV.GO.TH	☐ ไม่สนใจเชื่อมโยงเว็บไซต์ เข้ากับระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Gov Portal) ☑ สนใจเชื่อมโยงเว็บไซต์ เข้ากับระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Gov Portal) ☐ ปี 2558 จำนวน .....1..... เว็บไซต์ ☐ ปี 2559 จำนวน .....1..... เว็บไซต์ ☐ ปี 2560 จำนวน .....1..... เว็บไซต์
7. ความพึงพอใจสำหรับการใช้บริการระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-GOV PORTAL : เว็บไซต์ WWW.EGOV.GO.TH)	☐ พึงพอใจมากที่สุด ☐ พึงพอใจมาก ☑ พึงพอใจปานกลาง ☐ พึงพอใจน้อย ☐ ไม่พึงพอใจ โปรดระบุสาเหตุ ....
8. ข้อเสนอแนะสำหรับระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-GOV PORTAL : เว็บไซต์ WWW.EGOV.GO.TH)	ข้อเสนอแนะ ....

ส่วนที่ 6 แบบสำรวจข้อมูลระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E – MAIL)	
1. การใช้งานระบบ E-MAIL ในปัจจุบัน	☐ ไม่มีการใช้งานระบบ E-Mail ☑ มีการใช้งานระบบ E-Mail ☐ ใช้งานผ่าน Free E-Mail ☐ GMail ☐ Hotmail ☐ Yahoo Mail ☐ อื่นๆ ระบุ ..... ☐ ใช้งานผ่านระบบ MailGoThai (ไม่ต้องตอบข้อ 3 และ 4) ☑ ใช้งานผ่านระบบ E-Mail ที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง โปรดระบุวิธีการ (ไม่ต้องตอบข้อ 5) ☐ หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้จัดหาระบบ E-Mail ให้ใช้งาน โปรดระบุ โดเมน @..... ☑ หน่วยงานเป็นผู้จัดหาระบบ E-Mail เอง โปรดระบุ โดเมน @oie.go.th.....
2. จำนวนบัญชีรายชื่อผู้ใช้งานระบบ E-MAIL	☐ < 50 ☐ 50 -100 ☑ 101-200 ☐ 201-500 ☐ 501-1000 ☐ > 1000

3. กรณีที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการจัดหาระบบ E-MAIL ใช้งานเอง	**3.1 ประเภทของระบบ E-Mail** ☐ Open Source ☑ MS – Exchange ☐ Lotus Note ☐ Zimbra ☐ อื่นๆ ระบุ ..... **3.2 งบประมาณที่ใช้ประจำปี 2557** ☑ งบประมาณรวม ในการดำเนินการระบบ E-Mail จำนวน ...2,000,000..... บาท
4. แผนการใช้งานระบบ E-MAIL ของหน่วยงาน	☑ หน่วยงานใช้งานผ่านระบบ E-Mail ปัจจุบัน ☐ ใช้งานผ่านระบบ MailGoThai โปรดระบุปีงบประมาณ ☐ ปี 2558 ☐ ปี 2559 ☐ ปี 2560 ☐ สนใจใช้ระบบ MailGoThai เป็นอีเมล์หลักเพื่อทดแทนระบบ E-Mail ปัจจุบันทั้งหมด ☐ สนใจใช้ระบบ MailGoThai เพื่อเป็น E-Mail สำรอง โปรดระบุ จำนวนบัญชีรายชื่อผู้ใช้งาน ..... โดเมนที่ต้องการใช้งาน @.....
5. ความพึงพอใจสำหรับการใช้งานระบบ MAILGOTHAI ปัจจุบัน	☐ พึงพอใจมากที่สุด ☐ พึงพอใจมาก ☐ พึงพอใจปานกลาง ☐ พึงพอใจน้อย ☐ ไม่พึงพอใจ โปรดระบุสาเหตุ ....
6. ข้อเสนอแนะสำหรับระบบ MAILGOTHAI	ข้อเสนอแนะ ....

ส่วนที่ 7 แบบสำรวจข้อมูลการจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DEPARTMENT OPERATION CENTER : DOC)	
การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DEPARTMENT OPERATION CENTER : DOC)	☑ มีการทบทวนข้อมูลให้มีความครบถ้วนเป็นไปตามแนวทางในการจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรมตามที่กำหนด ☑ มีแผนในการบูรณาการระบบศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DOC) เชื่อมกับศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวง (MOC) ☑ มีการปรับปรุงฐานข้อมูลของทุกเรื่องให้ความทันสมัย (Update) ☑ มีการกำหนดลำดับชั้นของการเข้าถึงข้อมูล ☑ มีคู่มือการใช้งานระบบศูนย์ปฏิบัติการ

หลักฐานสำหรับการพิจารณาเพื่อประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ

ประเด็น : บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO) ของส่วนราชการ

แนวทางการประเมิน	หลักฐานที่สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน
๑. มีการแต่งตั้ง CIO	คำสั่งแต่งตั้ง หรือ มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO) ของหน่วยงาน
๒. CIO มีหน้าที่ปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้	
๒.๑ กำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ นโยบาย และการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน	แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน แสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ และนโยบายในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงานซึ่ง CIO เป็นหลักในการผลักดัน และ คำสั่งใดคำสั่งหนึ่ง ดังนี้ ๑) คำสั่งแต่งตั้งเป็นกรรมการที่เกี่ยวข้องกับโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน หรือ ๒) คำสั่งมอบหมายให้รับผิดชอบงานของสำนัก/ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน
๒.๒ วางแผน/จัดทำแผนการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน	แผนปฏิบัติการ หรือ แผนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน
๒.๓ เสนอแนะการจัดสรรงบประมาณด้านไอทีให้กับหัวหน้าส่วนราชการ	๑) คำสั่งแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงาน หรือ ๒) เอกสารหลักฐานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณางบประมาณโดยลงนามรับรองในโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน
๒.๔ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน	เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน เช่น รายงานการประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้า หรือ การกำกับงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงาน
๒.๕ ประเมินผลและและตรวจสอบคุณภาพของงานสารสนเทศให้เป็นไปตามมาตรฐานด้านไอที	เอกสารหลักฐานการตรวจประเมินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น

แนวทางการประเมิน	หลักฐานที่สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน
	๑) การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศในหน่วยงาน ตามนโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ๒) การพัฒนาระบบโดยใช้มาตรฐานรายการข้อมูลที่ประกาศโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๓) การจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ โดยอ้างอิงตาม<u>เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น</u>
๒.๖ รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อผู้บริหารหน่วยงาน	รายงานผลการดำเนินงานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงานต่อผู้บริหาร (รายงานผลจากข้อ ๒.๔)

ประเด็น : รายงานสถานการณ์จัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)

แนวทางการประเมิน	หลักฐานที่สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน
๑. มีการทบทวนข้อมูลให้มีความครบถ้วนเป็นไปตามแนวทางในการจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรมตามที่กำหนด	รายงานการประชุมทบทวนข้อมูลตามแนวทางในการจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม
๒. มีแผนในการบูรณาการระบบศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DOC) เชื่อมกับศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวง (MOC) หรือศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC)	แผนการบูรณาการระบบศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DOC) เชื่อมกับศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวง (MOC) หรือศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC)
๓. มีการปรับปรุงฐานข้อมูลของทุกเรื่องให้มีความทันสมัย (Update)	หลักฐานหน้าจอระบบ DOC ที่มีข้อมูลเดือนปัจจุบัน
๔. มีการกำหนดลำดับชั้นของการเข้าถึงข้อมูล	คู่มือการใช้งานระบบศูนย์ปฏิบัติการของหน่วยงาน ซึ่งในคู่มือมีการระบุลำดับชั้นของการเข้าถึงข้อมูล
๕. มีคู่มือการใช้งานระบบศูนย์ปฏิบัติการ	คู่มือการใช้งานระบบศูนย์ปฏิบัติการของหน่วยงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการ	☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **นายสมศักดิ์ จันทรรวงทอง** **รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม** **เบอร์ติดต่อ: ๐๒ ๒๐๒ ๔๒๕๕-๖**	**ผู้รับผิดชอบ :** ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๒๙๒ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๕๗ ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๒๗๐ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร นางสาวรัตนา เอี่ยมคณิตชาติ เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๘๘

คำอธิบาย :

- สมรรถนะองค์การ (Organization Competency) หมายถึง คุณลักษณะที่สร้างให้องค์การเกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน หรือสามารถแสดงบทบาทและผลงานได้อย่างโดดเด่นกว่าองค์การอื่นๆ
- การพัฒนาสมรรถนะองค์การ เป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์การที่เป็นกลไกสร้างให้องค์การมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งประกอบด้วย ๓ ด้านหลัก ได้แก่ ด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) ด้านทุนสารสนเทศ (Information Capital) และด้านทุนองค์การ (Organization Capital) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์การ อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ แบ่งการประเมินออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
๖.๑	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	๑
๖.๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	๔
รวม		**๕**

รายงานผลการปฏิบัติราชการ	☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **นายสมศักดิ์ จันทรรวงทอง** **รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม** **เบอร์ติดต่อ: ๐๒ ๒๐๒ ๔๒๕๕-๖**	**ผู้รับผิดชอบ :** หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๘๘ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวรัตนา เอี่ยมคณิตชาติ เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๘๘

คำอธิบาย:

- การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ เห็นความสำคัญของทบทวนตนเอง ซึ่งจะทำให้หน่วยงานสามารถสร้างความพร้อมและปรับเปลี่ยนบริบทของหน่วยงานได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์สถานภาพในปัจจุบันของส่วนราชการ ทั้งโครงสร้างการบริหารงานของส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อให้ส่วนราชการเข้าใจและนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาองค์การ รวมทั้งประกอบการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างครอบคลุมทุกประเด็นที่สำคัญ

ผลการดำเนินงาน :

วัดความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	การดำเนินงาน
✓ ๑	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **<u>ภายหลัง</u>**ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน	
๒	-	
✓ ๓	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **<u>ภายใน</u>**ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน	
๔	-	

✓๕	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน **และ**รายงานมีความ**ครบถ้วนและทันสมัย**	สศอ.ได้จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรต่อสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว ตามหนังสือ ที่ อก ๐๘๐๑.๒/๓๘๓ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗ โดยข้อมูลในรายงานมีความทันสมัยและครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่ ๑ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	๑	ระดับ ๕	๕	๐.๐๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ ไม่มี
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน - ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาจัดรายงานลัษณะสำคัญขององค์การ
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน ไม่มี
ข้อเสนอแนะ ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง **- หนังสือที่ อก ๐๘๐๑.๒/๓๘๓ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗** **- รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ**

เงื่อนไข :

๑. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ ๑ : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก ๑ หรือดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่เมนู ศูนย์ความรู้> คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗) โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

๒. จัด**ส่ง**รายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์มที่ ๑ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน** (๓๐ เมษายน ๒๕๕๗)

รายงานผลการปฏิบัติราชการ	☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **นายสมศักดิ์ จันทรรวงทอง** **รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม** **เบอร์ติดต่อ: ๐๒ ๒๐๒ ๔๒๕๕-๖**	**ผู้รับผิดชอบ :** ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๒๙๒ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๕๗ ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๒๗๐ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาววิชช์สินี รอดอยู่ เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๙๕ นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๓๙๑๖ นางสาวพชร สุคนธสิงห์ เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๒๗๓

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ พิจารณาจากผลส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ของบุคลากรต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ ซึ่งประเมินโดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) ผ่านระบบออนไลน์ (http://www.opdc.go.th/ges) ที่มีการประเมิน ๒ ครั้ง
- ครั้งที่ ๑ (pre-test) ใช้ผลสำรวจระหว่างวันที่ ๑๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ เป็นฐานการประเมินเพื่อค้นหาประเด็นที่ต้องจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ซึ่งพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ **<u>สูงที่สุด</u>** จำนวน ๕ ข้อคำถาม
- ครั้งที่ ๒ (post-test) สำรวจระหว่างวันที่ ๑ – ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ ซึ่งจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) ในข้อคำถามตามแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ที่ส่วนราชการสามารถลดลงได้สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลการสำรวจของส่วนราชการผ่านระบบออนไลน์ ภายหลังกำหนดปิดการสำรวจ ๑๕ วัน (http://www.opdc.go.th/ges/admin.php)
- แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) ประกอบด้วยคำถามจำนวน ๓๐ ข้อ ที่แบ่งกลุ่มของคำถามเป็น ๓ ด้าน คือ ด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) ด้านทุนสารสนเทศ (Information Capital) และด้านทุนองค์การ (Organization Capital)
- **คำถามด้านทุนมนุษย์** (๑๐ ข้อ) เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์การ (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อ

องค์การ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์การมีความสามารถสร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์การ

- **คำถามด้านทุนสารสนเทศ** (๖ ข้อ) เป็นการวัดในเรื่องการจัดการสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน

- **คำถามด้านทุนองค์การ** (๑๔ ข้อ) เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ ได้แก่ ทิศทางขององค์การ (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate)

๒. ความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

๓. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning)

แนวทางการดำเนินการ:

- ส่วนราชการต้องจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การของส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่ ๒ ให้สอดคล้องกับผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ของหน่วยงาน ผ่านระบบออนไลน์ ในข้อคำถามที่มีค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ **<u>สูงที่สุด</u>** จำนวน ๕ ข้อคำถาม แบ่งเป็นรายด้าน ดังนี้
  - ด้านทุนมนุษย์ จำนวน ๒ ข้อ
  - ด้านทุนสารสนเทศ จำนวน ๑ ข้อ
  - ด้านทุนองค์การ จำนวน ๒ ข้อ

<u>วิธีการเลือกข้อคำถามฯ</u>

ให้เรียงลำดับข้อคำถาม โดยใช้ค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) จากมากไปน้อย แล้วเลือกข้อคำถามที่มี Gap สูงที่สุดมาจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ตามจำนวนข้อคำถามที่กำหนดในแต่ละด้าน *กรณีมีข้อคำถามที่ค่า Gap เท่ากัน และมีผลให้จำนวนข้อคำถามที่ต้องจัดทำแผนฯ มีมากกว่าที่กำหนด ให้ส่วนราชการเป็นผู้พิจารณาเลือกข้อคำถามเอง*

- การจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ให้ส่วนราชการนำผลสำรวจไปประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ โดยกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน นอกจากนี้ในการทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์การให้รู้ว่าส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์การ

เกณฑ์การให้คะแนน:

วัดความสำเร็จของการพัฒนาองค์การจาก

๑. ความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ โดยพิจารณาจากผลการจัดส่งแผนฯ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทันตามเวลาที่กำหนด (ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน)

๒. ผลสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ (Gap) ครั้งที่ ๒ ที่ลดลง

สูตรการคำนวณค่าคะแนนตัวชี้วัด:

คะแนนตัวชี้วัดที่ ๖.๒ = X + (๐.๒ x Y)

โดยที่ X = ค่าคะแนนตามระดับการดำเนินการในการจัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ และค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ ๒

Y = จำนวนข้อคำถามในแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ที่มีส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ ๒ น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ ๑ โดยมีน้ำหนัก ข้อละ ๐.๒

ระดับการดำเนินการ (X) มีค่าเป็นดังนี้

X	ระดับการดำเนินการ		
๑	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ผ่านระบบ e-SAR **ภายหลัง**ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ ๒ **มากกว่า** ครั้งที่ ๑
๒	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ผ่านระบบ e-SAR **ภายหลัง**ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ ๒ **น้อยกว่าหรือเท่ากับ** ครั้งที่ ๑
๓	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ ๒ **มากกว่า** ครั้งที่ ๑
๔	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ ๒ **น้อยกว่าหรือเท่ากับ** ครั้งที่ ๑

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม หมายถึง ค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ จากคำถามทั้ง ๓๐ ข้อ

เงื่อนไข:

๑. จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การตามแบบฟอร์มที่ ๒ : แผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก ๑ หรือดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่เมนู ศูนย์ความรู้> คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗)

๒. กรณีที่ส่วนราชการมีแผนดำเนินการพัฒนาองค์การ หรือแผนใดๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคำถาม ๕ ข้อ ที่มีค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญสูงที่สุดอยู่แล้ว สามารถส่งแผนดังกล่าวไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ โดย**ไม่จำเป็นต้องปรับรูปแบบตามแบบฟอร์มที่ ๒**

๓. จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การตามแบบฟอร์มที่ ๒ ผ่านทางระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน (๓๐ เมษายน ๒๕๕๗) ***หากส่วนราชการไม่จัดส่ง จะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ ๑.๐๐๐๐***

๔. ในรอบการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ ๒ (๑ – ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗) ส่วนราชการที่มีผู้ตอบแบบสำรวจน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ ***จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน*** เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

ตัวอย่างการคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ ๖.๒:

๑. หากส่วนราชการจัดส่งแผนฯ ทันกำหนด แต่ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ ๒ มากกว่าครั้งที่ ๑ ดังนั้น ระดับการดำเนินการ (X) มีค่าเท่ากับ ๓

๒. ค่า Gap ในข้อคำถามที่นำมาจัดทำแผนฯ น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ ๑ จำนวน ๒ ข้อ (จาก ๕ ข้อ) ดังนั้น จำนวนข้อคำถามที่มีค่า Gap ลดลง (Y) จะมีค่าเท่ากับ

การคำนวณคะแนน = X + (๐.๒ x Y)
= ๓ + (๐.๒ x ๒)
= ๓ + (๐.๔)
คะแนนตัวชี้วัดที่ ๖.๒ = ๓.๔

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ ๖ :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ ๖ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ ๖.๑ และตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
๖.๑	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	๑	$SM_{๑}$	$(W_{๑} \times SM_{๑})$
๖.๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	๔	$SM_{๒}$	$(W_{๒} \times SM_{๒})$
	รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	ส่วนราชการ
ชื่อตัวชี้วัด	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ**
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	✍ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่ ➢ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ✍ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากระยะเวลาในการจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านทางระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **<u>ภายในการรายงานรอบ ๖ เดือน</u> และความครบถ้วนทันสมัยของการจัดทำรายงานฯ**
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	✍ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่ ➢ แผนพัฒนาสมรรถนะองค์การของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่สอดคล้องหรือมีผลให้เกิดการพัฒนาองค์การ และทำให้ค่า Gap ของข้อคำถาม ๕ ข้อที่มีค่า Gap สูงสุด และค่า Gap โดยรวมลดลง ✍ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากระยะเวลาในการจัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **<u>ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน</u>** และ ค่า Gap ครั้งที่ ๒ ที่ลดลงได้ในข้อคำถามที่ถูกนำมาจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ และค่า Gap โดยรวม

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
๖.๑	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	๑	๕	๐.๐๕๐๐
๖.๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	๔	๓.๒	๐.๑๒๘๐
		๕		๐.๑๗๘๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ

-ได้มีการประชุมคณะทำงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำร่างแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยใช้ผลการสำรวจออนไลน์ในข้อคำถามที่มีค่าGap สูง มาเป็นข้อมูลปัจจัยการจัดทำแผน นอกจากนี้ยังใช้ข้อมูลในลักษณะสำคัญขององค์การมาประกอบในการจัดทำแผนด้วย นอกจากนี้ สศอ. ได้มีการเวียนร่างแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ปีงบะมาณ พงศ. ๒๕๕๗ ให้บุคลากรในองค์การทราบและเสนอข้อคิดเห็น เพื่อนำมาปรับปรุงเป็นแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วนำเสนอ ผศอ.เพื่อขอความเห็นชอบ

-สศอ.จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อสำนักงาน ก.พ.ร.ตามหนังสือที่ อก ๐๘๐๑.๒/๓๘๓ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

-ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือในการเสนอความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

-ได้รับความร่วมมือในด้านข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง

- หนังสือที่ อก ๐๘๐๑.๒/๓๘๓ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗
- แผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

คำอธิบายเพิ่มเติม *การประเมินผ่านระบบสำรวจออนไลน์ (Survey Online)* :

- ผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบครบทุกประเด็นข้อคำถาม ทั้งในส่วนความเห็น และส่วนความสำคัญ

  - ความเห็น หมายถึง ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสำรวจต่อข้อคำถามในขณะที่ตอบแบบสำรวจ

  - ความสำคัญ หมายถึง ผู้ตอบแบบสำรวจรู้สึกว่าข้อคำถามนั้นเป็นเรื่องสำคัญในขณะที่ตอบแบบสำรวจ

- จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตามหลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นหลักสถิติที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญองค์การของส่วนราชการ

- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

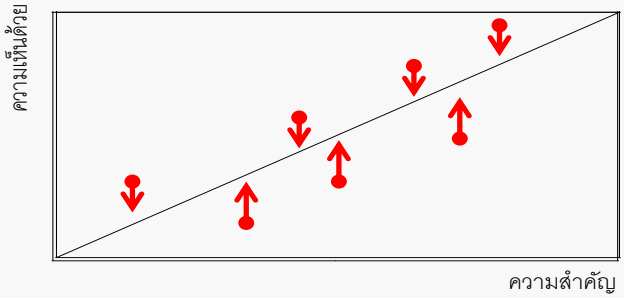
N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ (ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = ๙๕%)

- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบสำรวจออนไลน์

- ข้าราชการทุกคนในส่วนราชการสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจได้ ๑ ครั้ง ในแต่ละรอบการประเมิน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้ เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสำรวจที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น

- หลักการประเมินจากการสำรวจ Organization Development Survey คือ การทำให้ส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์การ (Gap) มีค่าน้อยที่สุด



- การให้คะแนนจะประเมินจากผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากร ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์การ และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณดังนี้

$$\frac{\sum|(Xi-Yi)|}{i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{|(X_1-Y_1)|+|(X_2-Y_2)|+\cdots+|(X_i-Y_i)|}{i}$$

โดยที่

x หมายถึง	ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อคำถาม *(**ความเห็น** หมายถึง ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสำรวจต่อข้อคำถามในขณะที่ตอบแบบสำรวจ)*
Y หมายถึง	ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อคำถาม *(**ความสำคัญ** หมายถึง ผู้ตอบแบบสำรวจรู้สึกว่าข้อคำถามนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อองค์การในขณะที่ตอบแบบสำรวจ)*
i หมายถึง	ลำดับที่ของข้อคำถามที่กำหนดขึ้น

"เครื่องมือการประเมินผลด้านการพัฒนาองค์การนี้ จะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาองค์การ ดังนั้น การประเมินที่ตรงกับข้อเท็จจริงจะเกิดประโยชน์ต่อส่วนราชการมากที่สุด"

ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
๑. ส่วนราชการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามแบบฟอร์มที่ ๑ และแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การตามแบบฟอร์มที่ ๒ และจัดส่งไฟล์ผ่านทางระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร.	ภายในการรายงานรอบ ๖ เดือน (๓๐ เม.ย. ๕๗)
๒. ส่วนราชการดำเนินการตามแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การเพื่อลดส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์การ (Gap) ให้ดีขึ้น	ธ.ค. ๕๖ – ส.ค. ๕๗
๓. บุคลากรของส่วนราชการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ ๒ (Post-test) ผ่านระบบสำรวจออนไลน์	๑ – ๑๕ ก.ย. ๕๗
๔. สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและแจ้งผลสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ ๒ ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้ส่วนราชการได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์การต่อไป	๑๖ – ๓๐ ก.ย. ๕๗

"เครื่องมือการประเมินผลด้านการพัฒนาองค์การนี้ จะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาองค์การ ดังนั้น การประเมินที่ตรงกับข้อเท็จจริงจะเกิดประโยชน์ต่อส่วนราชการมากที่สุด"

รายงานผลการปฏิบัติราชการ	☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๗ การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **นายสมศักดิ์ จันทรรวงทอง** **รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม** **เบอร์ติดต่อ: ๐๒ ๒๐๒ ๔๒๕๕-๖**	**ผู้รับผิดชอบ :** ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจอุตสาหกรรมระหว่างประเทศ เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๓๕ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายอุตสาหกรรมมหภาค เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๐๑ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๙๒ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางศุภิดา เสมมีสุข เบอร์ติดต่อ : ๐๒-๒๐๒ ๔๓๖๑

คำอธิบาย :

- เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ รวมทั้งสอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕
- เพื่อส่งเสริมการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชั่นภายในหน่วยงานของส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน และเป็นรูปธรรม
- กระบวนงานที่กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการพิจารณา ๑) เป็นกระบวนงานที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและภาคธุรกิจสูง ๒) เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจ การอนุมัติ อนุญาต และ ๓) สอดคล้องกับดัชนีความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (EoDB)
- ส่วนราชการที่ไม่ต้องทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) จำนวน ๑๐๓ กรม จะดำเนินการสร้างความโปร่งใสและประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดนี้

ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
๗.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๑.๕
๗.๒ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๑.๕
๗.๓ ผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๒

ตัวชี้วัดที่ ๗.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑.๕

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์กระบวนงานที่คัดเลือกแบบ Top Down เพื่อหาความเสี่ยงที่อาจเกิดความไม่โปร่งใส ทุจริต ซึ่งมีผลต่อการบริการประชาชนและภาคธุรกิจ พร้อมกำหนดแนวทางการสร้างโปร่งใสเพื่อลดช่องว่าง และป้องกันความเสี่ยงดังกล่าว
- เกณฑ์ความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการพิจารณาใน ๒ องค์ประกอบ ได้แก่ (๑) เกณฑ์พื้นฐาน (๒) เกณฑ์คุณภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐
๒	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐
๓	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐
๔	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
๕	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐

เงื่อนไข :

๑. ความครบถ้วนของแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ มีเกณฑ์การพิจารณาใน ๒ องค์ประกอบ ดังนี้

(๑) **เกณฑ์พื้นฐาน (น้ำหนักร้อละ ๓๐)** : พิจารณาองค์ประกอบหลักของแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการวิเคราะห์ให้ครบถ้วน ๕ องค์ประกอบ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นขั้นตอน มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการสร้างความโปร่งใส ดังนี้

- หลักการและเหตุผล ที่อธิบายถึงความสำคัญ ผลกระทบของปัญหา หรือความเสี่ยงในการทุจริต ไม่โปร่งใสของกระบวนงานที่ดำเนินการ
- วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงานที่ชัดเจน
- แนวทางการวิเคราะห์ปัญหา ระบุขั้นตอนของกระบวนงาน เพื่อระบุปัญหา หรือความเสี่ยงในการทุจริต ไม่โปร่งใส
- แนวทางแก้ไขปัญหาหรือความเสี่ยงที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- ตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนถึงการพัฒนาในด้านความโปร่งใสในภาพรวมของการดำเนินงานของทั้งโครงการ สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ตลอดจนมีการกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง

(๒) **เกณฑ์คุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๗๐) :** พิจารณาความสอดคล้องของแนวทางการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับปัจจัยสำคัญในการสร้างความโปร่งใสของแต่ละประเภทกระบวนงาน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ประเภทกระบวนงาน	ปัจจัยสำคัญในการสร้างความโปร่งใส
๑. กระบวนงานเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนและบริการสาธารณะ	- ลดความยุ่งยาก ซับซ้อนของกระบวนงาน - สร้างการมีส่วนร่วมกับผู้รับบริการ - ให้บริการอย่างเป็นธรรม เสมอภาค - มีมาตรฐานการให้บริการและประกาศให้ผู้รับบริการทราบ
๒. กระบวนงานเกี่ยวกับการออกใบอนุญาต อนุมัติและใบรับรอง	- มีเกณฑ์การตัดสินใจที่ชัดเจน ลดการใช้ดุลพินิจ - มีการให้ข้อมูล และสร้างความเข้าใจกับผู้รับบริการ - เน้นถูกต้องตามกฎระเบียบ - มีฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจ
๓. กระบวนงานเกี่ยวกับการกำกับและบังคับใช้กฎหมาย	- มีการควบคุม ติดตามอย่างเป็นระบบ - มีฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจ - มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน - เน้นถูกต้องตามกฎหมาย ลดการใช้ดุลพินิจ - เน้นความเป็นธรรม เสมอภาค
๔. กระบวนงานการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์และเสนอแนะนโยบาย	- มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศ - มีฐานข้อมูลประกอบการเสนอแนะนโยบายและการให้บริการ - สร้างการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มีการควบคุม ติดตามอย่างเป็นระบบ (เช่น มีติดตามหลังจากนโยบายได้มีการปฏิบัติ)
๕. กระบวนการจัดการข้อร้องเรียน/แก้ไขความขัดแย้ง/ข้อพิพาท	- สร้างการมีส่วนร่วมกับผู้รับบริการ - มีเกณฑ์การตัดสินใจที่ชัดเจน ลดการใช้ดุลพินิจ - มีการควบคุม ติดตามอย่างเป็นระบบ - มีการเปิดเผยข้อมูลในการจัดการข้อร้องเรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
✓ ๑	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐	
✓ ๒	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	
✓ ๓	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	
✓ ๔	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	
✓ ๕	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพร้อยละ ๑๐๐ (๔ เรื่อง) ดังนี้ - มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศ - มีฐานข้อมูลประกอบการเสนอแนะนโยบายและการให้บริการ - สร้างการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มีการควบคุม ติดตามอย่างเป็นระบบ (เช่น มีติดตามหลังจากนโยบายได้มีการปฏิบัติ)

ตัวชี้วัดที่ ๗.๒ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
น้ำหนัก : ร้อยละ ๑.๕
คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด
- ตัวชี้วัด หมายถึง ตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ซึ่งจำนวนตัวชี้วัดขึ้นอยู่กับความเหมาะสม ทั้งนี้ ตัวชี้วัดควรสะท้อนความโปร่งใสของส่วนราชการ สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด

- การประเมินความสำเร็จในระดับผลลัพธ์จะประเมินตามแบบสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ ๑ (Milestone) และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ ๒-๕

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐
๒	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ ๗๐
๓	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ ๘๐
๔	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ ๙๐
๕	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
✓ ๑	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
✓ ๒	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ ๗๐	
✓ ๓	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ	

	๑๐๐ และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ ๘๐	
✓๔	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ ๙๐	- เผยแพร่ข้อมูลนโยบาย/มาตรการ/แนวทาง การพัฒนาอุตสาหกรรมลง web site สศอ. ได้ ๑ ช่องทาง(เป้าหมาย ๒ ช่องทาง)= คะแนน ร้อยละ ๑๕ - ปรับปรุง web site สศอ. ให้ทันสมัยครบถ้วน แล้ว)= คะแนน ร้อยละ ๒๕ - จัดทำแนวทางการออกแบบระบบฐานข้อมูลแล้ว= คะแนน ร้อยละ ๒๕ - กำหนดแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานแล้ว= คะแนน ร้อยละ ๒๕ คะแนนรวม = ร้อยละ ๙๐
๕	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐	

เงื่อนไข :

- สำนักงาน ก.พ.ร. จะประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๗.๒ เมื่อส่วนราชการมีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗.๑ ไม่น้อยกว่าระดับคะแนนที่ ๓ คือ มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการครบตามเกณฑ์พื้นฐาน ๕ องค์ประกอบ และมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐
- การดำเนินการครบถ้วนตามแผนการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามแผน และภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๗.๓ ผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยวัดผลลัพธ์จากความเห็นของผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนงานที่ส่วนราชการดำเนินการสร้างความโปร่งใส
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ แบ่งเป็น ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ด้านความโปร่งใส (๒) ด้านความเชื่อถือน ไว้วางใจ และ (๓) ด้านการคอร์รับชั่น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

เงื่อนไข :

- สำนักงาน ก.พ.ร. จะประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๗.๓ เมื่อส่วนราชการมีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐ (รายละเอียดตามตัวชี้วัด ๗.๒)

หมายเหตุ :

๑. ให้ส่วนราชการจัดส่งแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เบื้องต้น) ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ และฉบับสมบูรณ์ภายในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ (รายละเอียดตามแบบฟอร์ม ๑)

๒. สำนักงาน ก.พ.ร. วางระบบสนับสนุนการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการให้แก่ส่วนราชการ โดยการให้คำปรึกษา แนะนำ ผ่านคลินิกให้คำปรึกษา และระบบรายงานผลออนไลน์ซึ่งส่วนราชการสามารถแจ้งความประสงค์ในการขอรับคำปรึกษา แนะนำไปยังกลุ่มวิชาการ สำนักงาน ก.พ.ร.

เงื่อนไข :

๑. สำนักงาน ก.พ.ร. จะประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๗.๒ เมื่อส่วนราชการมีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗.๑ ไม่น้อยกว่าระดับคะแนนที่ ๓ คือ มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการครบตามเกณฑ์พื้นฐาน ๕ องค์ประกอบ และมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

๒. สำนักงาน ก.พ.ร. จะประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๗.๓ เมื่อส่วนราชการมีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐ (รายละเอียดตามตัวชี้วัดที่ ๗.๒)

๓. ส่วนราชการต้องมีการรายงานผล ความก้าวหน้ารอบ ๙ และ ๑๒ เดือน ผ่านระบบการรายงานออนไลน์ทาง www.cleanreport.opdc.go.th ครบถ้วน หากไม่ดำเนินการจะหักคะแนนตัวชี้วัดครั้งละ ๐.๕ คะแนนจากคะแนนภาพรวมทั้งหมด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	-	-	๕.๐๐๐๐

ข้อมูลผลการดำเนินงาน:

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๗.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๑.๕	ระดับ ๕	๕	๐.๐๗๕๐
๗.๒ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๑.๕	ระดับ ๔	๓	๐.๐๖๓๐
๗.๓ ผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๒	n/a	๑	๐.๐๒๐๐
	๕.๐			๐.๑๕๘๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ

ไม่มี

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

ไม่มี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

สนง. ก.พ.ร. กำหนดเกณฑ์และแจ้งเกณฑ์ฯกระชั้นชิดเกินไป

ข้อเสนอแนะ

สนง.ก.พ.ร. ควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน หากเกณฑ์ออกมาล่าช้าจะส่งผลต่อการดำเนินงานและมีผลต่อคะแนนตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ถูกวัด

หลักฐานอ้างอิง

รายงานผลตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ สศอ. รอบ ๑๒ เดือน