



ส.ส.ศอ. รับที่: ๓๒๒๐  
วันที่: ๒๕ มี.ค. ๒๕๖๗  
เวลา: ๑๕.๐๓ น.

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กพบ. โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๘๐๒ ต่อ ๖๘๐๒๐๕

ที่ อก ๐๘๐๑.๒/ ๕๗

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ผศอ. ผ่าน รศอ.ศิริเพ็ญ *จิว* ๒๗ มี.ค. ๒๕๖๗

ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และตามที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ สศอ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมอบหมายให้ กพบ. พิจารณาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ตามตัวชี้วัด O๓๔) นั้น

ในการนี้ กพบ. ได้นำผลการประเมิน ITA ของปี ๒๕๖๖ มาวิเคราะห์ข้อบกพร่องจุดที่ควรปรับปรุง เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พร้อมจัดทำรายงานผลมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผลการประเมินและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๐.๘๐ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สศอ. เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละเฉลี่ย	ระดับ
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	AA
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	AA
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๒๕	AA
๒	การใช้งบประมาณ	๘๙.๖๘	A
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๘๘	A
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๑๐	A
๓	การใช้อำนาจ	๘๕.๑๘	A
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๓.๖๖	B
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๙๗	B
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๖.๔๑	B

ทั้งนี้ ผลการประเมินและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ได้นำประเด็นที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มากำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศอ. ประจำปี ๒๕๖๗ มีประกอบด้วย ๗ แนวทาง รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑

๒. รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) ปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒ มาตรการ ประกอบด้วย ๑) มาตรการการแก้ไขปัญหาการทุจริต และ ๒) มาตรการด้านคุณภาพการดำเนินงาน รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒

จึงเรียนมา...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๒. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศอ. ปี ๒๕๖๖
๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

  
๒๕๖๗.๑๖๓.

(นายอนุชิต บุญจันทร์คง)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

- ทราบ ๒๕๖๗.๑. - ๒๒.

- เห็นชอบ ๒๕๖๗.๑. ๓.

  
(นางวรวรรณ ชิตอรุณ)

ผศอ.

๒๗ มี.ค. ๒๕๖๗



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
ภายในหน่วยงาน

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## คำนำ

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุน ให้ความสำคัญในการผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันปัญหาการทุจริต

สศอ. เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. รวมถึงเป็นการสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกและความน่าเชื่อถือของ สศอ. ในการเป็นหน่วยงานที่มีธรรมาภิบาลในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม โดยการนำผลการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมาวิเคราะห์ข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแล้วนำมากำหนดเป็น “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗”

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม  
มีนาคม ๒๕๖๗

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) มีภารกิจด้านการเสนอแนะนโยบาย แผน ยุทธศาสตร์ มาตรการ ตลอดจนการขึ้นนำเตือนภัยให้แก่ภาคอุตสาหกรรม โดยในการดำเนินงานที่ผ่านมา ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ สศอ. เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นแบบอย่างด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. และนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. จำนวน ๓๒ คน และกลุ่มผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. จำนวน ๔๕ คน โดยมีกรอบการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล ๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.สรุปผลได้ดังนี้

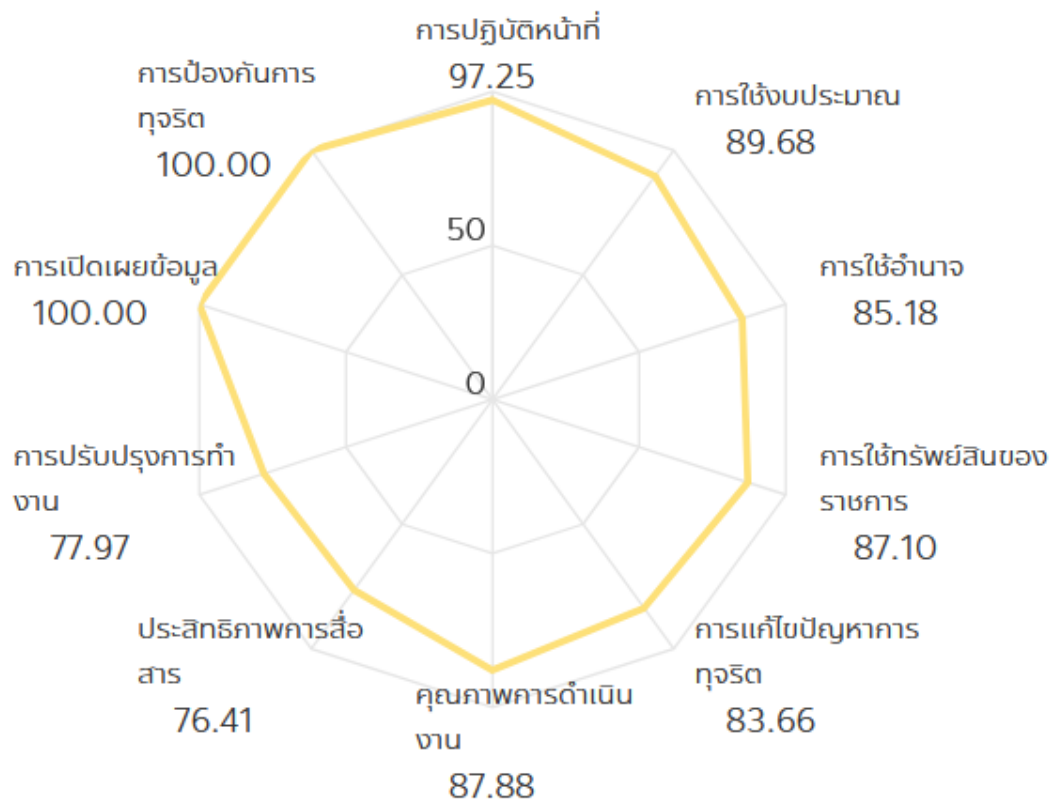
**๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.**

๑.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวมระดับประเทศ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๒๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๑๙ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยกระทรวงอุตสาหกรรม มี ๘ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๑๔ ถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA ๔ หน่วยงาน (ผ่านดีเยี่ยม ๑ หน่วยงานและผ่านดี ๓ หน่วยงาน) และมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ A ๔ หน่วยงาน ((ผ่าน) โดย ๘ หน่วยงานของกระทรวงอุตสาหกรรม สรุปได้ดังนี้

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA	ระดับ	ผลการประเมิน
๑	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๙๘.๙๐	AA	ผ่านดีเยี่ยม
๒	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๙๕.๐๒	AA	ผ่านดี
๓	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๙๓.๒๙	A	ผ่าน
๔	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๙๒.๒๖	A	ผ่าน
๕	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๙๕.๔๔	AA	ผ่านดี
๖	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๙๕.๔๑	AA	ผ่านดี
๗	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)	๙๐.๘๐	A	ผ่าน
๘	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๙๒.๐๒	A	ผ่าน

๑.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๐.๘๐ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนน ๘๘.๕๗, ๘๐.๗๕ และ ๑๐๐ ตามลำดับ ซึ่งตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนนเต็ม ส่วนตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่มีคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงการทำงาน

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



๑.๓ พัฒนาการผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ) ของ สศอ. ที่ผ่านมา สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๖๒	๘๖.๖๑	ลดลง	-๐.๖๘
๒๕๖๓	๙๑.๕๐	เพิ่มขึ้น	๔.๘๙
๒๕๖๔	๙๒.๓๘	เพิ่มขึ้น	๐.๘๘
๒๕๖๕	๙๒.๘๘	เพิ่มขึ้น	๐.๕๐
๒๕๖๖	๙๐.๘๐	ลดลง	-๒.๐๘

๑.๔ ระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สศอ. เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละเฉลี่ย	ระดับ
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	AA
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	AA
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๒๕	AA
๒	การใช้งบประมาณ	๘๙.๖๘	A
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๘๘	A
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๑๐	A
๓	การใช้อำนาจ	๘๕.๑๘	A
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๓.๖๖	B
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๙๗	B
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๖.๔๑	B

**๒. แนวทางการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

สศอ. ได้นำประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มาวิเคราะห์จัดหมวดหมู่แบ่งออกเป็นจุดอ่อนด้านต่าง ๆ ที่ สศอ. สามารถปรับปรุง/พัฒนาเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน ของ สศอ. เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศอ. ประจำปี ๒๕๖๗ และให้บุคลากร ของ สศอ. ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม มีจำนวน ๗ แนวทาง ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ/	ระยะเวลา
<p>๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๒ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๑.๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>๑.๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา</p>	<p>สอ. และกองต่างๆที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการทราบ ณ จุดให้บริการ</p> <p>- สํารวจความพึงพอใจในการให้บริการ เพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น</p>	<p>ไตรมาส ๒-๓</p>



การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ/	ระยะเวลา
<p>๒. การให้บริการและระบบ E-service จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๕ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๒.๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร</p> <p>๒.๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ยังไม่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>๒.๓ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงาน ยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา</p> <p>๒.๔ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานยังไม่มีระบบการให้บริการออนไลน์ ให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <p>๒.๕ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p>	<p>ทุกกอง</p>	<p>- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในกระบวนการตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น การรับฟังความคิดเห็น ต่อโครงการของหน่วยงาน</p> <p>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับช่องทางการรับบริการทาง online โดยเฉพาะช่องทางสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้นและรวดเร็วยิ่งขึ้น</p> <p>- ปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการออนไลน์ให้ดีขึ้น</p>	<p>ไตรมาส ๑ -๔</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ/	ระยะเวลา
<p>๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารจากการวิเคราะห์ ผลการประเมินในปี ในประเด็น ๒๕๖๖ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร พบว่ามีประเด็น ที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่ ช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาด ความชัดเจนเพียงพอ รวมถึง หน่วยงาน มีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ข้อร้องเรียน ในกรณีพบว่าเจ้าหน้าที่มี การเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้ายังไม่ ดีขึ้นเท่าที่ควร</p>	<p>สำนักงานเลขาธิการกรม (กลุ่มประชาสัมพันธ์)</p>	<p>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย เช่น สื่อ Social Media หรือประชาสัมพันธ์ ตามพื้นที่ต่าง ๆ เช่นการจัดงาน OIE Forum - ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน</p>	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>
<p>๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการจากการวิเคราะห์ ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่ามี ประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว</p>	<p>สศอ.</p>	<p>- การแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบพัสดุและพัฒนาการ ตรวจสอบทะเบียนครุภัณฑ์เป็น ประจำทุกปี</p>	<p>ไตรมาส ๑</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ/	ระยะเวลา
<p>๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างจากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๒ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๕.๑ บุคลากรภายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณขอหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ</p> <p>๕.๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ</p>	<p>สส</p>	<p>- จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้/อบรมเกี่ยวกับกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดสรรเงินงบประมาณในแต่ละโครงการและการจัดกิจกรรมให้ความรู้การจัดทำคำขอกรอบงบประมาณโครงการของหน่วยงาน รวมถึงรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการบริหารสำนัก งาน เศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) และเปิดเผยผลการใช้จ่ายให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับทราบเป็นระยะผ่านช่องทางต่าง ๆ ภายในองค์กร</p>	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>
<p>๖ . กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๕ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๖.๑ บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม</p> <p>๖.๒ บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม</p> <p>๖.๓ บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชาคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม</p>	<p>สส</p>	<p>- จัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เพื่อสร้างความสามัคคีและความสัมพันธ์ที่ดี</p> <p>- สื่อสารแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ใน สศอ.</p> <p>- เปิดเผยวิธี หลักเกณฑ์ ช่วงเวลาในการสรรหาบุคลากร โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่เหมาะสมให้ทราบโดยทั่วกัน</p>	<p>ไตรมาส ๑</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ/	ระยะเวลา
<p>๖.๔ บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงาน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง</p> <p>๖.๕ หน่วยงาน ยังขาดมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลงจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่ดีขึ้นเท่าที่ควร</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือ เลื่อนตำแหน่ง</li> <li>- กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริม จริยธรรมของหน่วยงาน</li> </ul>	
<p>๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๕ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๗.๑ หน่วยงานยังขาด มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตยังไม่ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <p>๗.๒ หน่วยงานยังนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานยังไม่ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <p>๗.๓ การแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน การทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p>	<p>สส./ ตสน./ กพบ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ที่มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อย ประกอบด้วย ๒ ประเด็นที่จะต้องวิเคราะห์ (๑) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (๒) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ</li> <li>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ กอง/สำนัก ภายใน สศอ. รับทราบผลการตรวจสอบเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงานให้มีความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</li> </ul>	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ/	ระยะเวลา
<p>๗.๔ เจ้าหน้าที่ในหน่วยกระทำการทุจริต การตรวจสอบหรือลงโทษอย่างจริงจังยังไม่ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <p>๗.๕ หน่วยงานยังขาดช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มาการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่</p>	<p>สส./ ตสน./กพบ.</p>	<p>- วิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้</p> <p>- การจัดทำแผนและแนวทางการตรวจสอบมีการประเมินโอกาสที่จะเกิดการทุจริตทุกกิจกรรม มีการตรวจสอบก่อนดำเนินการ</p> <p>- จัดตำแหน่งของตู้รับเรื่องร้องเรียนภายใน สศอ. ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ประสงค์แจ้งเรื่องร้องเรียนให้มีความสะดวก/ปลอดภัยจากการตรวจสอบ</p>	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก-ณ
สารบัญ	จ
๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑
๑.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑
๑. ๒ เครื่องมือการประเมิน	๒-๓
๑.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานในภาพรวม และของ สศอ.	๓-๖
๑.๒ ๑.วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT)	๗-๑๑
๑.๒ ๒.วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT)	๑๒-๑๔
๑.๒.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	๑๕-๑๖
๒. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๑๗ -๒๗
๓. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ	๒๘ -๒๙
๔. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๓๐- ๓๔

## มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

### ๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการนำจัดทำแนวทาง การพัฒนาองค์กรและการป้องกันการทุจริตในมิติต่าง ๆ ในปีงบประมาณต่อไป อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงแค่ค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้นำทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมีวัตถุประสงค์รองในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงานการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

การประเมิน ITA โดยประเมินจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ ๑) บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. จำนวน ๓๒ คน ๒) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ (External) ของ สศอ. จำนวน ๔๕ คน และ ๓) หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริตสำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน สรุปผลได้ ดังนี้

#### ๑.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล

- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

• การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

- **หน่วยงาน** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน



### ๑.๒ เครื่องมือการประเมิน

• **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) จำนวน ๓๒ คน จากจำนวนบุคลากรใน สศอ. ทั้งหมด ๑๓๑ คน

• **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จำนวน ๔๕ คน จากจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด ๒๔๐ คน



● แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดระดับผลการประเมิน ITA แบ่งออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๓๙.๙๙	F

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเป้าหมายในการขับเคลื่อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ว่าภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) มีสัดส่วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

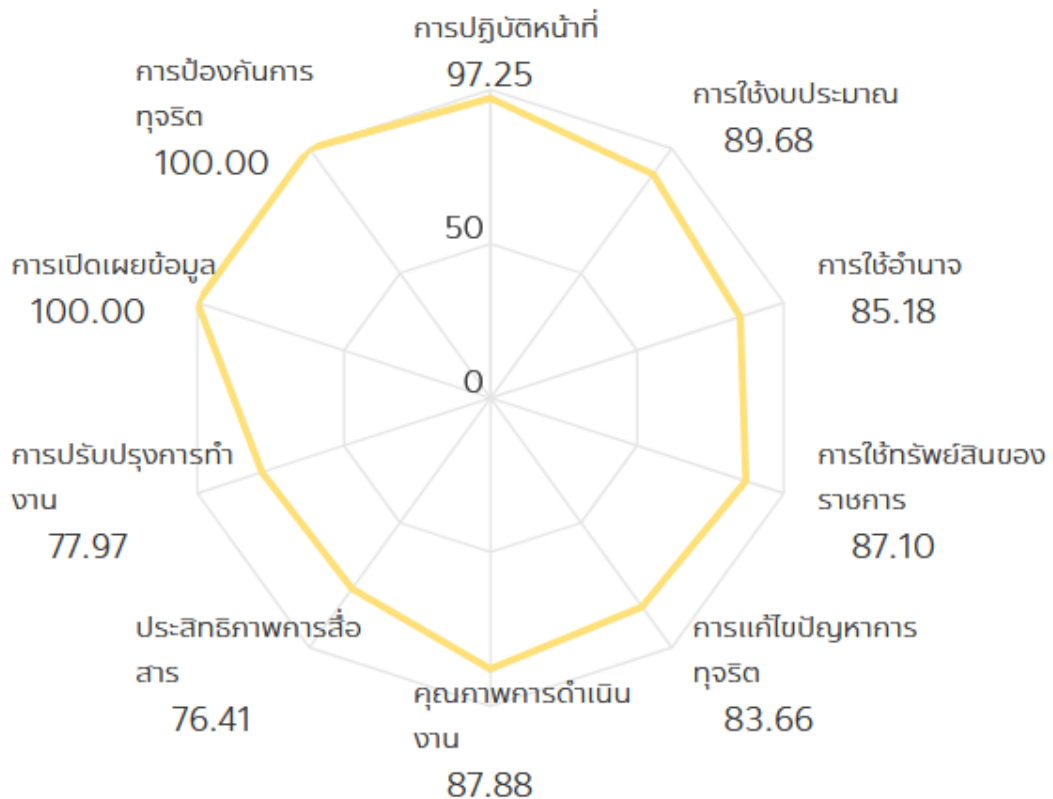
### ๑.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานในภาพรวม และของ สคอ.

๑. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวมระดับประเทศ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๒๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๑๙ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A ส่วนในภาพรวมส่วนราชการระดับกรม มีจำนวน ๑๕๙ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๙.๙๐ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยกระทรวงอุตสาหกรรม มี ๘ หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๑๔ ถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA ๔ หน่วยงาน (ผ่านดีเยี่ยม ๑ หน่วยงานและผ่านดี ๓ หน่วยงาน) และมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ A ๔ หน่วยงาน (ผ่าน) โดย ๘ หน่วยงานของกระทรวงอุตสาหกรรม ดังนี้

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA	ระดับ	ผลการประเมิน
๑	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๙๘.๙๐	AA	ผ่านดีเยี่ยม
๒	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๙๕.๐๒	AA	ผ่านดี
๓	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๙๓.๒๙	A	ผ่าน
๔	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๙๒.๒๖	A	ผ่าน
๕	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๙๕.๔๔	AA	ผ่านดี
๖	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๙๕.๔๑	AA	ผ่านดี
๗	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สคอ.)	๙๐.๘๐	A	ผ่าน
๘	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๙๒.๐๒	A	ผ่าน

๒. ๑.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๐.๘๐ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนน ๘๘.๕๗, ๘๐.๗๕ และ ๑๐๐ ตามลำดับ ซึ่งตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนนเต็ม ส่วนตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่มีคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงการทำงาน

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



๓. พัฒนาการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. ที่ผ่านมา สรุปได้ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ : พัฒนาการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ.

ปีงบประมาณ	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๖๒	๘๖.๖๑	ลดลง	-๐.๖๘
๒๕๖๓	๙๑.๕๐	เพิ่มขึ้น	๔.๘๙
๒๕๖๔	๙๒.๓๘	เพิ่มขึ้น	๐.๘๘
๒๕๖๕	๙๒.๘๘	เพิ่มขึ้น	๐.๕๐
๒๕๖๖	๙๐.๘๐	ลดลง	-๒.๐๘

๔. ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. แยกเป็นรายตัวชี้วัด และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สศอ. ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สศอ. และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สศอ. เรียงตามลำดับ คะแนนได้ดังตารางที่ ๓ และ ๔

ตารางที่ ๓ : ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศอ. แยกเป็นรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตัวชี้วัดที่	ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละเฉลี่ย	ระดับ
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	AA
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	AA
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๒๕	AA
๒	การใช้งบประมาณ	๘๙.๖๘	A
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๘๘	A
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๑๐	A
๓	การใช้อำนาจ	๘๕.๑๘	A
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๓.๖๖	B
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๙๗	B
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๖.๔๑	B

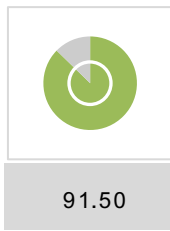
ตารางที่ ๔ : ผลคะแนนการประเมิน ITA แยกตามวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตัวชี้วัดการประเมิน	จำนวน ข้อคำถาม	ผลคะแนน ของ สศอ.
<b>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT) จำนวน ๕๑ ข้อ</b>		
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๑๕	๙๗.๒๕
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๑๐	๘๙.๖๘
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘	๘๕.๑๘
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ	๖	๘๗.๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต	๑๒	๘๓.๖๖
<b>คะแนนรวม IIT = ๘๘.๕๗</b>		
<b>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT) จำนวน ๑๙ ข้อ</b>		
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘	๘๗.๘๘
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖	๘๑.๒๙
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๕	๘๔.๙๕
<b>คะแนนรวม EIT = ๘๖.๗๑</b>		

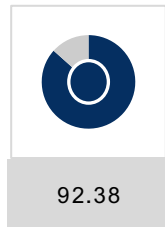
ตัวชี้วัดการประเมิน	จำนวน ข้อคำถาม	ผลคะแนน ของ สศอ.
<b>หน่วยงานเปิดเผยข้อมูล (แบบสำรวจ OIT) จำนวน ๔๓ ข้อ</b>		
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย : ๓๓ ข้อ)		๑๐๐
- ข้อมูลพื้นฐาน	๙	
- การบริหารงาน	๘	
- การบริหารเงินงบประมาณ	๗	
- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔	
- การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน	๕	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย : ๑๐ ข้อ)		๑๐๐
- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘	
- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๒	
<b>คะแนนรวม OIT = ๑๐๐</b>		

การคำนวณคะแนนของ สศอ. เมื่อถ่วงน้ำหนักแล้ว ได้ดังนี้

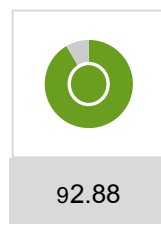
ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ยที่ได้รับ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
IT	๓๐	๘๘.๕๗	๒๖.๕๗
EIT	๓๐	๘๖.๗๔	๒๖.๐๒
OIT	๔๐	๑๐๐	๔๐.๐
คะแนนรวม			๙๒.๕๙



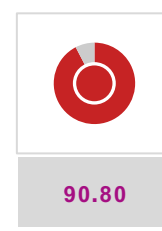
ปี 2563



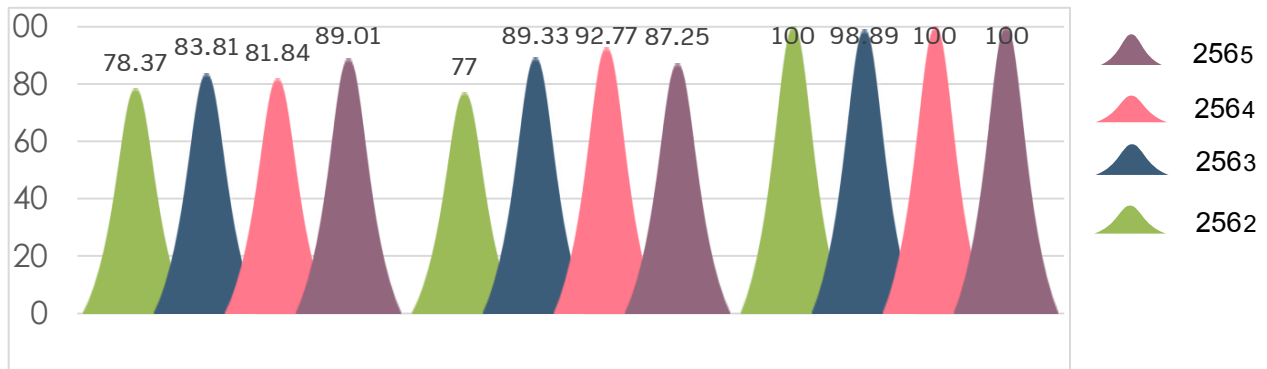
ปี 2564



ปี 2565



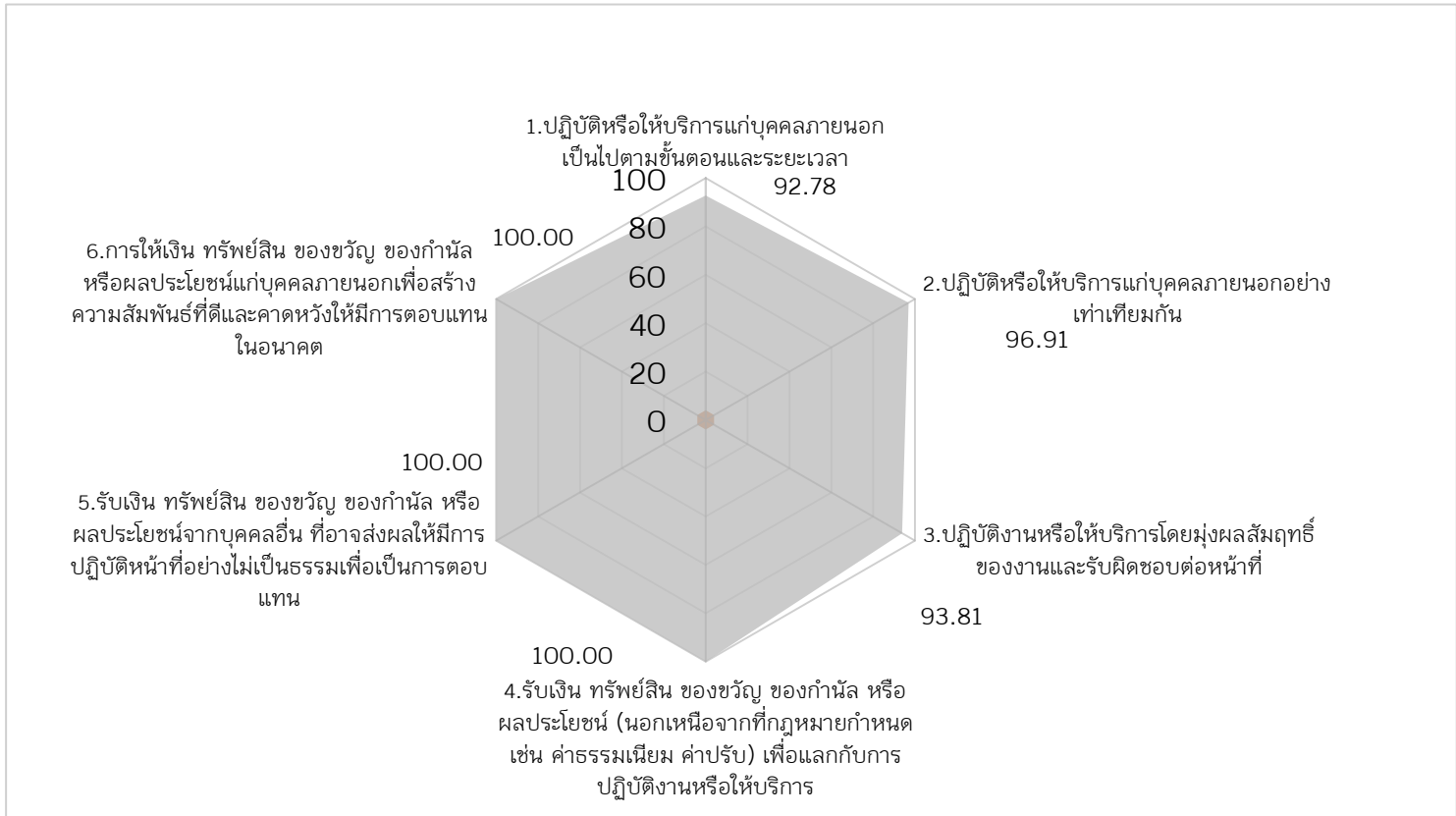
ปี 2566



จากรูปที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน (ITA) ของ สศอ. ปี ๒๕๖๖ ในแต่ละประเด็นมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๓.๑ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ IIT) จำนวน ๓๐ ข้อ จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

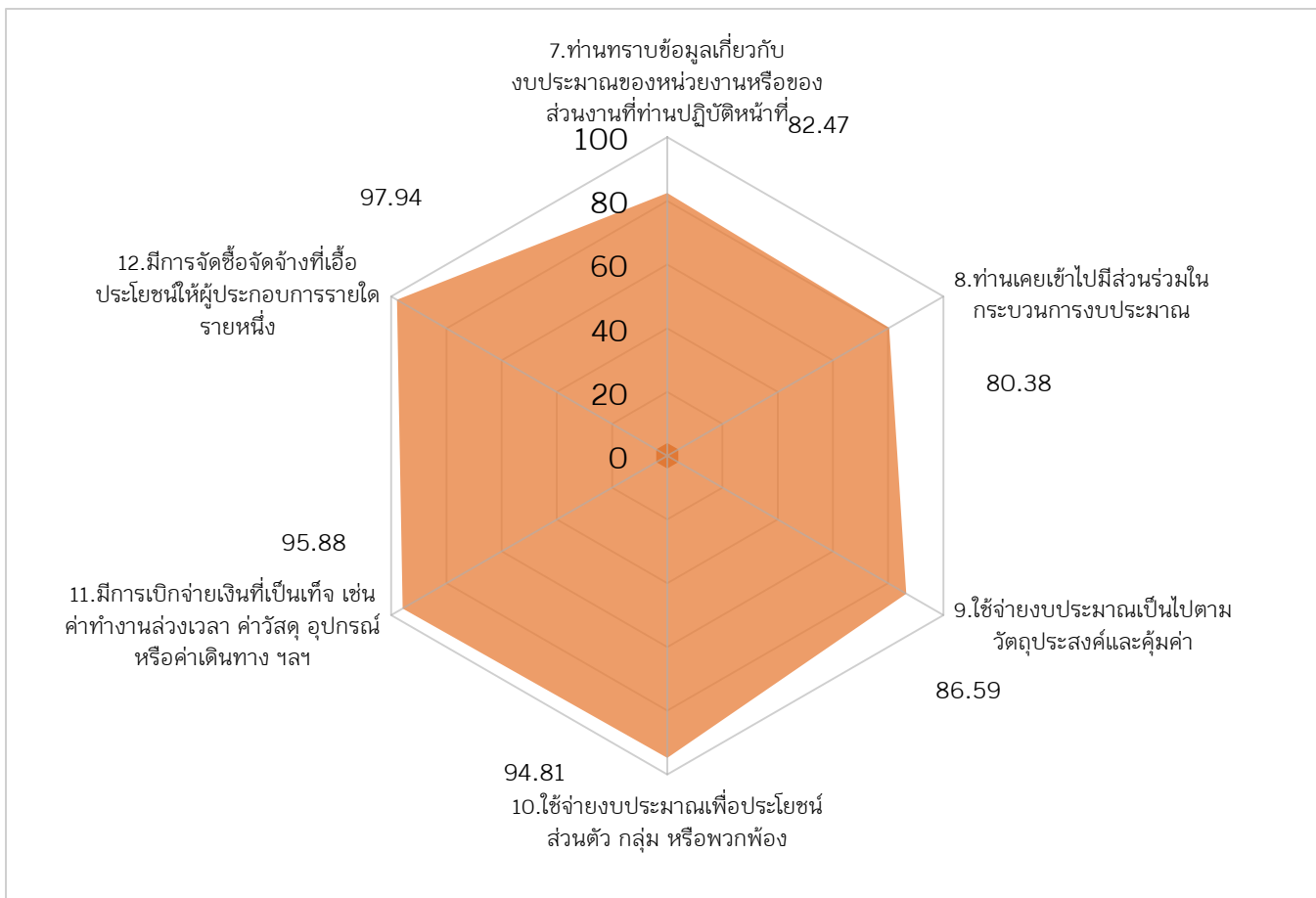
๑) การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๒๕ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๒



รูปที่ ๒ ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์) นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ (เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ การรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน และการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ สูงที่สุด แต่ประเด็นปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้คะแนนเท่ากับ ๙๒.๗๘ ซึ่งน้อยที่สุด

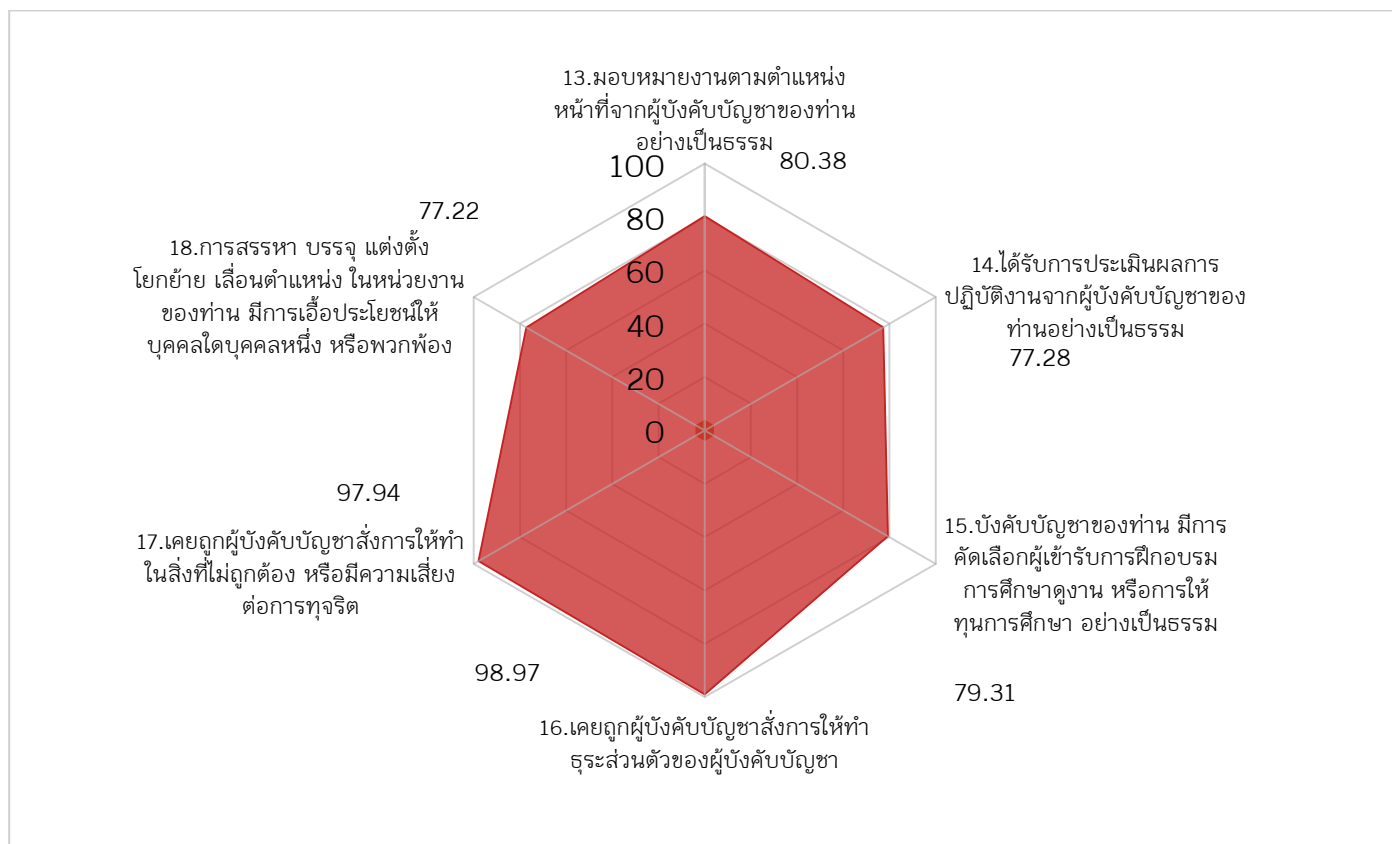
๒) การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๖๘ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๓



รูปที่ ๓ ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ พบว่าประเด็น มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ได้คะแนนสูงที่สุด เท่ากับ ๙๗.๙๔ แต่การทำนเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ได้คะแนน น้อยที่สุด เท่ากับ ๘๐.๓๘

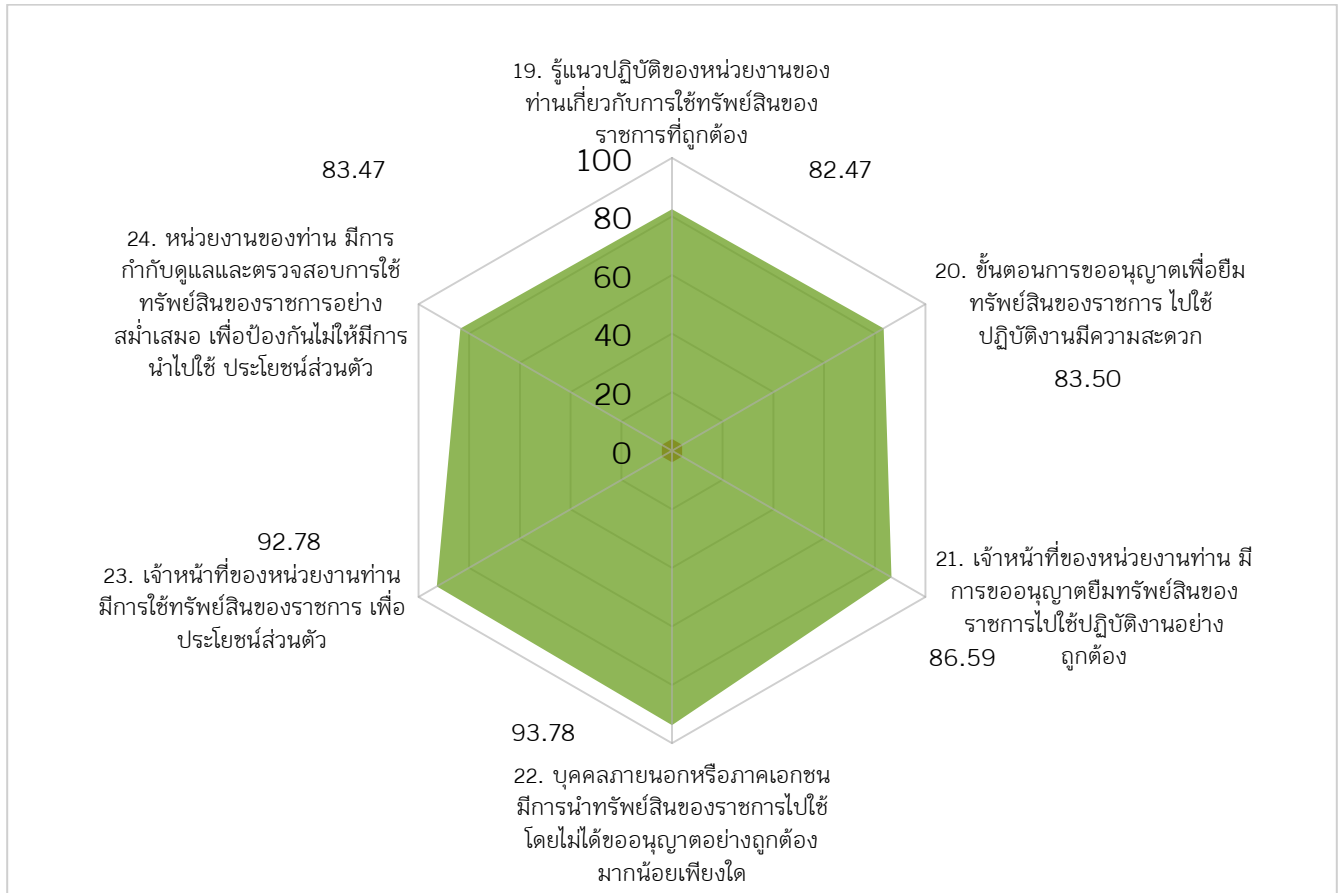
๓) การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๑๘ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๔



รูปที่ ๔ ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ พบว่า ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ ๘๘.๙๗ แต่การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๗.๒๒

๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๑๐ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๕

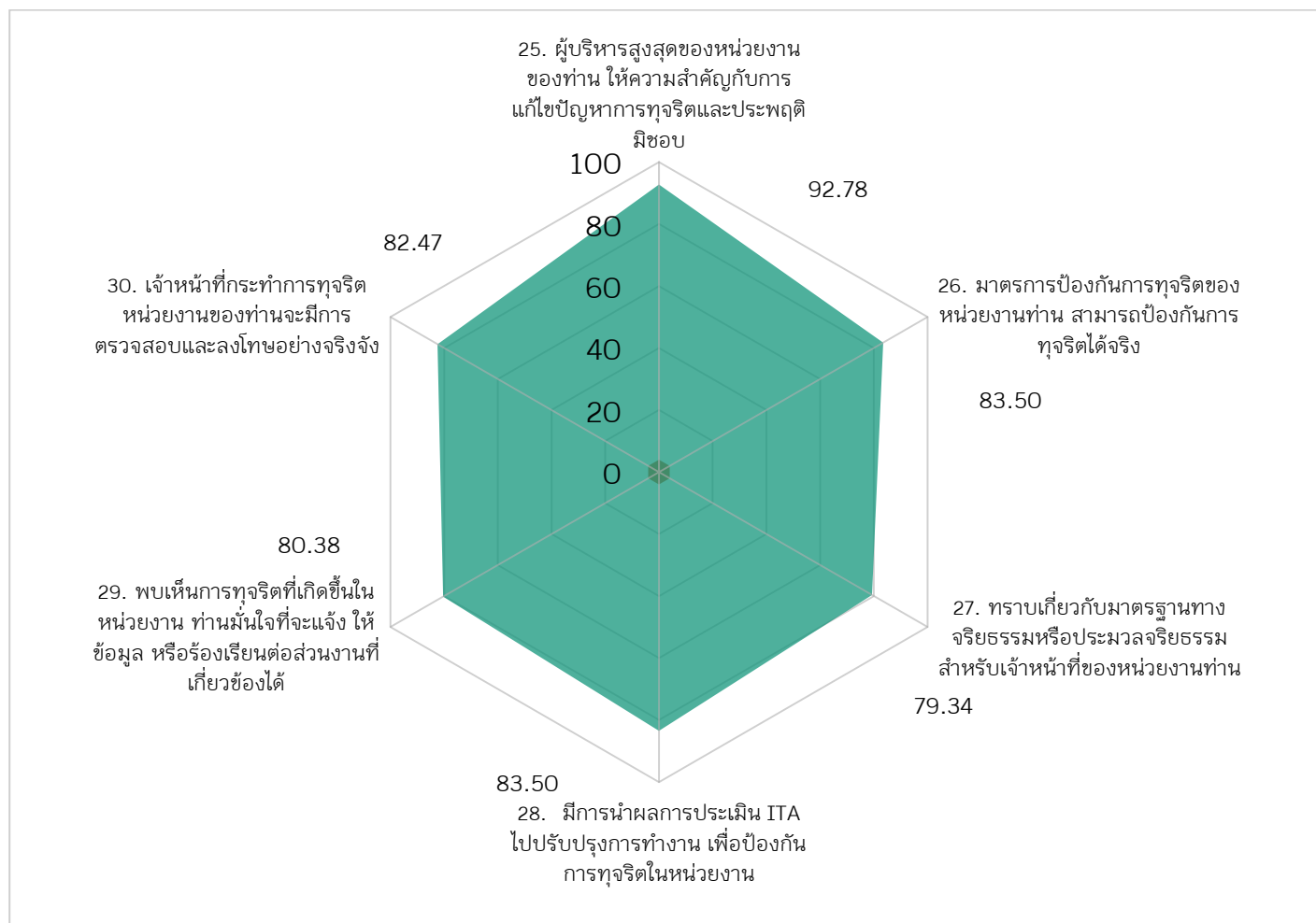


รูปที่ ๕ ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่าประเด็น บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้อง ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๓.๗๘ แต่ประเด็นท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๘๒.๔๗



๕) การแก้ไขปัญหาทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๖๖ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๖

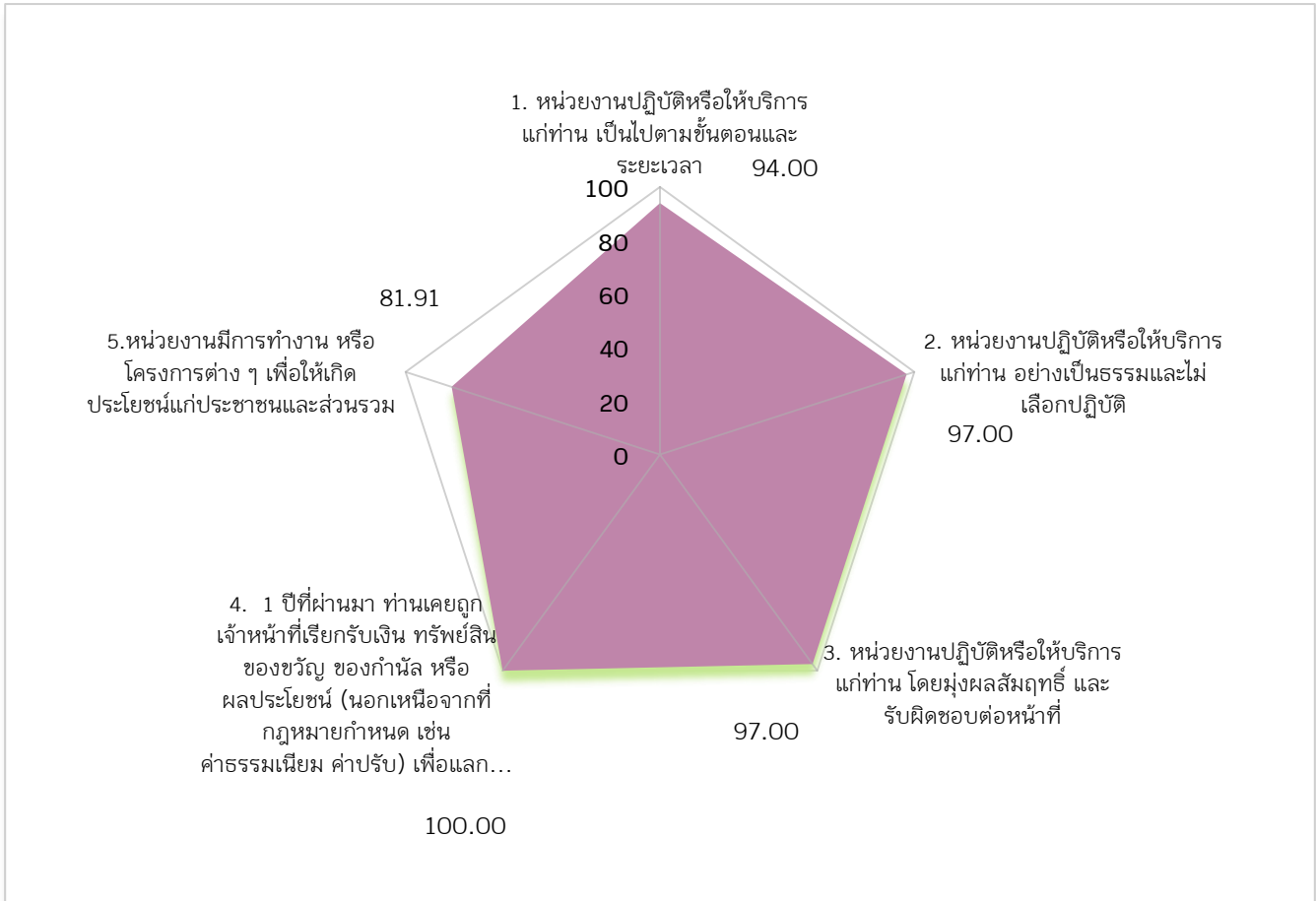


รูปที่ ๖ ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต พบว่า มีผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่ากับ ๙๒.๗๘ แต่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๙.๓๔

๑.๓.๒ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ EIT) จำนวน ๑๕ ข้อ จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

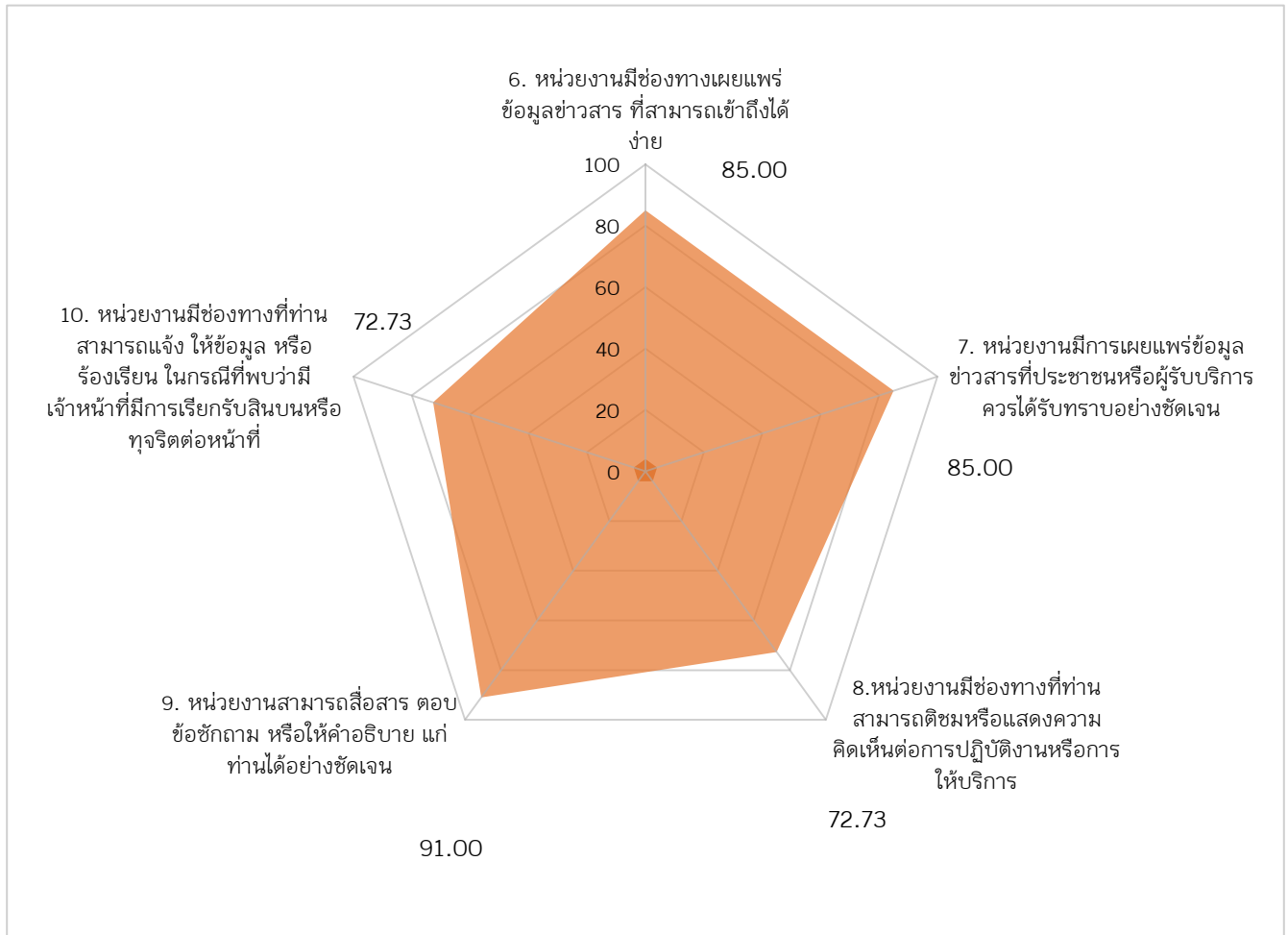
๖) คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๘๘ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๗



รูปที่ ๗ ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน พบว่าในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลก กับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ แต่ประเด็นเรื่องหน่วยงานมีการทำงาน หรือ โครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม ได้คะแนนน้อยที่สุด เท่ากับ ๘๑.๙๑

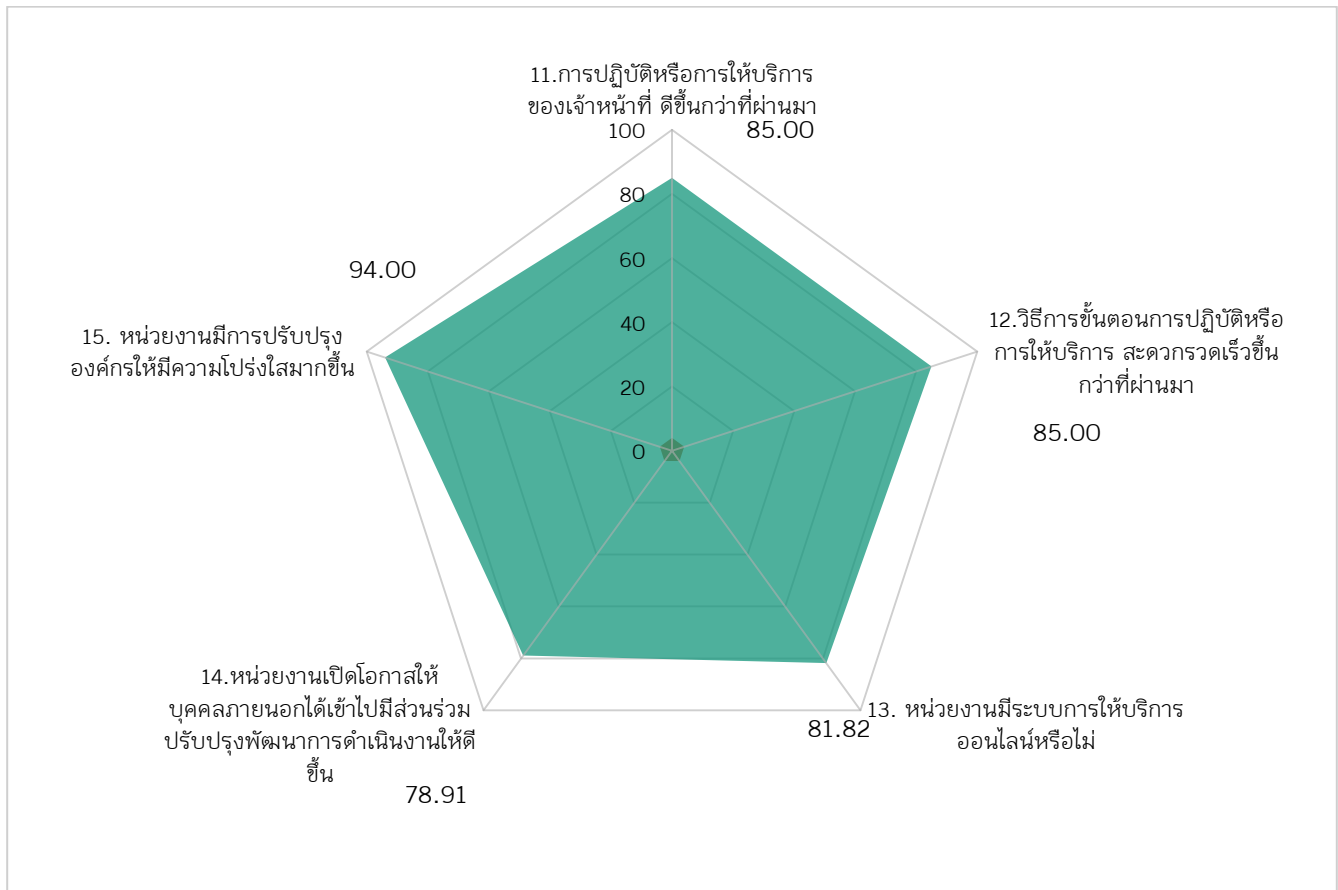
๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๒๙ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๘



รูปที่ ๘ ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่าหน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๙๑.๐๐ แต่หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และหน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ได้คะแนนน้อยที่สุด เท่ากับ ๗๒.๗๓

๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๙๕ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๙



รูปที่ ๙ ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่าหน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ ๙๔.๐๐ แต่หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๘.๙๑

๑.๓.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน ๓๐ ข้อ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน จำแนกตามตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

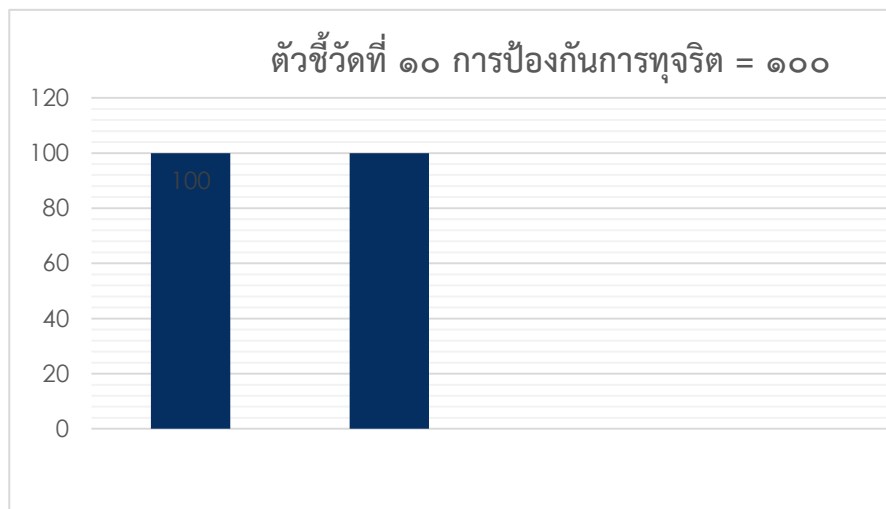
๙. การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังรูปที่ ๑๐



รูปที่ ๑๐ ผลคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

การประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล พบว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส ได้คะแนนเต็ม เท่ากับ ๑๐๐ ในทุกประเด็น

๑๐. การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเต็มร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งหน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมีมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐ ดังรูปที่ ๑๑



**๒. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๐.๘๐ โดยมีคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒.๐๘ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๒๕	
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๘๙.๖๘	
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘๕.๑๘	
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๑๐	
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๓.๖๖	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๘๘	
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๖.๔๑	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๗.๙๗	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	

สคอ. ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี ๒๕๖๖ ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

### ๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i๑-i๖ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e๑-e๔ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e๑๑-e๑๒ และ e๑๕ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๑๑-๐๑๒ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่</b>		
i๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๒.๗๘
i๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๑
i๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๓.๘๑
i๔	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียมค่าปรับ) ให้บริการ หรือไม่/เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน	๑๐๐.๐๐
i๕	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	๑๐๐.๐๐
i๖	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	๑๐๐.๐๐



ข้อ	คำถาม	คะแนน	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</b>		eitPublic	eitSurvey
e๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๖.๗๔	๙๔.๐๐
e๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๗๙.๖๕	๙๗.๐๐
e๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๐.๖๕	๙๗.๐๐
e๔	ในช่วง ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทرف์สิน ของขวัญ ของ ๑ นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ) กำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (ค่าปรับ	๙๔.๑๕	๑๐๐.๐๐
<b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>			
e๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๖๙.๘๕	๘๕.๐๐
e๑๒	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๖๙.๘๒	๘๕.๐๐
e๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๔.๗๔	๙๔.๐๐
<b>ตัวชี้วัดที่ การเปิดเผยข้อมูล ๙</b>			
๐๑๑	แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐	
๐๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ เดือน ๖	๑๐๐	

จะเห็นว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของ สศอ. ได้คะแนนน้อยจำนวน

๒ ข้อได้แก่

- ข้อ e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
  - ข้อ e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
- โดย ๒ ประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน และจะเห็นว่าในส่วนที่

ผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บ (EIT ส่วนที่ ๒) ค่าคะแนนจะน้อยกว่าหน่วยงานจัดเก็บเอง ซึ่งเป็นประเด็นที่ สศอ. จะต้องให้ความสำคัญ และสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้ประชาชนผู้รับบริการ

## ๒. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i๑-i๓ แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e๑-e๓ และ e๕ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e๑๑-e๑๔ รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูล ในข้อ ๐๑๕-๐๑๘ และ ๐๓๐ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๑</b>		<b>คะแนน</b>	
i๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๒.๗๘	
i๒	หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๑	
i๓	หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๓.๘๑	
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๖</b>		<b>eitPublic</b>	<b>eitSurvey</b>
e๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๖.๗๔	๙๔.๐๐
e๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๗๙.๖๕	๙๗.๐๐
e๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๐.๖๕	๙๗.๐๐
e๕	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๗๗.๖๘	๘๑.๙๑
<b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ๘</b>			
e๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๖๙.๘๕	๘๕.๐๐
e๑๒	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๖๙.๘๒	๘๕.๐๐
e๑๓	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๗๙.๔๗	๘๑.๘๒
e๑๔	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๑.๐๐	๗๘.๙๑

ข้อ	คำถาม	
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๙</b>		
๐๑๕	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐
๐๑๖	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐
๐๑๗	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐
๐๑๘	E-Service	๑๐๐
๐๓๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าการให้บริการและระบบ E-service ของ สศอ. ได้คะแนนน้อย จำนวน ๕ ประเด็น

- ข้อ e๕ หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม  
 มากน้อยเพียงใด

- ข้อ e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

- ข้อ e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

- ข้อ e๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่

- ข้อ e๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน  
 ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

### ๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วน  
 ได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e๖-e๑๐ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๑-๐๓  
 ข้อ ๐๕-๐๑๐ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>		eitPublic	eitSurvey
e๖	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๗๑.๗๔	๘๕.๐๐
e๗	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๖๖.๘๘	๘๕.๐๐
e๘	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๗๙.๔๗	๗๒.๗๓
e๙	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๑.๘๒	๙๑.๐๐
e๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่ามิใช่เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๖๗.๗๑	๗๒.๗๓

ข้อ	คำถาม	คะแนน	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูล ๙</b>			
๐๑	โครงสร้าง		๑๐๐
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร		๑๐๐
๐๓	อำนาจหน้าที่		๑๐๐
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ		๑๐๐
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		๑๐๐
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์		๑๐๐
๐๘	Q&A		๑๐๐
๐๙	Social Network		๑๐๐
๐๑๐	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล		๑๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของ สศอ. ได้คะแนนน้อย จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่

- ข้อ e๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด
- หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

มากน้อยเพียงใด

- ข้อ e๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่

- ข้อ e๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

#### ๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ i๑๙-i๒๔ และแบบเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๓๔-๐๓๕ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</b>		
i๑๙	ท่านรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของสำนักงาน ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๒.๔๗
i๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของสำนักงาน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๘๓.๕๐
i๒๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	๘๖.๕๙

ข้อ	คำถาม	
i๒๒	บุคคลภายนอกหรือเอกชน ไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๗๘
i๒๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๒.๗๘
i๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๘๓.๔๗
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b>		
O๓๔	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐
O๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ของ สคอ. ได้คะแนนน้อย จำนวน ประเด็นได้แก่ ได้แก่ ๓

- ข้อ i๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของสำนักงาน ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางสำนักงาน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด
- ข้อ i๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

#### ๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ในข้อ i๗-i๑๒ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๑๑-๐๑๓ และ ๐๑๙-๐๒๒ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	
<b>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</b>		<b>คะแนน</b>
i๗	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๒.๔๗
i๘	ท่านเคยมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๘๐.๓๘
i๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๘๖.๕๙
i๑๐	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๔.๘๑
i๑๑	หน่วยงานของท่าน มีการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๘๘
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๙๔

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูล ๙		
๐๑๑	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐
๐๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ เดือน ๖	๑๐๐
๐๑๓	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
๐๑๔	แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
๐๒๐	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
๐๒๑	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐
๐๒๒	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ของ สศอ. ได้คะแนนน้อย จำนวน ๒ ข้อ ได้แก่

- ข้อ ๓๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ ๓๘ ท่านเคยมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด

#### ๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ในข้อ i๑๓-i๑๘ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i๒๗ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๒๓-๐๒๖ และ ๐๓๙-๐๔๑ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ</b>		<b>คะแนน</b>
i๑๓	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	๘๐.๘๓
i๑๔	ท่านได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๗๗.๒๘
i๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๗๙.๓๑
i๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๗
i๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ หรือมีความเสี่ยงต่อ การทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๗.๙๔
i๑๘	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการ เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๗๗.๒๒

ตัวชี้วัดที่ การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน ๕		
i๒๗	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๗๙.๓๔
ตัวชี้วัดที่ การเปิดเผยข้อมูล ๙		
๐๒๓	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๒๔	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๒๕	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๒๖	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๓๙	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐
๐๔๐	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
๐๔๑	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของ สศอ.

ได้คะแนนน้อย จำนวน ๕ ข้อ ได้แก่

- ข้อ i๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i๑๔ ท่านได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้

ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

- ข้อ i๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์

ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

- ข้อ i๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ

หน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด

**๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน**

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i๒๕-i๒๖ , i๒๘-i๓๐ ตัวชี้วัด ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e๑๐ , ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน, ข้อ e๑๕ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๒๗-๐๒๙ , ๐๓๑-๐๓๘ และ ๐๔๒-๐๔๓ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
<b>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>			
i๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๒.๗๘	
i๒๖	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	๘๓.๕๐	
i๒๘	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๘๓.๕๐	
i๒๙	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจจะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง มากน้อยเพียงใด	๘๐.๓๘	
i๓๐	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบหรือ ลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๘๒.๔๗	
<b>ตัวชี้วัด ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>		<b>eitPublic</b>	<b>eitSurvey</b>
e๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามี เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๖๗.๗๑	๗๒.๗๓
<b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>			
e๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๔.๗๔	๙๔.๐๐



ตัวชี้วัดที่ การเปิดเผยข้อมูล ๙		
๐๒๗	แนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๙	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๓๑	การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๓๒	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
๐๓๓	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
๐๓๔	การประเมินความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๓๖	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๐๓๗	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ เดือน ๖	๑๐๐.๐๐
๐๓๘	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ของ สศอ. ได้คะแนนน้อย จำนวน ๕ ข้อ ได้แก่

- ข้อ i๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจจะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบหรือลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มากรเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

### ๓. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ

#### ๓.๑ ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๒.๘๘ คะแนน

#### ๓.๒ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

##### ๓.๒.๑ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีดังนี้

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย นอกจากนี้ ประเด็นหน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้งรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง ประเด็นหน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริตมาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ

##### ๓.๒.๒ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีดังนี้

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity Transparency Assessment: EIT) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ นอกจากนี้ ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงาน ที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส อีกทั้งประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงาน

ของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น และสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยมควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

**๔. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม**

สศอ. ได้นำประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มาวิเคราะห์จัดหมวดหมู่แบ่งออกเป็น จุดอ่อนด้านต่าง ๆ ที่ สศอ. สามารถปรับปรุง/พัฒนาเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน ของ สศอ.

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ/	ระยะเวลา
<p>๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๒ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๑.๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>๑.๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา</p>	<p>สอ. และกองต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>-ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการทราบ ณ จุดให้บริการ</p> <p>-สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ เพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น</p>	<p>ไตรมาส ๒-๓</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ/	ระยะเวลา
<p>๒. การให้บริการและระบบ E-service จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๕ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๒.๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร</p> <p>๒.๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ยังไม่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>๒.๓ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงาน ยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา</p> <p>๒.๔ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานยังไม่มีระบบการให้บริการออนไลน์ ให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <p>๒.๕ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p>	<p>ทุกกอง</p>	<p>- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในกระบวนการตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น การรับฟังความคิดเห็น ต่อโครงการของหน่วยงาน</p> <p>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับช่องทางการรับบริการทาง online โดยเฉพาะช่องทางสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้นและรวดเร็วยิ่งขึ้น</p> <p>- ปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการออนไลน์ให้ดีขึ้น</p>	<p>ไตรมาส ๑ -๔</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ/	ระยะเวลา
<p>๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารจากการวิเคราะห์ ผลการประเมินในปี ในประเด็น ๒๕๖๖ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร พบว่ามีประเด็น ที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่ ช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาด ความชัดเจนเพียงพอ รวมถึง หน่วยงาน มีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ข้อร้องเรียน ในกรณีพบว่าเจ้าหน้าที่มี การเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้ายังไม่ ดีขึ้นเท่าที่ควร</p>	<p>สำนักงานเลขาธิการกรม (กลุ่มประชาสัมพันธ์)</p>	<p>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย เช่น สื่อ Social Media หรือประชาสัมพันธ์ ตามพื้นที่ต่าง ๆ เช่นการจัดงาน OIE Forum - ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน</p>	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>
<p>๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการจากการวิเคราะห์ ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่ามี ประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว</p>	<p>สศอ.</p>	<p>- การแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบพัสดุและพัฒนาการ ตรวจสอบทะเบียนครุภัณฑ์เป็น ประจำทุกปี</p>	<p>ไตรมาส ๑</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ/	ระยะเวลา
<p>๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างจากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๒ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๕.๑ บุคลากรภายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ</p> <p>๕.๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ</p>	<p>สล</p>	<p>- จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้/อบรมเกี่ยวกับกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดสรรเงินงบประมาณในแต่ละโครงการ และการจัดกิจกรรมให้ความรู้ การจัดทำคำขอกรอบงบประมาณ โครงการของหน่วยงาน รวมถึงรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) และเปิดเผยผลการใช้จ่ายให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับทราบ เป็นระยะผ่านช่องทางต่าง ๆ ภายในองค์กร</p>	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>
<p>๖ . กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๕ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๖.๑ บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม</p> <p>๖.๒ บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม</p> <p>๖.๓ บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชาคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม</p>	<p>สล</p>	<p>- จัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เพื่อสร้างความสามัคคีและความสัมพันธ์ที่ดี</p> <p>- สื่อสารแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ใน สศอ.</p> <p>- เปิดเผยวิธี หลักเกณฑ์ ช่วงเวลาในการสรรหาบุคลากร โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่เหมาะสมให้ทราบโดยทั่วกัน</p>	<p>ไตรมาส ๑</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ/	ระยะเวลา
<p>๖.๔ บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงาน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง</p> <p>๖.๕ หน่วยงาน ยังขาดมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่ดีขึ้นเท่าที่ควร</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือ เลื่อนตำแหน่ง</li> <li>- กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริม จริยธรรมของหน่วยงาน</li> </ul>	
<p>๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๕ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๗.๑ หน่วยงานยังขาด มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตยังไม่ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <p>๗.๒ หน่วยงานยังนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานยังไม่ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <p>๗.๓ การแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน การทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p>	<p>สล./ ตสน./ กพบ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ที่มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อย ประกอบด้วย ๒ ประเด็นที่จะต้องวิเคราะห์ (๑) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (๒) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ</li> <li>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ กอง/สำนัก ภายใน สศอ. รับทราบผลการตรวจสอบเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงานให้มีความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</li> </ul>	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ/	ระยะเวลา
<p>๗.๔ เจ้าหน้าที่ในหน่วยกระทำการทุจริต การตรวจสอบหรือลงโทษอย่างจริงจังยังไม่ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <p>๗.๕ หน่วยงานยังขาดช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มาการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่</p>	<p>สส./ ตสน./ กพบ.</p>	<p>- วิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้</p> <p>- การจัดทำแผนและแนวทางการตรวจสอบมีการประเมินโอกาสที่จะเกิดการทุจริตทุกกิจกรรม มีการตรวจสอบก่อนดำเนินการ</p> <p>- จัดตำแหน่งของผู้รับเรื่องร้องเรียนภายใน สศอ. ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ประสงค์แจ้งเรื่องร้องเรียนให้มีความสะดวก/ปลอดภัยจากการตรวจสอบ</p>	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>

**๕. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม**

๑. เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่น้อย และต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่
๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ โอนย้ายระหว่างการประเมิน ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการประเมิน
๓. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมิน